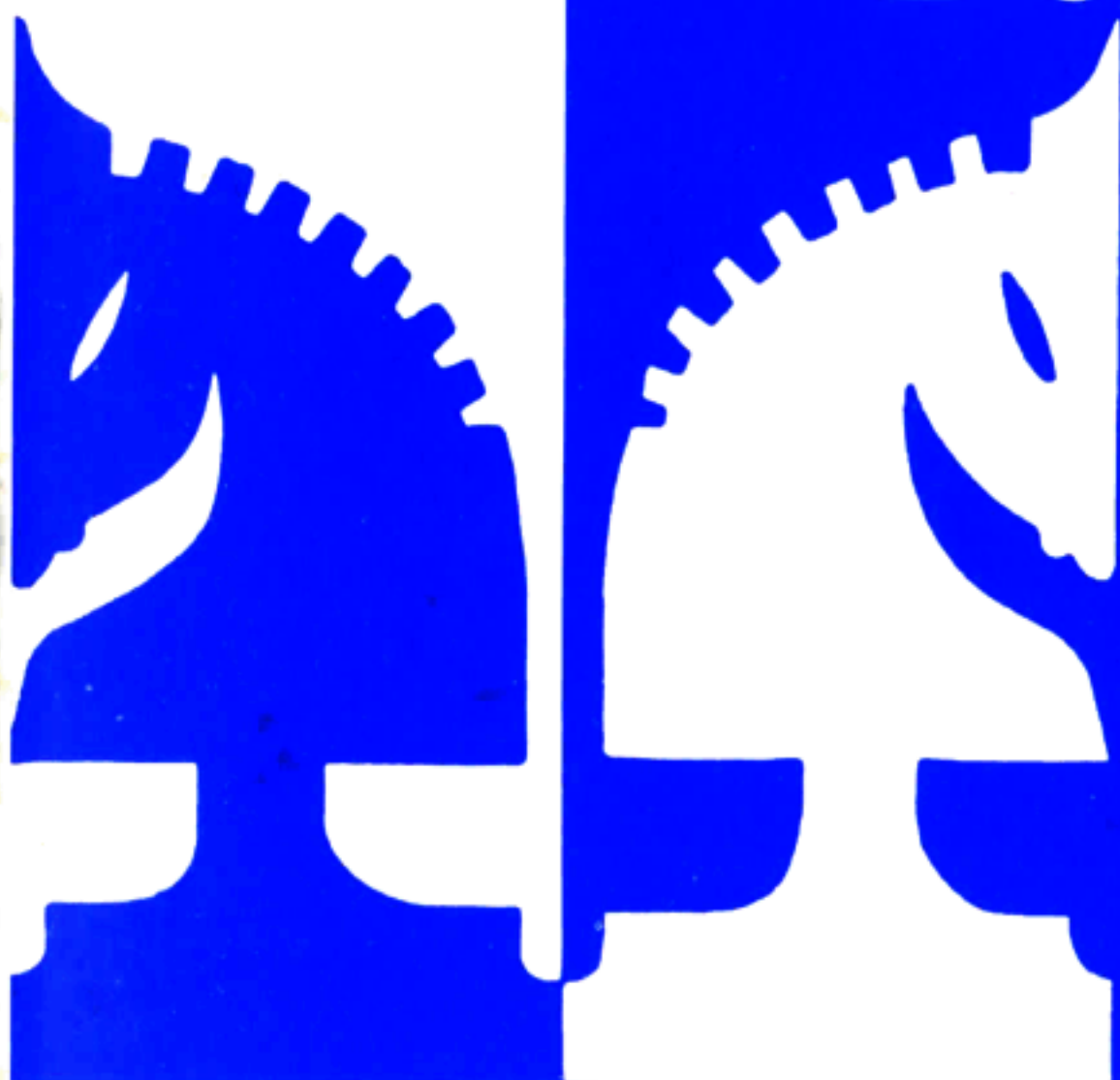


14

Cuadernos Teóricos



SUMARIO:

- **SISTEMA AVERBACH EN LA DEFENSA MODERNA (2.ª parte).**
- **VARIANTE GOTEMBURGO EN LA DEFENSA SICILIANA.**
- **VARIANTE DEL CAMBIO EN LA DEFENSA ORTODOXA.**
- **VARIANTE MODERNA EN LA DEFENSA ALEKHINE (Conclusión).**
- **VARIANTE CLASICA EN LA DEFENSA PETROFF (2.ª parte).**

EDITA REVISTA JAQUE

CUADERNO TEORICO N.º 14

de Editorial Sopena Argentina, S.A.

Editado por la Revista «JAQUE»



PUBLICACION MENSUAL ESPECIALMENTE
DEDICADA A LA ACTUALIZACION DE LOS
CONOCIMIENTOS SOBRE APERTURAS DEL
JUEGO CIENCIA.



EDICION EXCLUSIVA DE EDITORIAL SOPENA
ARGENTINA, S. A., CEDIDA Y TRANSFERIDA
A LA REVISTA «JAQUE», DE SAN SEBASTIAN
(ESPAÑA), EN LENGUA CASTELLANA, PARA
LA VENTA EN ESPAÑA Y SUSCRIPTORES DE LA
REVISTA DE AJEDREZ «JAQUE» EN TODO EL
MUNDO, SALVO EN LA REPUBLICA ARGENTINA.

CUADERNOS TEORICOS

**LA PRESENTE EDICION - LIMITADA ES
PROPIEDAD DE LA REVISTA «JAQUE»**

DERECHOS ADQUIRIDOS Y RESERVADOS



**EDITOR RESPONSABLE:
EDITORIAL SOPENA ARGENTINA, S. A.**



**EDITOR-DISTRIBUIDOR:
REVISTA DE AJEDREZ «JAQUE»**

Pedidos: Apartado 529. SAN SEBASTIAN (España)



**Directora: Mercedes Sopena
Asesor Técnico: Normando I. Ivaldi
Asesor Teórico: Moisés Studenetzky**

IMPRESO EN GRAFICAS GONFER

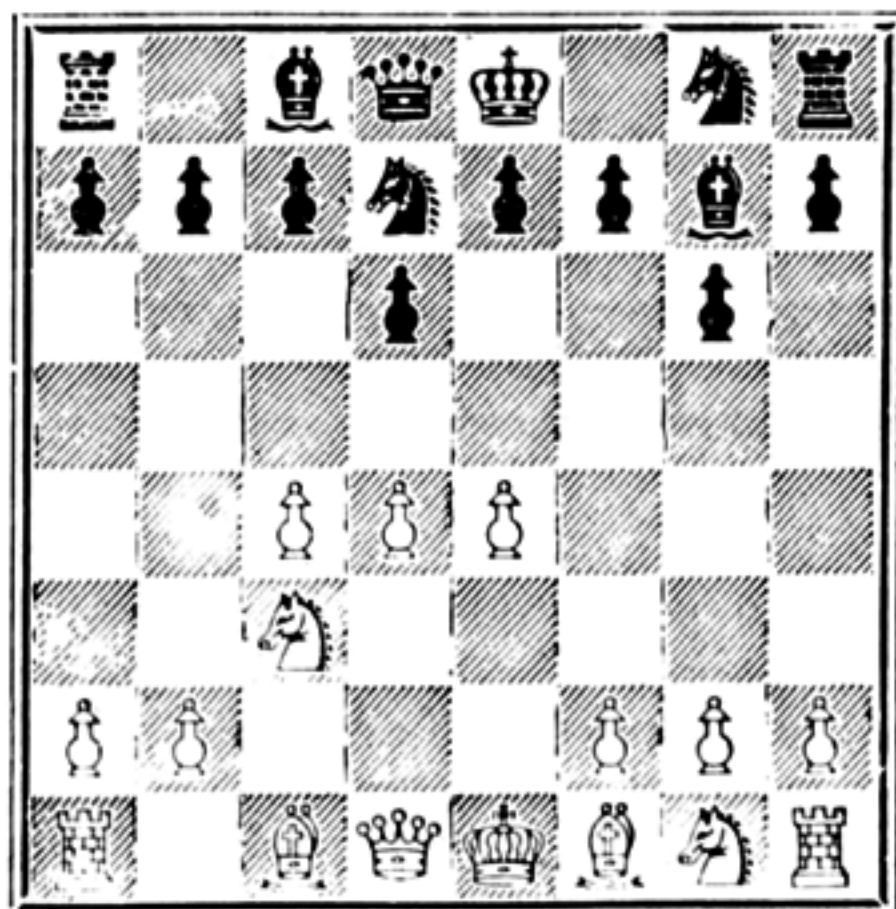
La Defensa Moderna 1., P3CR

(Sistema Averbach)

(2ª parte)

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. P4R, P3D; 4. C3AD.

B) 4., C2D.



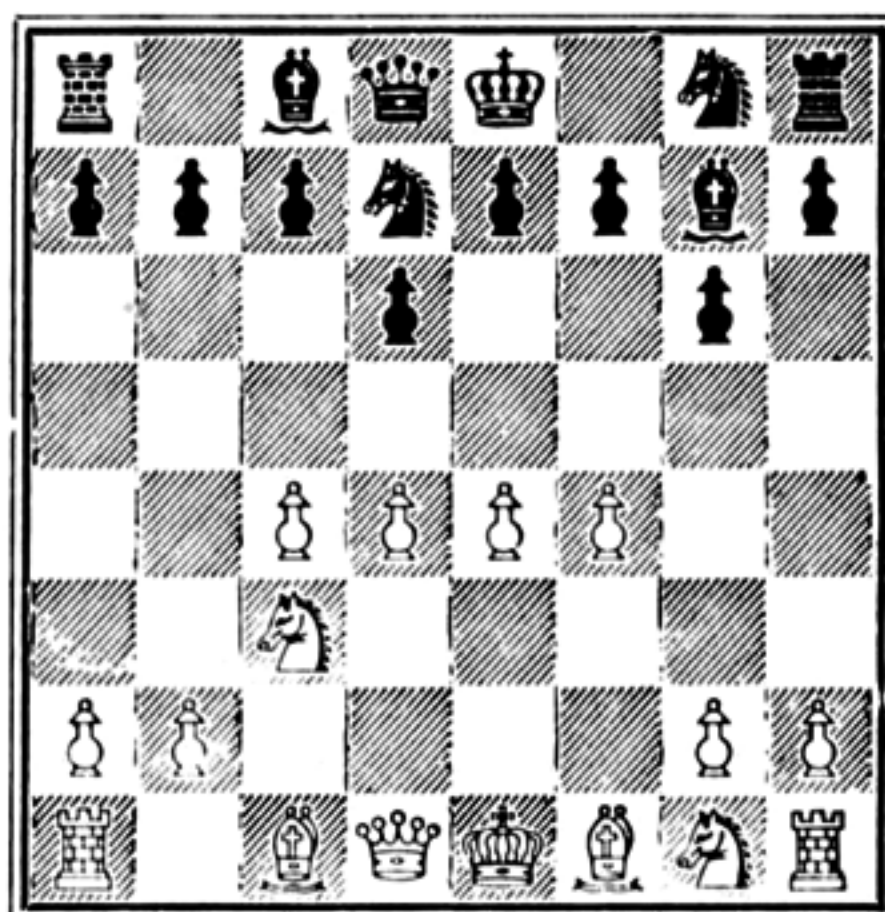
Las negras preparan el avance P4R sin temor a prematuras simplificaciones, manteniendo la posibilidad de P3AD, P3TD y P4CD. Otra de las ventajas de 4., C2D es poder entrar por transposición en líneas favorables de la defensa India de Rey. Las blancas tienen varios caminos a su disposición:

- a) 5. P4A.
- b) 5. CR2R.
- c) 5. A3R.
- d) 5. C3A.

a) 5. P4A.

(Véase el diagrama siguiente)

¡Los cuatro peones de la defensa Moderna! La desventaja reside en que las



negras no han desarrollado aún su caballo y tienen a su disposición golpes como P4AR y P4AD.

5., P4R.

Obligando a una decisión. Es necesario que el centro blanco quede bloqueado, para saber cómo atacarlo y destruirlo. Pasivo es 5., P3R, que permite a las blancas montar un peligroso ataque. La partida Pribyl v. Lechtynsky, Campeonato Checoslovaco 1972, continuó de una manera muy instructiva: 6. C3A, C2R; 7. A3D (las blancas montan su ofensiva en el más puro estilo clásico); 7., P3TR?; 8. A3R, P4AR; 9. P5R! (la ventaja de espacio es notoria. Si 9., P4D; 10. PXP, PXP; 11. D2R seguido de O—O—O); 9., P3C; 10. D2R, PXP; 11. PDxP, C3AD; 12. O—O—O, D2R (si 12., A2C; 13. P5A!); 13. P4CR!, A2C? (era necesario 13., C4A; ahora se desencadena la tempestad).

tad); 14. Pxp, PCxp; 15. AxPA!, PxA (no era mejor 15., O—O—O por 16. A4R); 16. C5D, D1D (si 16., D2A; 17. P6R! ganando, y si 16., D1A; 17. Cxp+, R2R; 18. C5D+, R1R; 19. C4T!, con ataque decisivo); 17. TR1C, R1A (tampoco salvaba la situación 17., O—O; 18. D2C, T2A; 19. P6R!); 18. D2C, T1CR (o 18., T2T; 19. D6C, R1C; 20. C6A+); 19. C6A! (obliga a pérdidas materiales para evitar mayores males), 19., C(3)xP; 20. PxC, Cxp; 21. TxD+, TxD; 22. CxT, C6D+; 23. R1C, T2D; 24. AxPT, RxC; 25. DxA+!, y las negras se rindieron.

6. PAXP.

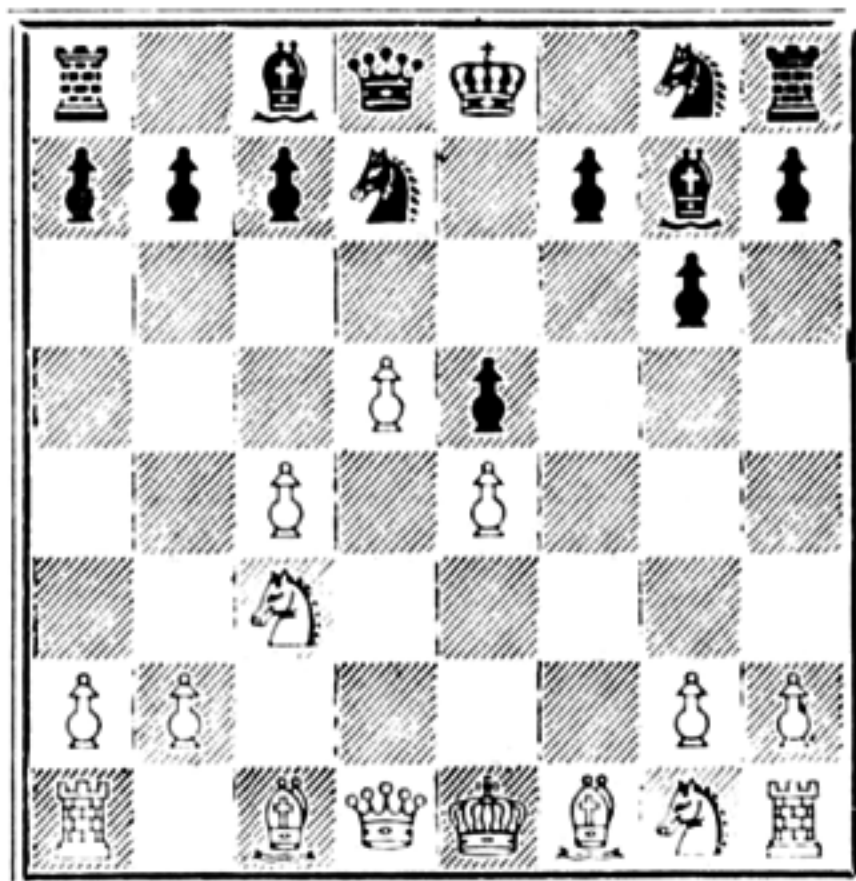
La alternativa es 6. PDxp, Pxp, y ahora:

1) 7. P5A, un ataque nervioso que crea grandes debilidades en la propia estructura. El encuentro Minic v. Rakic, Novi Travnik 1969, prosiguió: 7., C2R; 8. D3A, C3AD; 9. A3R, C5D! (ahora las negras empiezan a dictar el curso de los acontecimientos); 10. D2A, C3AR; 11. Pxp, PAXP; 12. P3TR, O—O; 13. C3A, P4A!; 14. O—O—O, D4T; 15. R1C, P4CD! (típico sacrificio de peón para apurar el ataque sobre el rey; si 16. Pxp, A3R; 17. P3T, P3TD abriendo líneas sobre el expuesto enroque); 16. D1R, P5C; 17. C5D, D5T; 18. AxC, PRxA; 19. A3D, CxC; 20. PRxC, P6C; 21. P3T, A4A! (las negras tratan de eliminar obstáculos para abrir la diagonal 1TR-8TD); 22. AxA, TxA; 23. D6R+ (tratando de cambiar damas para aliviar la situación, aunque sin contar con la ardiente imaginación de Rakic); 23., R1T; 24. D6A, DxPA!! (permitiendo tomar una torre... ¡y con jaque!); 25. DxT+, T1A; 26. DxP, D7A+; 27. R1T, P6D!; 28. T1CD, P5A; 29. C4D, D7A; 30. C5C, DxD; 31. CxD, P6A!; 32. TD1D (o 32. Pxp, AxP+; 33. T2C, T7A; 34. T(1)1CD, TxD; 35. TxD, P7D!); 32., T7A; 33. P6D, TxPCD; 34. P7D, T7T+; 35. R1C, P7A+? (ignorando la forma elegante de terminar la partida: 35., T8T+; 36. RxD, P7A++); 36. R1A, A3T+ y las blancas

se rindieron. Después de 37. T2D sigue 37., P7C++.

2) 7. C3A, y las blancas pueden alcanzar la igualdad.

6., Pxp; 7. P5D.



Llegando a situaciones similares a otras que nacen de la variante de los cuatro peones en la defensa India de Rey. Las negras deben preparar un oportuno P4AR y atacar en el flanco rey. Las blancas, por su parte, deberán avanzar sus peones del ala dama. Un jugador del estilo de Suttles idearía un plan a base de, C3T;, P3AR;, C2A;, O—O;, P4AD, etcétera. La posición del diagrama no se ha visto todavía en la práctica magistral, de modo que no hay una evaluación exacta de ella.

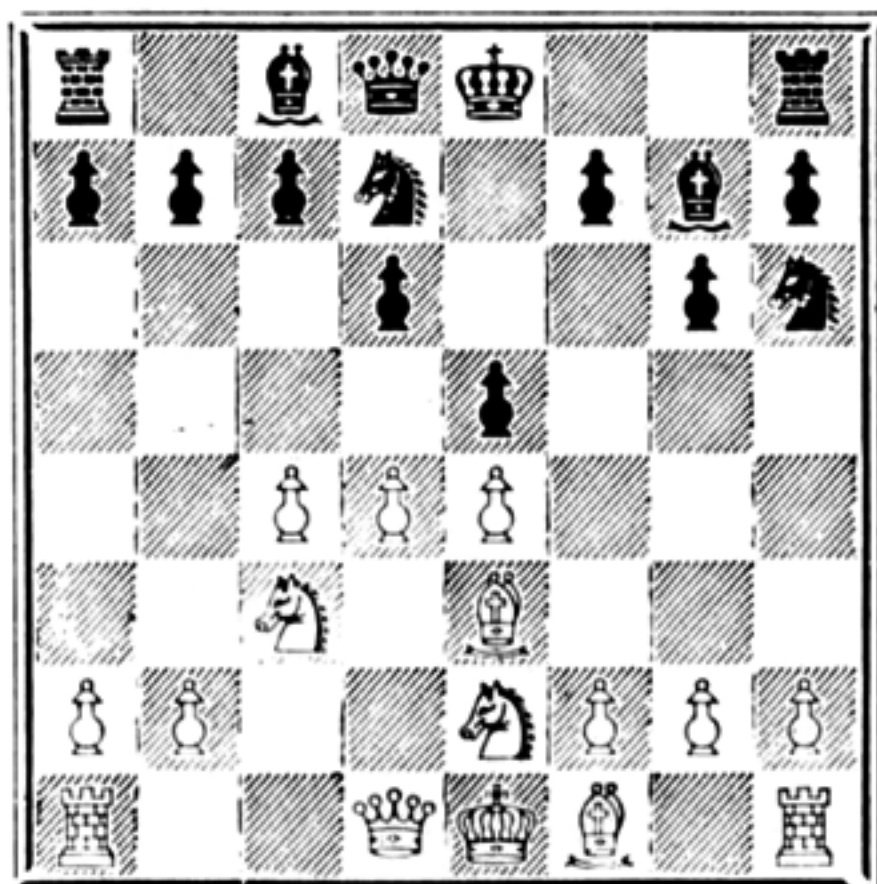
b) 5. CR2R.

Con el propósito de entrar en el ataque Sämisch de la defensa India de Rey.

5., P4R; 6. A3R, C3T!?

(Véase el diagrama siguiente)

Un movimiento que cumple triple función: prepara el avance del peón AR, amenaza C5C y mantiene despejada la gran diagonal.



7. P3A, P4AR; 8. D2D, C2A; 9. O—O—O, O—O.

La teoría considera que las negras tienen buenas posibilidades, debido a la amenaza potencial de un ataque de peones en el flanco dama y a que su rey se encuentra bien protegido. Para las blancas no es fácil elegir el plan adecuado que permita mantener la iniciativa. Otra posible continuación es:

10. P4TR.

Proyecta un asalto a la ciudadela. Son posibles también:

1) 10. PxPR, PDxP; 11. PxP, PxP; 12. R1C, P3A seguido de, D4T;, C3A;, D4T, con lucha aguda y chances equivalentes.

2) 10. P5D?, dando el gusto a su rival. Con el centro fijo, las acciones de las negras en ambos flancos se desarrollan con rapidez. 10., P4A! (evitando cualquier contrajuego blanco en el ala dama y preparando el conocido ataque a base de, P3TD y, P4CD); 11. R1C, P3TD; 12. C1A, C3A; 13. A3D, T1C; 14. P3TR (mejor es 14. P3CR); 14., P5A!; 15. A2A, C4T!; 16. P3T, A2D; 17. P4CD, P4CD; 18. PAXP, PTxP; 19. PxP, P5C!; 20. PxP, TxP+; 21. R1T, A5T; 22. C(3)2T, T5D! (entregando la calidad para poner en actividad el alfil del fianchetto); 23. AxT, PxA; 24. P6A, D2A;

25. C2R, C4R; 26. D4C (si 26. T1C?, las negras ganan con 26., CxA; 27. DxC, A7A!!); 26., A7A!; 27. AxA, P6D!; 28. C(2R)3A, PxA; 29. T2D, y la partida fue declarada tablas cuando el segundo jugador tenía todas las posibilidades de victoria con 29., C6C. Bobotzov v. Ghizdavu, Bucarest 1971.

10., C3A; 11. R1C, P3TD; 12. C1A?

Para impedir, P4CD; pero permitiendo asumir a las negras el control de las acciones. Se imponía 12. PDxP.

12., C4T; 13. D1R, P5A; 14. A2A, PxP; 15. AxP, C4R; 16. A2A, P3C; 17. C3C, A3R; 18. C5D, T1C; 19. C4D, A2A; 20. P3CD, P4A; 21. C2R, P4CD; 22. PxP, PxP; 23. D2D, R1T; 24. C(2)3A.

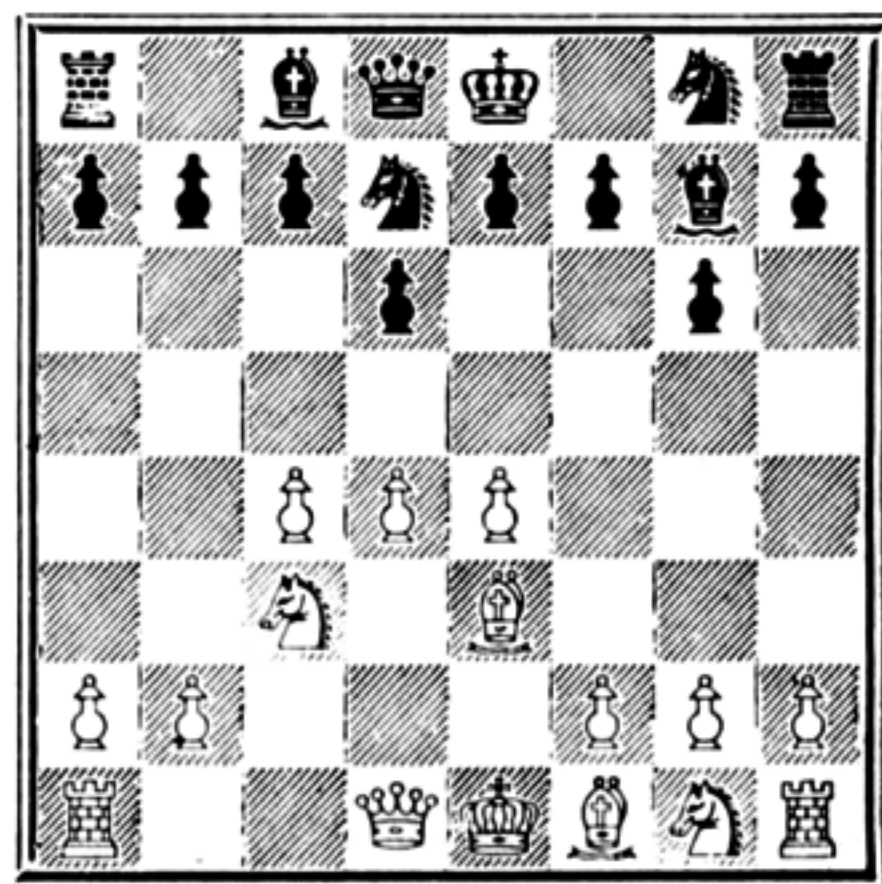
Si 24. C(2)xP, sigue 24., CxC; 25. CxC, P5A! y el ataque triunfa.

24., P5C; 25. C4T, C3AD; 26. A4A, C3A; 27. C2C.

O 27. CxPAR, AxA; 28. PxA, D4T!

27., C4TD; 28. P5T, CxA; 29. PxC, CxC; 30. PRxC, PxP!; 31. P4C?, PxP a. p.; 32. AxPC, A3C+; 33. R1A, TxP, y las blancas se rindieron. S. García v. Minic, Bucarest 1966.

c) 5. A3R



5., P4R.

La reacción común. Si ahora 6. C3A, las negras pueden optar por entrar en una defensa India de Rey con 6., CR3A, o mantenerse fieles a los lineamientos de la defensa Moderna con la movida 6., C2R.

6. P5D.

Si 6. D2D, P3AD; 7. C3A, CR3A; y las negras han obtenido buena posición.

6., C2R.

Otros caminos:

1) 6., P4TD; 7. A3D, A3T; 8. D2D, AxA; 9. DxA, C4A; 10. O—O—O, A2D; 11. A2A, D2R; 12. P4A, C3A; 13. P3CR, O—O; con equilibrio. Westerinen v. Larsen, Helsinki 1969.

2) 6., P4TR; 7. D2D, P4T; 8. A3D, C4A; 9. A2A, A2D; 10. CR2R, A3T; 11. O—O, AxA; 12. DxA, C3A (mejor es 12., C3TR para mantener la posibilidad de un oportuno, P4AR); 13. P3A, R1A; 14. P3CD, R2C; 15. P3TD, C3T; 16. TR1C, con mejor juego para las blancas. Kraidman v. Suttles, 1972.

7. A3D, O—O; 8. P3A, P4AR; 9. CR2R, C3AR; 10. D2D.

Hasta aquí la partida Botvinnik v. Ostojic, Belgrado 1969. Keene y Botterill en su libro «The Modern Defence» recomiendan acelerar el avance de los peones del ala dama con

10., P3TD!**d) 5. C3A.**

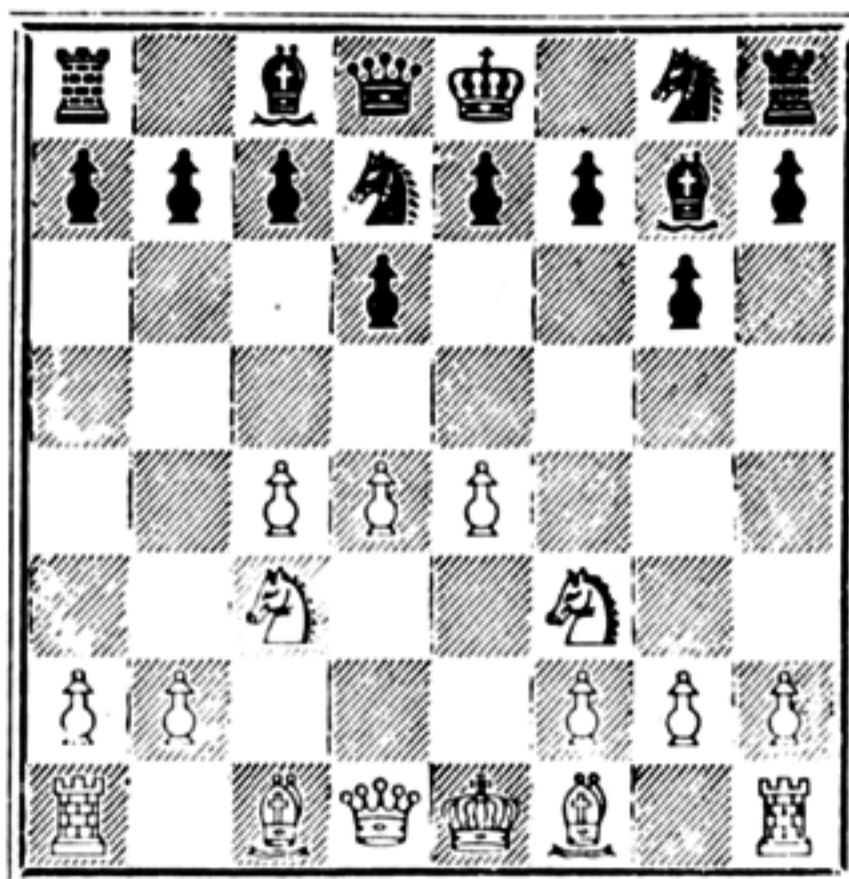
(Véase el diagrama siguiente)

La continuación más natural.

5., P4R; 6. A2R.

Otras posibilidades son:

1) 6. A5C (tratando de complicar el panorama), 6., P3AR! (una buena movida. Su debilidad es aparente, ya que



permitirá una buena maniobra a base de, C3TR-C2A para luego contraatacar con, P4AR); 7. A3R, C3T (amenazando 8., C5C); 8. P3TR, O—O (las negras se disponen a contestar a 9. D2D con 9., C2A, seguido de, P4AR); 9. Pxp, PDxp; 10. P5A (para ampliar el radio de acción del alfil rey), 10., R1T; 11. A4AD, P3A; 12. O—O, P4A; 13. C5CR, P5A!; 14. C6R, D5T! (entregando la calidad por un fuerte ataque); 15. A2D, C3A; 16. P3A, C4T; 17. A1R, C6C; 18. CxA, AxPT!; 19. C2R? (mejor es 19. D6D!), 19., AxP; 20. CxC, PxC; 21. AxP, DxA; 22. D1R, D6T; 23. C5A, PxC; 24. D3A, TD1R, y las blancas abandonaron. Karaklaic v. Rakic, Campeonato Yugoslavo 1967.

2) 6. P3CR, C2R; 7. A2C, O—O; 8. O—O, y ahora las negras pueden elegir entre dos métodos defensivos:

2a) 8., P3TR. Considerada por R. Schwarz como una movida pasiva; sin embargo, responde a un profundo concepto estratégico. Se prepara el avance del peón AR, evitando el molesto salto de caballo a 5CR. Las blancas pueden elegir ahora entre:

2a1) 9. Pxp, Pxp; 10. P3C, C3AD; 11. A3TD, T1R!, con juego complejo (Flesch en el Informador Nº 17 (1974).

2a2) 9. P3TR, P4AR (parece más prudente 9., C3AD; 10. A3R, Pxp;

11. CxP, C(2)4R; 12. P3C, A2D; 13. D2D, R2T; 14. P4A, CxC; 15. AxC, C3A; 16. AxA, RxA; 17. C5D, C2R; 18. D4D+, P3A; con juego complejo); 10. PDxP, PDxP; 11. Pxp, Pxp; 12. C4TR!, P3A; 13. D2R (13. D5T, C3A; 14. D2R y según Flesch las blancas están mejor), 13., C4A; 14. A3R, C3R; 15. P4A, Pxp; 16. Pxp, D2A; 17. TD1D, T3A; 18. D2D, C3C; 19. CxC, TxC; 20. R1T, C1A; con lucha aguda en la cual las blancas disponen de las mejores posibilidades. Csom v. Liuboievic, XXI Olimpiada, Niza, 1974.

2a3) 9. A3R, R2T; y ahora el primer jugador elige entre:

i) 10. D2D, Pxp; 11. CxP, C4R; 12. P3C, C5C; 13. TD1D, CxA; 14. DxC, A5C; 15. P3A, A2D; 16. P4A, T1R; con igualdad. Polugaievsky v. Suttles, Interzonal de Palma de Mallorca 1970.

ii) 10. Pxp, Pxp (si 10., CxP; 11. CxC, AxC; 12. P4A, y según Velimirovic las blancas ejercen una fuerte presión. Si las negras jugaran 11., PxC —en lugar de 11., AxC— con 12. A5A su posición tambalea); 11. D2D, P3AD; seguida eventualmente de, D2A y, P4AR, con buen juego (Keene y Botterill).

2b) 8., C3A; una sugerencia de Velimirovic que parece ser el mejor antidoto contra el sistema de las blancas; por ejemplo:

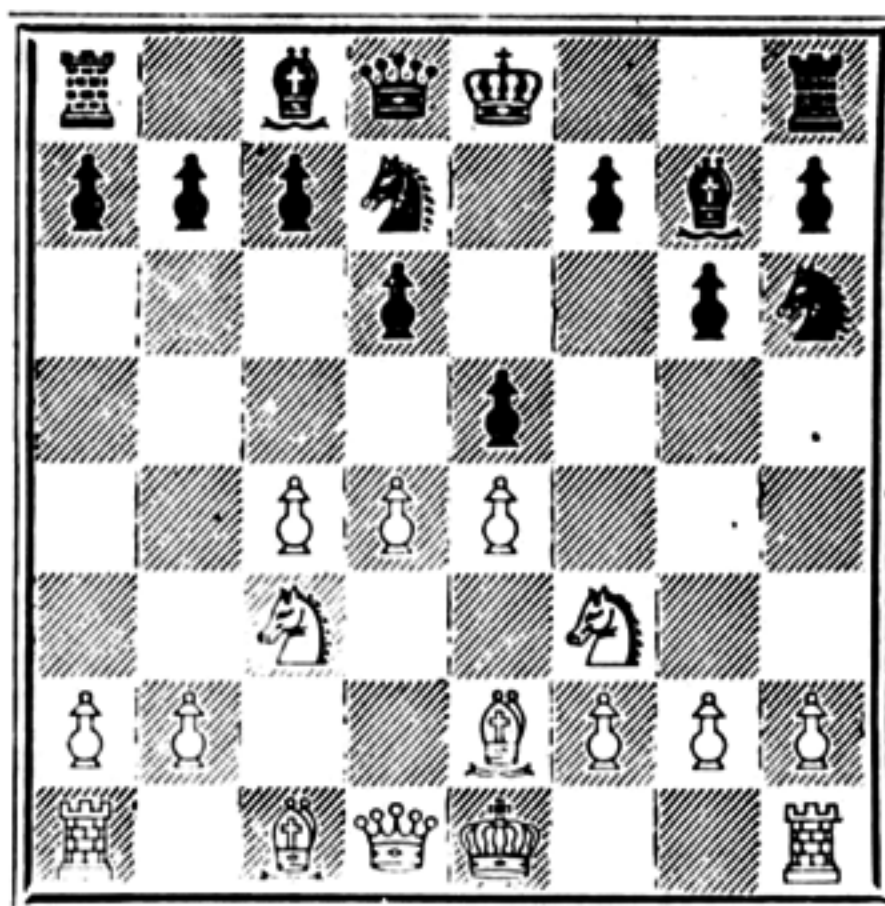
2b1) 9. A3R, Pxp; 10. CxP, C(2)4R; con la idea de, CxP o, C5CR.

2b2) 9. P5D, C5D; 10. A3R (10. CxC, PxC; 11. C2R, C4R; 12. CxP, CxP; con equilibrio), 10., CxC+; 11. AxC, P4AR; y las chances son equivalentes.

6., C3T!?

(Véase el diagrama siguiente)

La variante preferida por Liuboievic. Las negras se reservan la posibilidad de jugar lo más rápidamente posible P3AR o P4AR. Al mismo tiempo se atenúan los efectos de un ataque salvaje al reducto real por medio de P4TR-5T.

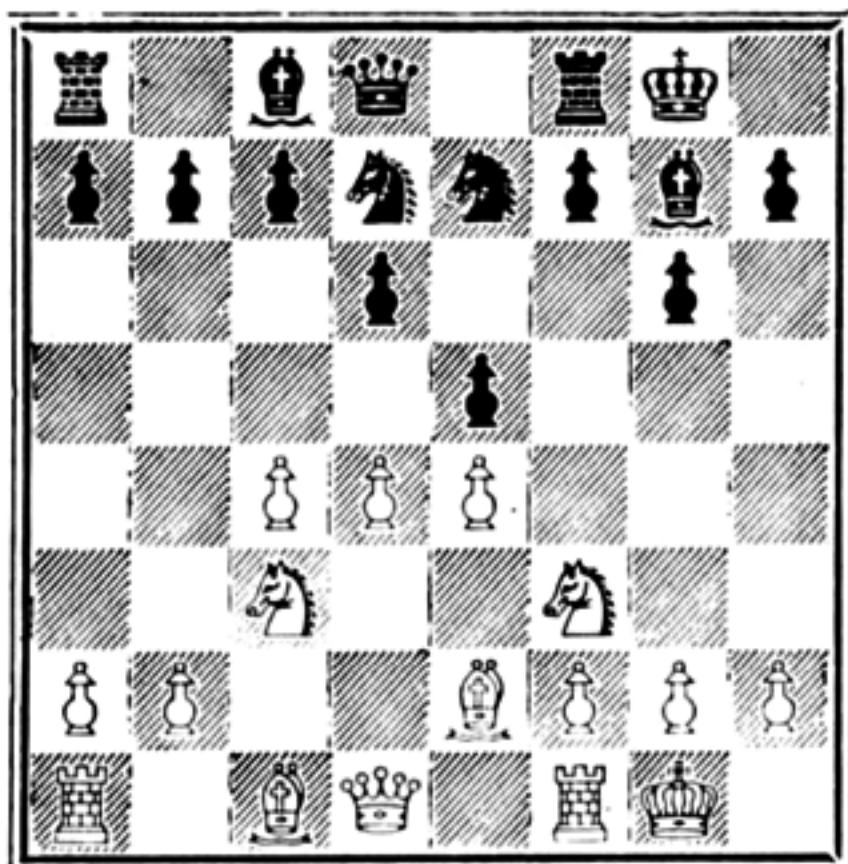


Otra posibilidad es la salida del caballo vía 2R tratando de cumplir las mismas funciones, pero tiene el inconveniente de que impide un rápido paso de la dama hacia el ala rey. Veamos algunos ejemplos al respecto: 6., C2R; y ahora:

1) 7. P4TR, una idea de Gufeld sin confirmación práctica;

2) 7. A3R, O—O (más elástico es 7., P3AD; demorando el enroque hasta ver los propósitos del rival. La partida Anderton v. Keene, match Interclubs Londres 1967, prosiguió con 8. D2D, P3TR; 9. T1D, D2A; 10. O—O?, P4CR!?!; 11. Pxp, Pxp; 12. D6D, DxD; 13. TxD, C3CR; 14. P3CR, A1A; 15. T2D, C3A; 16. TR1D, A2R; 17. C1R, A3R; con chances parejas. El error de planteo de las blancas consistió en su 10ª jugada, el prematuro enroque dio ocasión a que las negras contraatacaran con éxito. En su lugar se recomienda 10. P5D! con alguna ventaja de espacio); 8. D2D, P4AR; 9. A6T, AxA!; 10. DxA, PRxP; 11. CxP, C4R; 12. P4A, C2A; 13. D4T. Hasta aquí la partida Hort v. Suttles, XVIII Olimpiada, Lugano 1968. Según Hort, las negras pueden igualar con 13., Pxp; 14. CxP, C4A; 15. DxD, CxD.

3) 7. O—O, O—O.



Las blancas tienen tres continuaciones:

3a) 8. P5D, P4TD!

3b) 8. T1R es la jugada más enérgica; evita 8., P4AR por 9. PRxP, PCxP; 10. PxP, PxP; 11. A5C!, con mejor juego. Parece lo mejor 8., P3TR; 9. A1A, R2T; 10. PxP, PxP; 11. P3CD, P4AD; 12. C5CD, C3AD; 13. C6D, D2R; 14. P3TD y... tablas (!). Filip v. Sut-tles, Palma de Mallorca 1970.

3c) 8. A3R, P4AR; 9. PRxP, PCxP; 10. PxP, PxP; 11. A5CR, P3TR; 12. A4T, P3A; 13. D6D, A3A; 14. TD1D, C3CR (Kosma v. Plachetka, Luhacovice 1969); 15. AxA!, DxA; 16. P5A!; o 15. AxA!, TxA; 16. D2D, D1A; 17. P4CD!, y las blancas mantienen la iniciativa.

No terminan aquí las posibilidades de las negras: los jugadores yugoslavos encontraron una interesante idea —6., P3AD— con el objeto de demorar la salida del caballo hasta que las blancas definan la situación de su rey. La continuación más lógica parece ser 7. O—O, ya que 7. P4TR podría ser contestada con 7., P4TR; o 7. A3R con 7., CR3A, entrando en posiciones de la defensa India de Rey.

Tampoco satisface 7. P5D, que permite un cómodo desarrollo de las piezas negras. La fijación del centro facilita al segundo jugador maniobrar sin dificultades en ambos flancos. Instructiva fue

la continuación del encuentro Ghitescu v. Liuboievic, Campeonato Europeo por Equipos (Bath, 1973): 7., D2A; 8. A3R, CR3A; 9. C2D, O—O; 10. P4CR (más sólido es 10. O—O), 10., P3TD; 11. P3TD, PxP; 12. PAxP, C4A; 13. P3A, A2D; 14. T1AD, TR1A; 15. O—O (si 15. P4C, C5T!), 15., D1D; 16. C4A (o 16. P4C, C5T; 17. CxC, TxT; 18. DxT, AxC), 16., A4C; 17. CxA, PxP; 18. C2D, P4T!; 19. P4C? (mejor es 19. P3T), 19., TxP; 20. A5C, C5T; 21. TxT, DxT; 22. AxP, C6A; 23. D1A, D1T!; 24. C1C, CxC; 25. DxC, PxP; 26. PxP, CxPC; 27. A2R, D2T+; 28. R1T, C7A+; 29. R2C, C6T; 30. A1A, C5A+; 31. AxC, PxA; 32. TxP, D6R y las blancas se rindieron.

Después de 7. O—O, entonces sí las negras desarrollan su caballo rey: 7., C3T (mejor que 7., D2A; 8. P3CD, PxP; 9. CxP, CR3A; 10. A2C, con ventaja para las blancas), y ahora:

1) 8. T1R, O—O; 9. P3TR, P4AR con posibilidades para ambos bandos.

2) 8. A3R, O—O; 9. D2A, C5C; 10. A5C, D1R; 11. P5D, P3A; 12. PxP, PxP; 13. A2D, P4AR; 14. P3TR, C3T; 15. TD1D, P5A; 16. P4CD, C2A; 17. P5A, PxP; 18. C4TD, D2R; 19. P3T, P4C; 20. T1A, P4TR y las negras han conseguido una vigorosa ofensiva en el flanco rey. Spassov v. Knaak, Memorial Capablanca, Cienfuegos 1974.

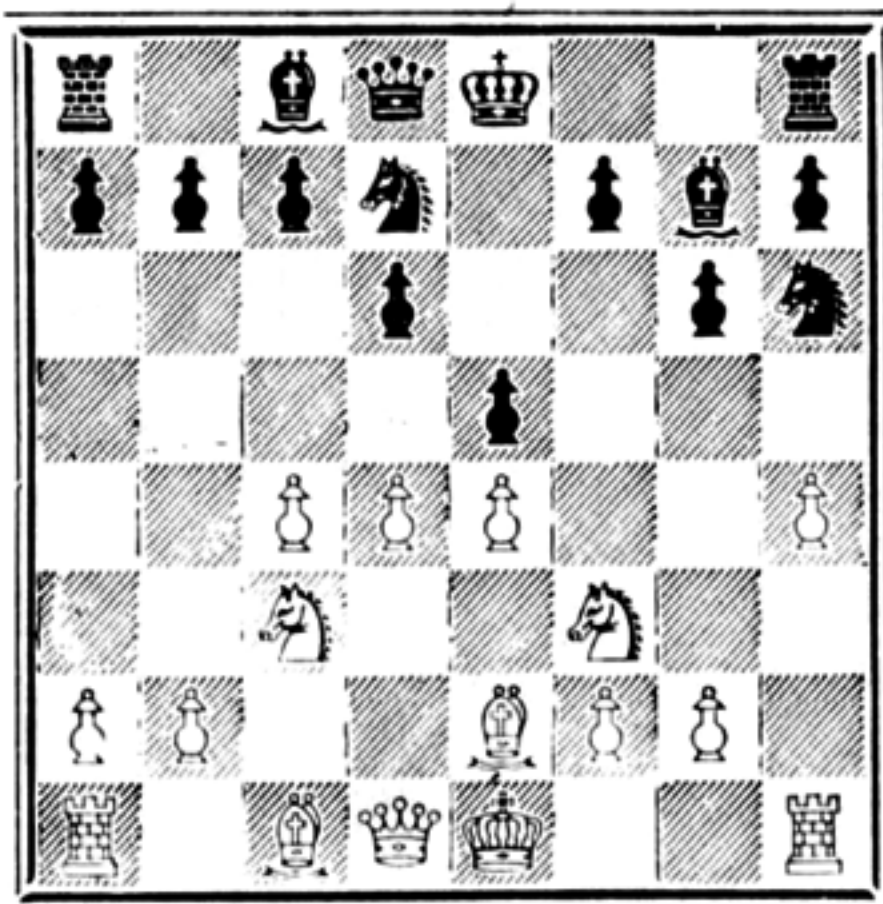
3) 8. T1C, y ahora

3a) 8., P4TD!

3b) 8., O—O; 9. P4CD, P4TD!; 10. P5C, PxP; 11. CxP, D2A, con equilibrio.

El lector debe comparar este sistema con las líneas analizadas al comentar la séptima jugada de las blancas, y las que se producen en el apartado c), y notará la gran similitud que reina entre ellas, ya que por transposición se entremezclan.

7. P4TR!



La novedad de Polugaievsky. Las blancas, aprovechando la colocación del caballo, inician una tentativa de demolición del flanco rey. La otra alternativa, 7. O—O, no ofrece dificultades para las negras, que tienen interesantes opciones para igualar.

1) 7., O—O; y ahora:

1a) 8. P3TR, PxP!; y las negras tienen buen juego.

1b) 8. T1R, P3AR; 9. P4CD, P4TD; 10. PxP, TxP; 11. A3R, PxP; 12. CxP, C4A; 13. D2D, C2A; con equilibrio. Uhlmann v. Minic, Zagreb 1970.

1c) 8. P3CD, C5C; 9. P5D, P4TD!; 10. C1R, C3T; 11. C3D, P4AR; 12. P3AR, C2A; 13. A2D, D2R; 14. P3TD, P4A; 15. D2A, C3A; 16. P4C, PTxP; 17. PTxP, TxT; 18. TxT, PADxP; 19. CxPC, A3T!; 20. AxA, CxA; y rápidamente la partida se encaminó a la nulidad. Uhlmann v. Liuboievic, Amsterdam 1972.

1d) 8. T1C, P4TD!

2) 7., P3AD; con las siguientes alternativas:

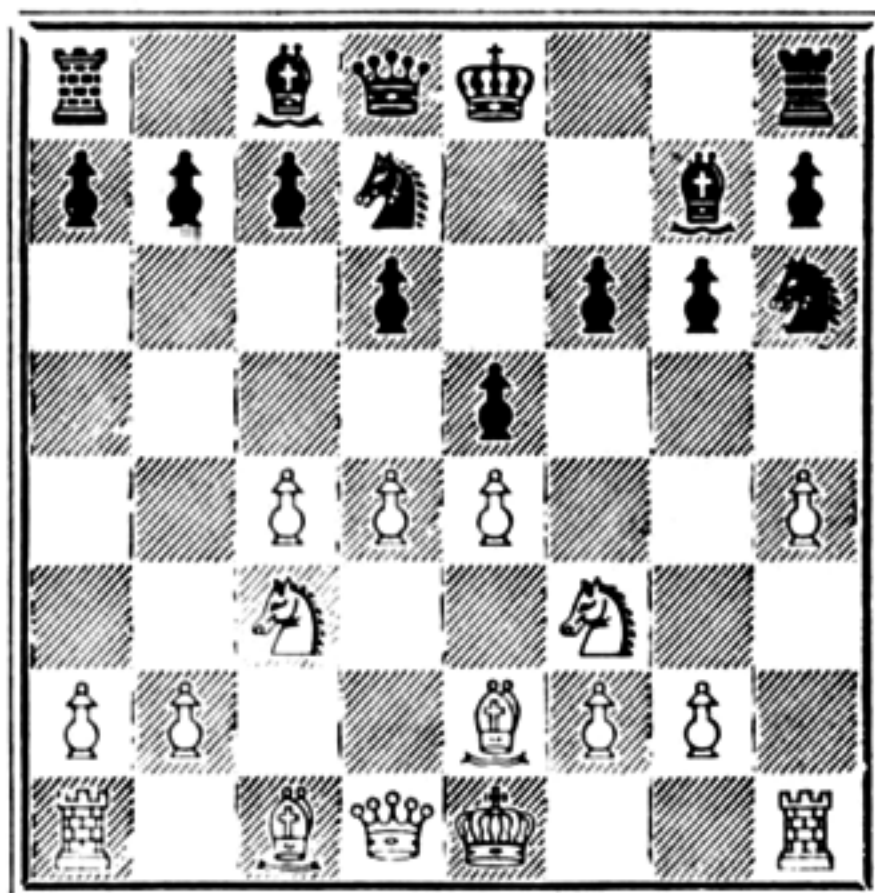
2a) 8. P3TR, O—O; 9. A3R, P4AR; o 9., P3AR, seguido de C2A, con juego agudo.

2b) 8. PxP, las blancas cambian en el centro para explotar la aparente debilidad de la casilla 3D negra. Sin em-

bargo el segundo jugador puede conseguir buena partida continuando 8., PxP; 9. P3CD, O—O; 10. A3T, T1R; seguido de, C2A y, A1A.

2c) 8. P5D, P4AD; 9. T1C (con el plan de P3TD, seguido de P4CD), 9., O—O; 10. A2D, P3A (después de 10., P4AR; 11. C5CR, C3A; 12. P4CD, las negras quedan en desventaja); 11. C1R (mejor 11. P3CD), 11., P4A!; 12. C3D, C3C; 13. C1A, PxP; 14. CxP, A4A; 15. P3A, AxC; 16. PxA, D5T; 17. AxC, AxA; 18. D3D, TxT+; 19. AxT, T1AR; 20. C3C, D7A+; 21. R1T, C5T; 22. D2R, P3C, y las blancas abandonan. Schaufelberger v. Liuboievic, XX Olimpiada, Skopje 1972.

7., P3AR.



Un plan ideado por el maestro canadiense D. Suttles. Las negras preparan la casilla 2AR para el caballo, necesario ante una posible apertura de la columna TR. Seguir con el movimiento de rutina 7., P3AD puede acarrear graves consecuencias, por ejemplo:

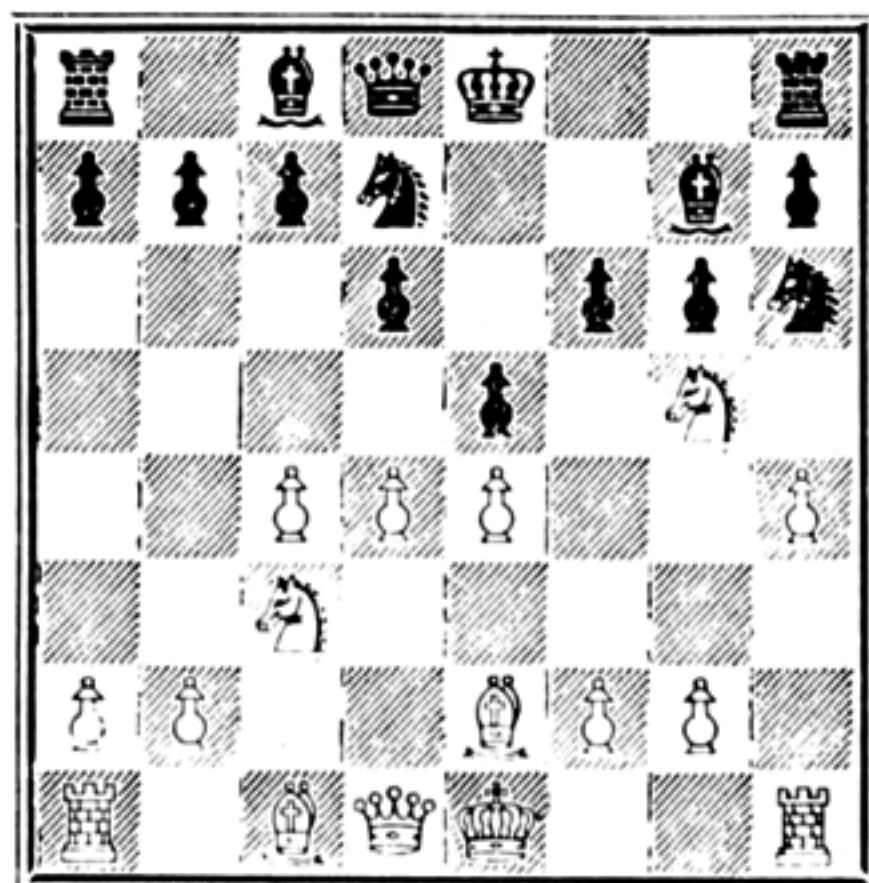
1) 8. P5D, C3A (si 8., P4AD; 9. P5T!); 9. PxP, PxP; 10. P5A!, C(3T)5C (a las negras no les agrada entrar en el final que se produce luego de 10., PxP; 11. DxD+, RxD; 12. CxP); 11. DxD, DxD; 12. PxD, O—O; 13. C2D, T1D; 14.

C4A, C1R; 15. P3A, C(5)3A; 16. A3R, C4T; 17. R2A, A3R; 18. TR1D, AxC; 19. AxA, CxP; 20. A3C, C5AR; 21. P3C, C3R; 22. AxC, PxA; 23. A5C!, T2D; 24. T2D, P3TR; 25. A3R, A1A; 26. TR1D, R2T; 27. C4T, T1R; 28. R2R, R2C; 29. A5A, T(1R)1D; 30. P4A, R3A; 31. Pxp+, RxP; 32. A4D+, RxP; 33. C5A+, R4A; 34. CxT, RxC; 35. T1A+, y las negras abandonaron. Polugaievsky v. Minic, Interzonal de Palma de Mallorca 1970. ¡Una lección de técnica!

2) 8. P5D, P4AD?!; 9. P5T, C1CR! (una mejora de Quinteros para mantener la posición. Antiguamente se jugaba 9., P3A; 10. C4TR!, P4CR; 11. C5A, CxC; 12. PxA, P3TR; 13. A3R, O—O; 14. C4R, con fuerte ataque para las blancas. Ghitescu v. Stanciu, Bucarest 1972); 10. A3R, C(2)3A; 11. Pxp, PTxP; 12. TxD, AxD; 13. C5CR, D2R (si 13., A2C; 14. D2D, A3T; 15. O—O—O y las blancas merecen la preferencia, de acuerdo a los análisis de Gheorghiu); 14. P4CR! (inferior es 14. D2D?, C3T; 15. P3A, C4T! y las negras se apoderan de la iniciativa), 14., A2D; 15. P3TD, P3CD; 16. P3A, C2T! y las negras han superado las dificultades de la apertura. Ghitescu v. Quinteros, Wijk Aan Zee (II) 1972.

3) 8. P5A! (en lugar de cerrar el centro, las blancas pretenden abrir líneas), 8., PRxP? (tampoco sirve 8., PDxP; 9. PxPR, D2R; 10. A5CR, D3R; 11. D6D, con superioridad para el primer jugador, pero podría probarse 8., PDxP; 9. PxPR, D2A; 10. A4AR, C5CR; 11. D6D, DxD; 12. PxD, C(5)4R); 9. AxC, AxA; 10. DxD, O—O; 11. Pxp, A2C; 12. D3R, P4CD; 13. TD1D, D4T; 14. C4D, A2C; 15. C3C, D3C; 16. D3T, TD1D; 17. P5T, TR1R; 18. Pxp, PTxP; 19. P4A!, C1A; 20. P5R, P3A; 21. C4T!, PxC; 22. A4A+, C3R; 23. AxC+, R1A; 24. C4D, DxPC; 25. D7T, D6A+; 26. R2A y las negras se rindieron. Westerinen v. Andersson, Hastings 1972/73.

8. C5CR!?



Buscando complicar el juego. Ante una movida tranquila, las negras no tienen problemas, por ejemplo:

1) 8. A3R, C2A; 9. D2D, P3TD; 10. O—O—O, P3AD; con lucha incierta.

2) 8. O—O, C2A; 9. A3R, P3A; etcétera. El enroque no armoniza con el plan iniciado con 7. P4TR.

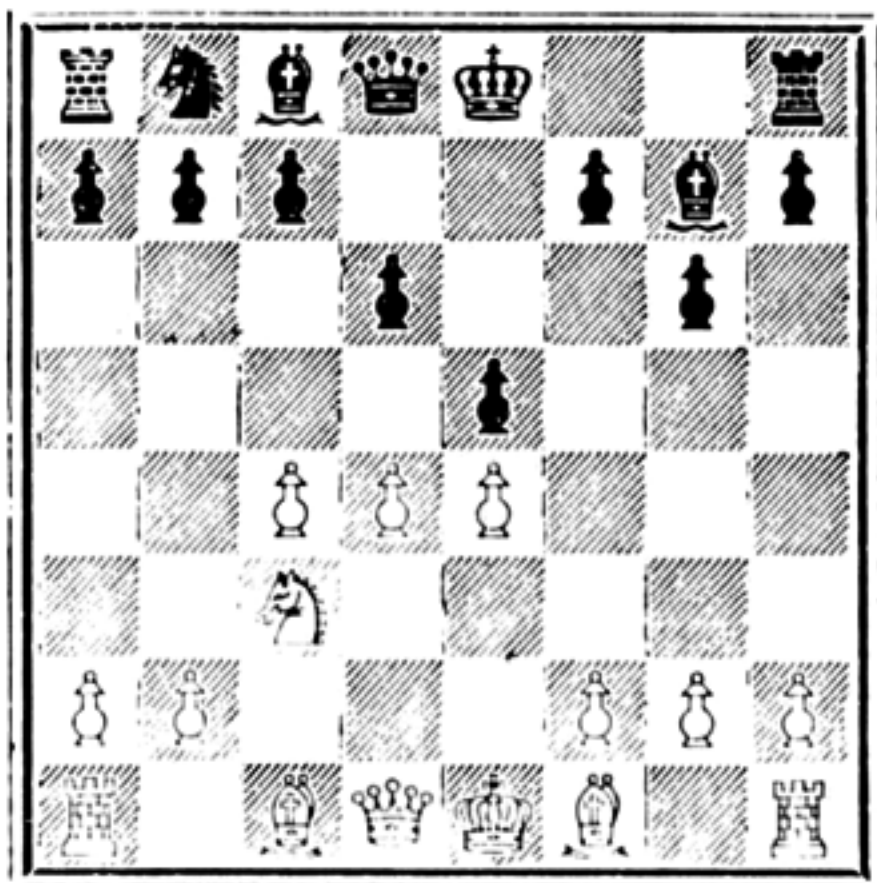
8., C1A.

Aceptar el presente es muy peligroso. Luego de 8., PxC; 9. AxD, C3A; 10. Pxp, Pxp; 11. DxD+, RxD; 12. C5D, las negras tienen dos caminos:

1) 12., C1C; 13. O—O—O, A2D; 14. CxC, AxC; 15. A4C! y las blancas recuperan la pieza con ventaja.

2) 12., T1A; 13. T1D, A2D; 14. CxC, TxC; 15. P5T, R1R (si 15., C

C) 4., P4R.



Una de las movidas más elásticas. Las negras contragolpean en el centro, no temiendo a un posible final, para dilatar el desarrollo de los caballos y tener amplia libertad de sacar su alfil dama si la posición se lo permitiese. Además tiene la ventaja de facilitar que el segundo jugador pueda transponer en posiciones favorables de la defensa India de Rey.

Las blancas tienen ahora varios caminos para elegir:

- a) 5. Pxp.
- b) 5. A3R.
- c) 5. C3A.
- d) 5. CR2R.
- e) 5. P5D.

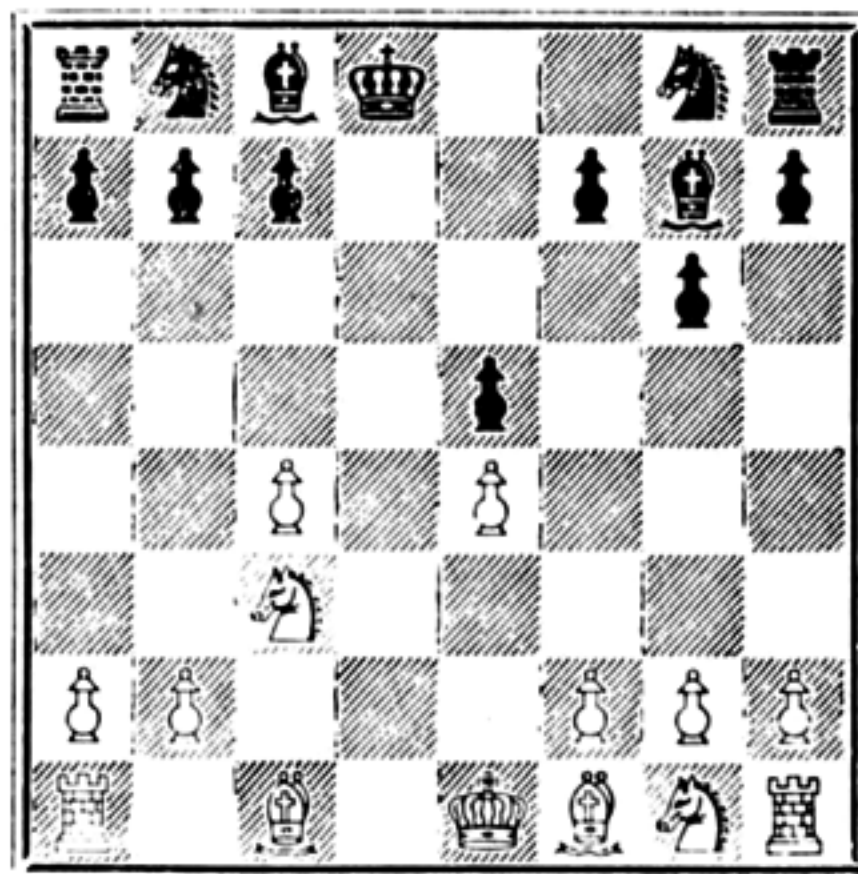
Cada uno de ellos lleva a posiciones diferentes que ofrecen problemas a ambos bandos por igual.

- a) 5. Pxp.

El primer jugador simplifica la partida para llegar a un final con alguna pequeña pero segura ventaja. La práctica ha demostrado lo erróneo de este plan, ya que gracias a un oportuno, P3AD las negras consiguen un buen refugio para su monarca, evitan la

entrada en 5D de un fuerte caballo adversario y pueden, a su vez, ubicar una pieza indesalojable en 5D (4D de las blancas).

5., Pxp; 6. DxD+, RxD.



Las blancas deben ahora elegir el sendero por donde transitar. Existen algunos de tipo agresivo que en su momento dieron resultados prácticos, pero que fueron refutados; y otros de neto corte posicional, que llevan a situaciones complejas con posibilidades mutuas. Lo más jugado actualmente es:

7. A5C+.

Para ganar un tiempo en el desarrollo. A cualquier respuesta de las negras el primer jugador efectúa 8. O—O—O+ u 8. T1D+.

Otras alternativas son:

1) 7. A3R, C2D; 8. O—O—O, A3T! (el cambio desahoga la posición de las negras y permite una lucha en que el alfil negro es superior a su colega rival); 9. AxA, CxA; 10. P3A, P3AD; 11. P3CR, R2R; 12. A3T, C4A; 13. AxA, TRxA; 14. CR2R, P4TD; 15. R2A, C1C; 16. C1A, C3R (¡rumbo a 5D!); 17. C(3)2R (impidiendo la idea proyectada), 17., C3A; 18. C3D, C2D; 19. R2D, C(3)4A y las negras han obtenido una cómoda igualdad. Caro v. Ivkov, Caracas 1970.

Ahora las blancas se encuentran ante un problema; ¿cómo seguir dando jaque, enrocando o llevando la torre a 1D?

8. 0—0—0+.

Kmoch sugiere 8. T1D+, C2D (u 8., A2D; 9. A3R, A3T!; 10. A5A, C3T; 11. A3T, R1R; 12. C3A, A3R!); 9. A3R, P3AD; 10. P3CR, R2A; 11. A3T, A3T; 12. P4A, C2R; 13. CR2R, T1R y ahora:

a) 14. R2A, C1A; 15. AxA, CxA, con paridad, de acuerdo con Keene y Botterill en «The Modern Defence».

b) 14. AxC, AxA; 15. P5AD, con alguna ventaja en espacio (Kmoch). Sin embargo, después de 15., A3R la posición ofrece chances para ambos bandos.

8., C2D.

Hübner sugiere 8., A2D; 9. A3R, A3T, con equilibrio.

9. A3R, A3T!

El alfil «malo» debe ser canjeado, para obtener buenas perspectivas en el final. Inferior es 9., P3A; 10. P3CR, R2A; 11. P4A, C3T; 12. P3TR (incorrecto es 12. C3A, C5C; 13. A1C, PxP; 14. PxP, A3T!; 15. C2R, C(5)4R!, con superioridad), 12., T1R; 13. C3A (Smejkal v. Szilagyi, Varna 1971), 13., P4AR, con juego complejo en el cual las blancas tienen mejores posibilidades.

10. C5D, AxA+; 11. CxA, P3A!

Impidiendo la entrada del caballo.

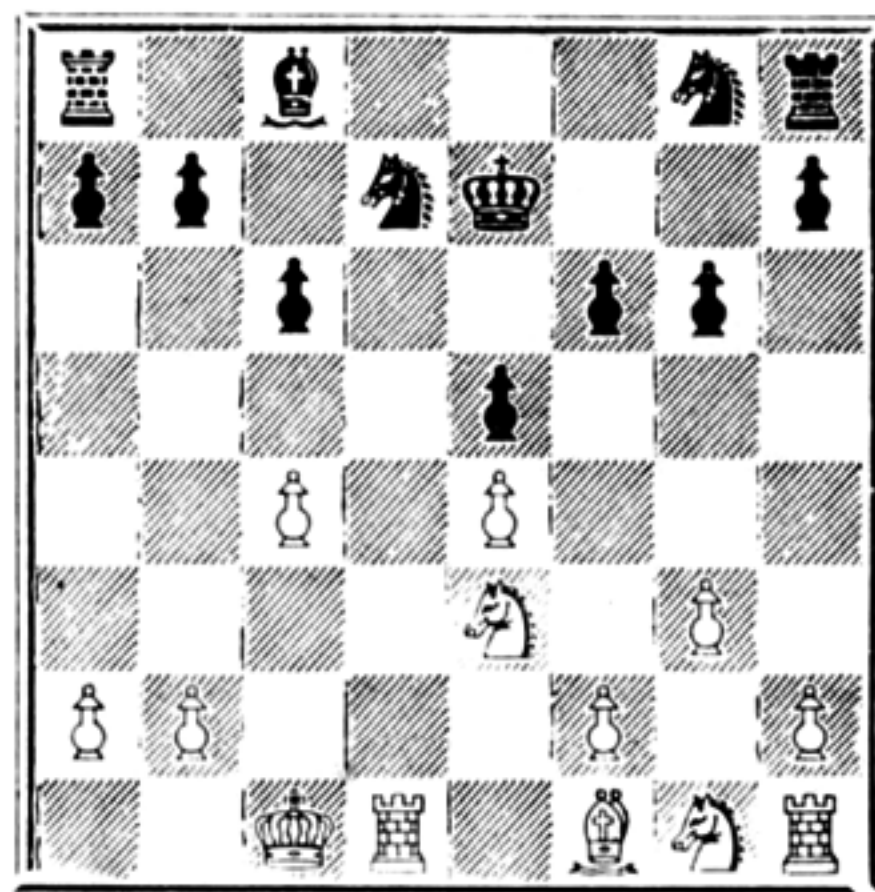
12. P3CR, R2R!

(Véase el diagrama siguiente)

Ahora que no existen los alfiles que corren por las casillas negras, el rey puede mejorar su ubicación.

13. P4TR.

Más sólido es 12. A2C seguido de C2R. Ahora las negras se apoderan de la iniciativa.



13., C4A; 14. P5T, C3T!; 15. PxP, PxP; 16. A2C, A3R; 17. C3T, C2A!

Con el doble objetivo de «acariciar» las casillas 4CR y 3D. Pasivo era 17., C5C; 18. CxC, AxC; 19. P3A, A3R; 20. P3C, P4TD; 21. C2A, P4CD!; 22. PxP, PxP; con una ventaja microscópica para el segundo jugador.

18. P3A, AxC!

En esta posición valen más los dos caballos (que tendrán buenas casillas de apoyo) que los alfiles.

19. AxA, P4TD!; 20. R2A, C4C; 21. A2C?!

Sacar el alfil de la diagonal 3TR-8AD sólo trae problemas. Correcto era 21. A4C.

21., C(4C)3R; 22. TR1A, C5D+; 23. R1C, C7R!; 24. P4CR, C5A; 25. T1T, C(3)4R; 26. TxT, TxT; 27. T1T, CxA!?

Gheorghiu recomienda 27., TxT; 28. AxT, C5D!

28. TxT, CxC; 29. T7T+, R3D; 30. TxP, C5D; 31. P5A+, RxP; 32. T7AR, C7C!; 33. TxP, C5A; 34. T8A, CxP; 35. T8TD, R5D; 36. TxP, RxP; 37. T8T, R5D; 38. T8AR.

Mejor 38. P4T.

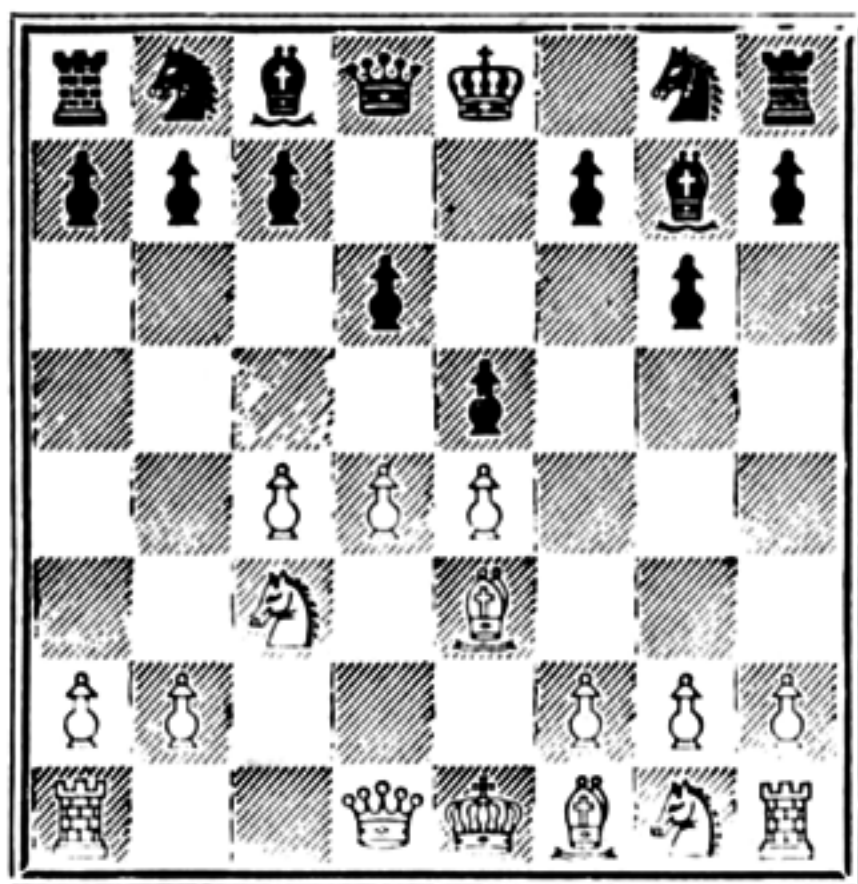
38., P4C; 39. P4T, P5R; 40. T8D+.

Si 40. P5T, P6R; 41. P6T, P7R; 42. T8R, C4R y ganan.

40., C4D; 41. T8AR, P6R!; 42. T8R, R6D.

Las blancas se rindieron. Kramer v. Gheorghiu, Torneo Abierto, Ventura, Estados Unidos 1971.

b) 5. A3R?!



Una movida poco utilizada. No tiene buen aspecto defender el peón con un alfil, pero en su descargo se debe hacer notar que obliga «moralmente» a jugar, C3AR, impidiendo por cierto tiempo el contraataque a base de, P4AR.

5., PXP.

Dándole vida propia al sistema. Con 5., C3AD; 6. P5D, C(3)2R, se entraría en líneas analizadas en A). (Cuaderno Teórico N° 13.)

6. AxP, C3AR.

Las negras tienen ya un buen juego de piezas.

7. P3A.

Construyendo una estructura parecida a la variante Saemisch de la India de Rey. Otra alternativa es 7. A2R, O—O; 8. C3A, y ahora:

a) 8., C3A; 9. A3R, T1R; 10. D2A (o 10. C2D?, C2D! seguido de, P4AR!), 10., T1R; 11. A5C, C5D!; 12. D2D, CxC+; 13. AxC, AxC; 14. PxA, P3AR; 15. A4T, C4R; 16. A2R, A3R; 17. P4A, CxPA; 18. D4D, P4AD con superioridad para las negras. Hübner v. Suttles, Sombor 1970.

a2) 8., A5C; 9. O—O, T1R; 10. P3TR, AxC; 11. AxA, C3A; 12. A3R, C2D; 13. D2D, C4A; 14. TD1R, P4TD, con una confortable posición para el bando negro. Mecking v. Matulovic, Palma de Mallorca 1970.

7., C3A.

También es buena 7., O—O. El encuentro entre Szekely v. Vadazs, Budapest 1972, prosiguió con 8. D2D, T1R; 9. O—O—O? (mejor 9. CR2R); 9., C3A; 10. A3R, A3R; 11. P4TR (un ataque sin consistencia), 11., C4R!; 12. P3CD, P4TD; 13. P5T, P5T; 14. PxPC, PARxP; 15. A2R, PxP!; 16. PxP, P4CD! (si 17. CxPC?, CxPAR; 18. PxC, T8T+; 19. R2A, T7T+ ganando; o si 19. R2C, CxPR! que gana de inmediato); 17. P4A, CxPR! y las blancas abandonan.

8. A3R, O—O; 9. CR2R, C4R!

Atacando el peón alfil, para tener a su disposición la jugada temática, P3AD.

10. C4A?

Un error, que lleva al bando blanco a una posición inferior. Correcto era 10. C4D, con igualdad.

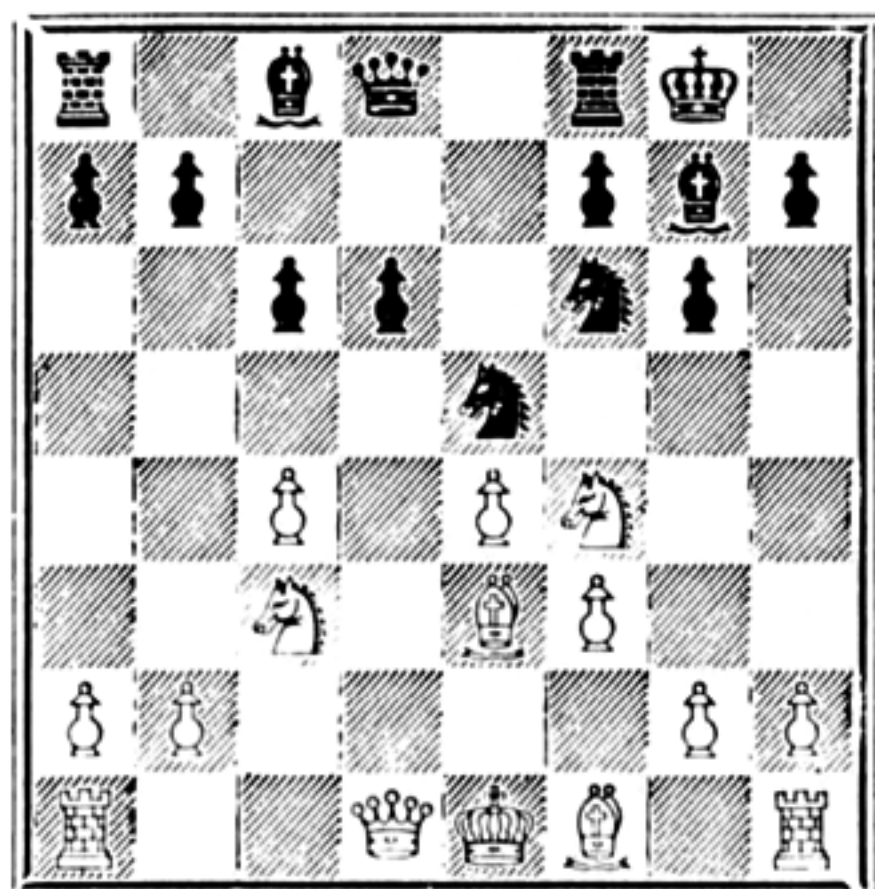
10., P3A.

(Véase el diagrama siguiente)

Posición crítica. La práctica ha demostrado que el bando negro es el que tiene las mejores perspectivas.

11. A2R.

Otras alternativas no son mejores, por ejemplo:



1) 11. D2D, P4CR!; y el peón alfil no puede ser defendido.

2) 11. D3C, CR2D; 12. T1D (Donner v. Ivkov, Wijk Aan Zee 1971); 12., D5T+!; con mejor juego para las negras.

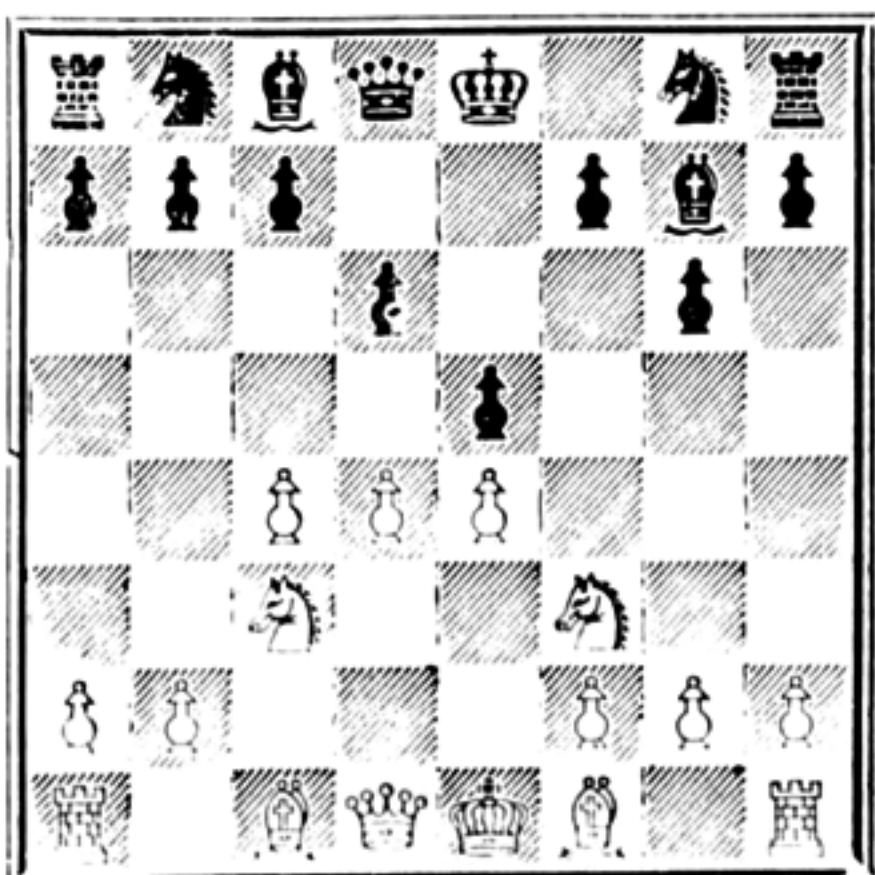
11., P4CR!; 12. C3T.

Si 12. C3D, las negras obtienen ventaja decisiva con 12., CxPAD; 13. AxPC, D4T; 14. A1A, D3C.

12., AxC; 13. PxA, C4T!; 14. D2D, C5A; 15. O—O—O, C(4)3C!

Y las negras tienen partida estratégicamente ganadora. Popov v. Gheorghiu, Varna 1971.

c) 5. C3A.



Una movida natural, sin temor a las clavadas.

5., A5C.

De acuerdo al espíritu de la variante. Alternativas son:

1) 5., C2D; 6. A2R, y ahora,

1a) 6., CR3A, entrando en variantes normales de la defensa India de Rey.

1b) 6., C3T; 7. P4TR!, transponiendo en el sistema analizado en el apartado B).

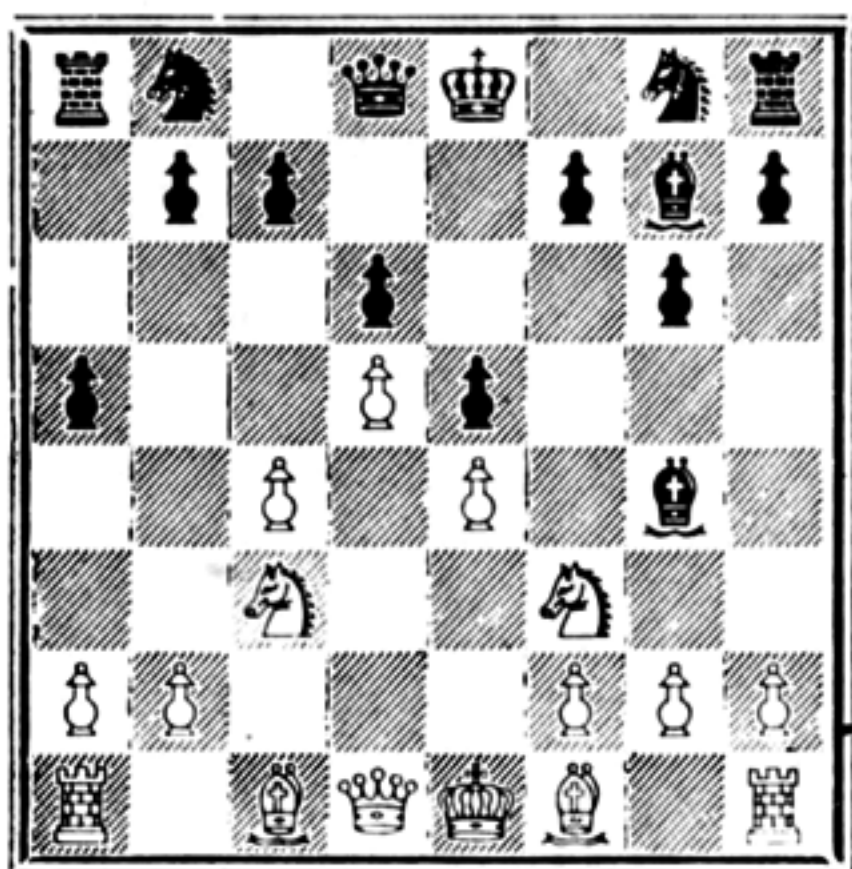
1c) 6., C2R; 7. A3R, O—O; 8. D2D, P4AD! (las negras tratan de dilucidar la tensión central antes de emprender operaciones en los flancos. Si ahora el primer jugador efectuara la movida de rutina 9. P5D, el contrajuego a base de, P3TD;, T1C; P4CD, combinado con un oportuno, P4AR, daría excelentes posibilidades); 9. PxP, PxP; 10. D6D, C3AD! (se entrega temporariamente un peón para asumir la iniciativa); 11. AxP, CxA; 12. DxC, A5CR; 13. O—O (si en su lugar las blancas optan por 13. T1D, las negras obtienen mejor posición con 13., C5D!; 14. CxP, C7A+; 15. R1A, AxA+; 16. RxA, D4C; 17. C7D, C5D+!); 13., AxC; 14. AxA, C5D; 15. A1D, P3CD!; 16. D3T, D5T; 17. A3C, TR1D; 18. TD1R, A3T; 19. C2R (si 19. C5D, TxC; 20. PAXT, C6A+; 21. PxC, A5A amenazando mate inevitable; o si 19. T1D, C6A+!; 20. PxC, A5A; 21. TR1R, D6T y las negras ganan); 19., DxPR; 20. CxC, DxC; y la partida se declaró tablas. Bukic v. Ghizdavu, Balcaniada 1972. El lector podrá observar que la posición favorece a las negras, que tienen el dominio de la columna dama y posibilidades de avanzar el peón rey. Si las blancas jugaran mecánicamente 21. T1D para disputar la columna, la interposición 21., A7D daría un ataque promisorio.

2) 5., C3AD; 6. PxP!, PxP; 7. DxD+, CxD; 8. C5CD, C3R; 9. C5C!, con clara superioridad para el primer ju-

gador de acuerdo a los análisis de Ghizdavu.

3) 5., P x P; 6. C x P, C3AD (Sofrevsky v. Matulovic, Umag 1972). Las blancas deben jugar ahora 7. A3R y si 7., CR2R; 8. C x C!, con ventaja. Si las negras capturan 8., C x C; 9. D2D inicia un peligroso ataque contra el flanco rey; o si 8., P x C; 9. A4D! obliga al cambio del alfil o en su defecto a un debilitamiento del reducto real.

6. P5D, P4TD.



Con la idea de ubicar un fuerte caballo en 4AD; otras posibilidades son:

1) 6., A x C; 7. D x A, C2D; 8. P4TR, P4TR; 9. A5C, A3A; 10. D3R, A2R; 11. D2D, CR3A; 12. P3C, P4AD; y las blancas tienen un juego muy activo. Taimanov v. Krogus, Unión Soviética 1958.

2) 6., P4AD?; 7. P x P a.p. (Korchnoi emplea 7. A2R, C2R; 8. P4TR!, seguido de 9. C1CR y un ataque en el flanco rey), 7., P x P (no es claro todavía si 7., C x P es mejor que la textual); 8. P5A!, P x P; 9. D x D+, R x D; 10. A3R, C2D; 11. C5CR, C3T; 12. P3TR, A3R; 13. C x A, P x C; 14. A4AD, o 14. C4T con manifiesta superioridad del bando blanco.

3) 6., C2R; 7. A2R, O—O; 8. C2D! (las blancas obligan a una decisión y tra-

tan de cambiar su alfil malo); 8., A1A! (es necesario conservarlo para el ataque que se proyecta). Ahora las blancas pueden elegir entre:

3a) 9. C3C, P4AD; 10. P x P a.p., P x P; 11. O—O, A3R; 12. A3R, P4AD; 13. C5C, C1A!; con ventaja para las negras. Cobo v. Ivkov, La Habana 1966.

3b) 9. O—O, P4AR; 10. P4CD, P5A; llegándose a una posición muy similar a la del ataque yugoslavo de la defensa India de Rey, en que las negras no han desarrollado aún su caballo dama, lo que retrasa su ofensiva, mientras que la demostración de las blancas en el ala dama se realiza a pasos agigantados.

7. A2R, C3TD.

Las negras ofrecen su peón TD para precipitar su presión sobre el centro adversario si 8. D4T+, A2D; 9. D x P, P4AR; y la agilidad del juego negro compensa la pequeña desventaja material, por eso mismo es que las blancas rehusan el presente. Otra alternativa razonable es 7., C2R; seguido de, O—O y, P4AR. Pero lo más adecuado parece ser 7., A3T; para luego del cambio de alfiles que corren por casillas negras jugar, P3AR;, C3TR-2A y, A x C.

8. O—O, C2R; 9. P3TD.

Hübner recomienda 9. D4T+, A2D; 10. D x P, P4AR; 11. P x P, como lo mejor.

9., O—O; 10. T1C, P4AD.

Se debe prevenir el avance 11. P4CD.

11. P x P a.p.

Otras movidas dignas de consideración son:

1) 11. R1T, con el plan de retroceder el caballo a 1CR

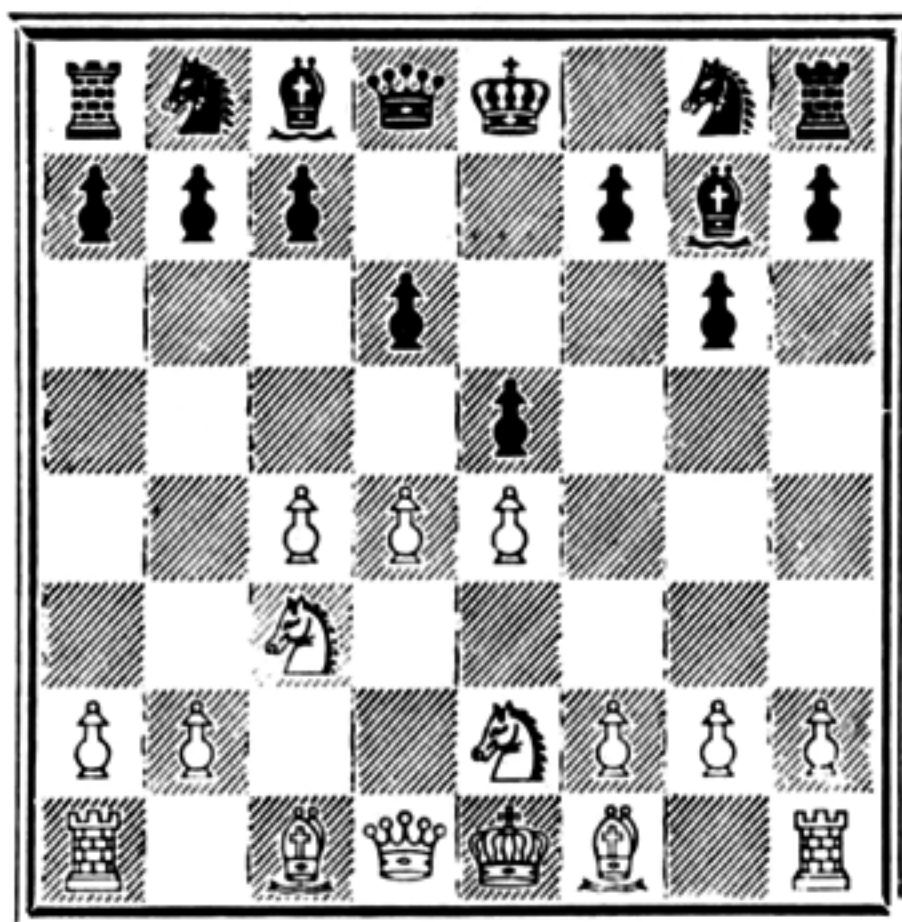
2) 11. A2D, A2D; 12. C5CD, C1A; 13. P3CD (Korchnoi v. Hübner, Wijk Aan Zee 1971); 13., C2A; con igualdad.

11., CxP.

Inferior es 11., PxP; por 12. P4CD.

12. C5CD, AxC; 13. AxA, C5D; 14. CxC, PxP; 15. P4CD, PxP; 16. PxP, C2A; 17. D3D, seguido de 18. A4C y las negras no han resuelto sus problemas.

d) 5. CR2R.



5., C2D.

La otra posibilidad es 5., C3AD transponiendo en variantes analizadas en el apartado A (ver Cuaderno Teórico N° 13). Un ejemplo reciente lo constituye la partida Bobotsov v. Ivkov, Bulgaria 1974, que prosiguió con: 6. P5D, C(3)2R; 7. P3A, P4AR; 8. A5C, P3TR; 9. A3R, C3AR; 10. D2D, P4TR; 11. O—O—O, PxP; 12. CxP, C4A; con chances equivalentes.

6. A3R, C3T!

O 6., P3TD; 7. D2D, T1CD; 8. P4TD, C2R; 9. A6T, O—O; 10. AxA, RxA; 11. P3CR, C3AD; 12. P5D, C4T; 13. C1A, P4AD! y las negras están mejor. Beni v. Ivkov, Belgrado 1967.

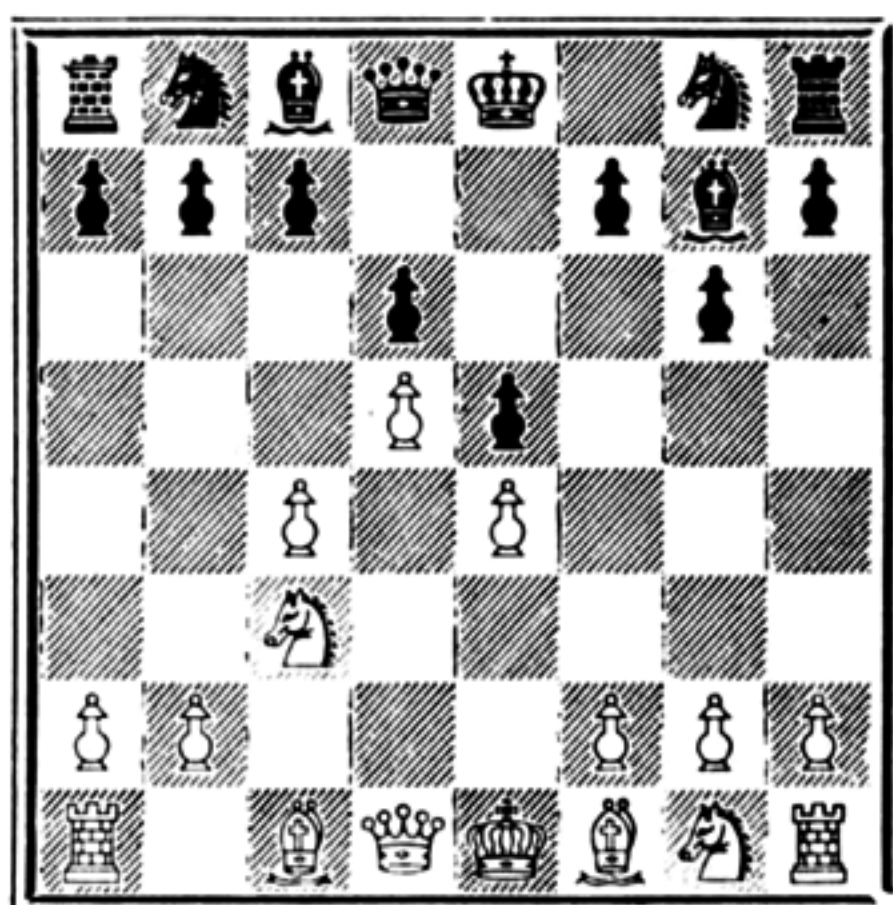
7. P3A, P4AR; 8. D2D, C2A; 9. O—O—O, O—O; 10. P5D.

Era de considerar 10. PxPR.

10., P4A!; 11. R1C, P3TD; 12. C1A, C3AR; 13. A3D, T1C; 14. P3TR, P5A; 15. A2A, C4T.

Con evidente superioridad para las negras Bobotsov v. Ghizdavu, Bucarest 1971.

e) 5. P5D.



La movida que ocasiona más problemas. Las blancas fijan el centro para dedicarse tranquilamente a operaciones en los flancos.

Las negras tienen numerosas respuestas a su disposición, de los cuales las más importantes son:

e1) 5., C3TD.

e2) 5., P4TD.

e3) 5., P4AD.

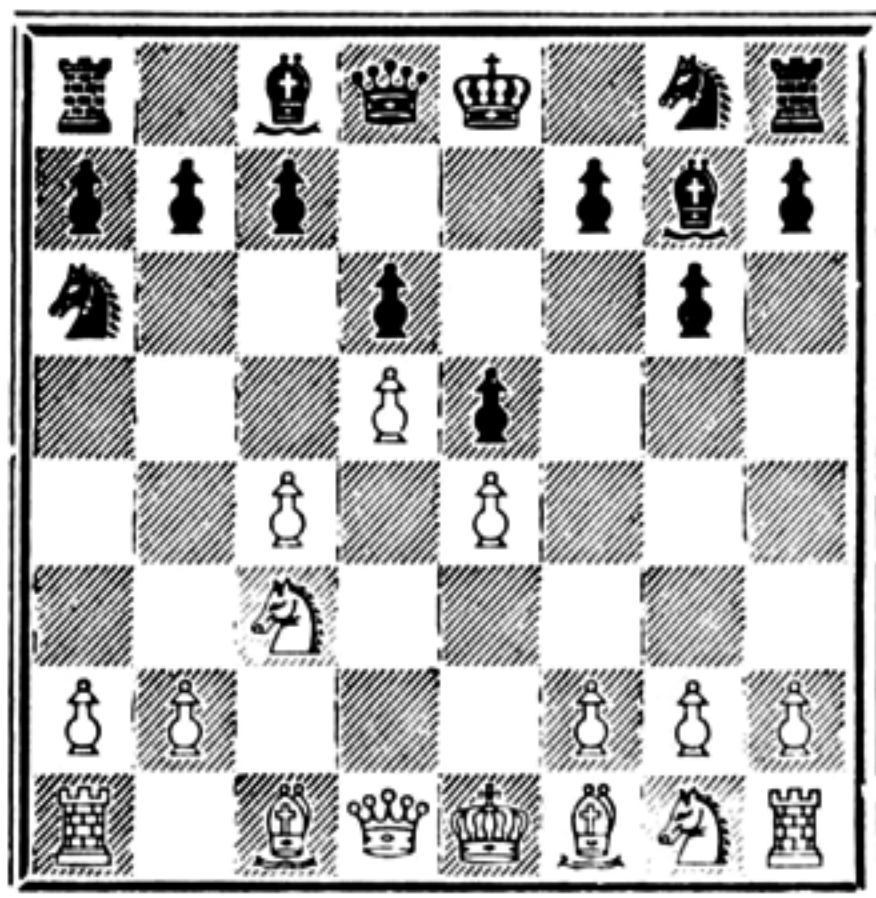
e4) 5., C2D.

e5) 5., C2R.

e6) 5., P4AR.

e7) 5., C3TR.

Otra jugada sería 5., C3AR; que llevaría a variantes de la defensa India de Rey. Veamos ahora cada una de ellas por separado.

e1) 5., C3TD.

Las negras desarrollan su caballo dama sin interferir en la diagonal de su alfil y manteniendo la posibilidad del avance del peón alfil rey.

6. A2R.

Tratando de impedir los proyectos de las negras. Otras alternativas son:

1) 6. P3CR, P4AR!?!; 7. PxpP, PxpP (no es aconsejable 7., AxP ya que dejaría sin control la casilla 5R—4R de las blancas—); 8. D5T+, R1A; 9. D2R, C4A; 10. D2A (más sólido es 10. A3R con la idea de 11. O—O—O), 10., P4TD; 11. A3R, D2R; 12. O—O—O, A3T; 13. A3T, AxA+; 14. PxA, C3T; 15. C3A, R2C; 16. R1C, A2D; 17. TR1A, TR1AR; con posibilidades mutuas. Forintos v. Suetin, Kecskemet 1972.

2) 6. P3TD, P4AR; 7. PxpP, PxpP; 8. D5T+, R1A; 9. C3A, C3A; 10. D4T, A2D; 11. A6T, C4A; 12. P4CD, C(4)5R; 13. CxC, CxC; 14. A3D, C3A; 15. C5C, D2R; 16. C3T, AxA; 17. DxA+, D2C; 18. DxD+, RxD, con equilibrio. Smyslov v. Suetin, Unión Soviética 1967.

6., P4AR.

Como en los ejemplos precedentes, el bando negro no teme perder el enroque calculando que la pieza ubicada en 5T

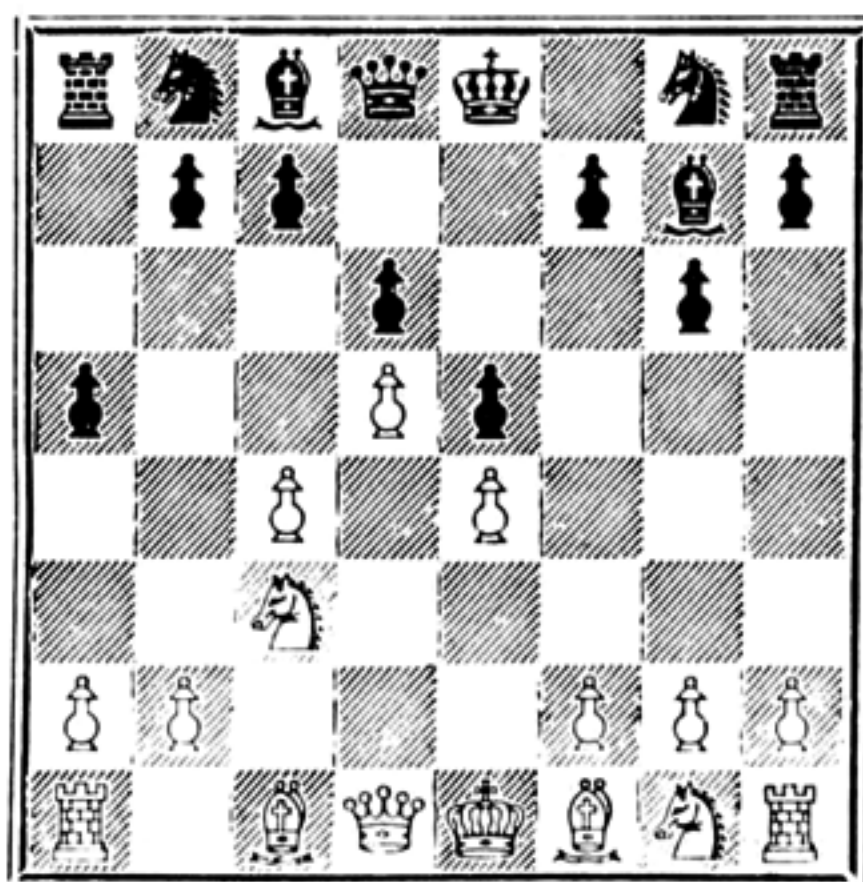
queda fuera de juego y que obtiene una rápida movilización de sus fuerzas.

7. PxpP, PxpP; 8. A5T+, R1A; 9. C3T, C3AR; 10. A5C, D2D.

Con el plan de 11., CxA; 12. DxC, D2A, entrando en un final favorable.

11. A2R, D2A; 12. P4A, P5R; 13. C2A, C4A; 14. D2D, A2D; 15. D3R, P3TR; 16. A4T, P4CD; 17. O—O, P5C.

Doroschkievich v. Suetin, Tbilisi 1967. La teoría considera que la posición es pareja; sin embargo, la situación favorece algo a las negras debido a la mala ubicación de los caballos rivales.

e2) 5., P4TD.

Con intención de frenar las aspiraciones de las blancas en el flanco dama.

6. P4TR.

Digna de consideración es 6. A3D, C2D; 7. CR2R, y ahora:

1) 7., P4TR?! (dudosa); 8. P3TD, P5T; 9. O—O! (sin temor a fantasmas), 9., CR3A; 10. A5C, T4T; 11. A2D, A3T; 12. AxA, TxA; 13. D2D, T1T; 14. P4CD, C4T; 15. D3R,

2) 7., C2R, seguida del plan común a estas líneas, es la movida adecuada.

6., A3T?

Correcto era 6., P4TR, seguido de, A3T;, C3TD;, C4A. La textual permite a las blancas obtener marcada iniciativa.

7. AxA, CxA; 8. D2D, C1C; 9. P5T, P4CR; 10. P6T, C3T; 11. P3A, C4A; 12. P3CR, P4A; 13. P4A, PCxP; 14. PCxP, D2R; 15. PAXP, PDxP; 16. PxP, AxP; 17. O—O—O.

Las blancas tienen una partida estratégicamente ganada. El encuentro Lomaia v. Kierner, Beltsi 1970, prosiguió con 17., C3A; 18. A3T, C6D+; 19. R1C, A3C; 20. R1T, P5T; 21. P3T, O—O; 22. C3A, C4A; 23. D3R, C(3)5R; 24. CxC, AxC; 25. TR1C+, R1T; 26. C5C, T5A; 27. C6R, CxC; 28. PxC, D3A; 29. D5A, A3A; 30. P7R, T1R; 31. T8D, DxPT; 32. D5D!, y las negras abandonaron.

e3) 5., P4AD.

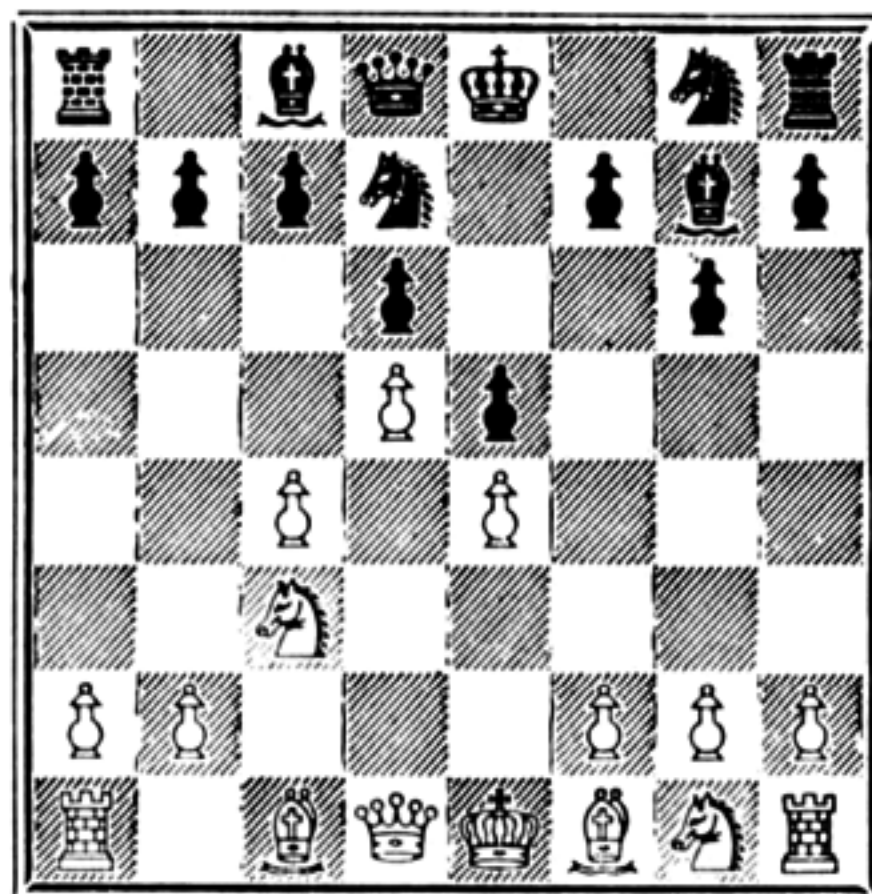
Transponiendo en una defensa Benoni, luego de 6. A2R, C3AR. Si las negras insisten en su idea original con 6., C3T el primer jugador obtiene una fuerte presión con:

7. P4TR!, P3A; 8. A3R, C2A; 9. C3T, C3TD; 10. P3T, A2D; 11. T1CD, P4A; 12. PxP, AxP; 13. C5CR!, AxT; 14. C6R, D3A; 15. DxA, A3T; 16. C4R, D2R; 17. A5C, AxA; 18. PxA, C1D; 19. C6A+, R2A; 20. D4R, C2A; 21. A3D y las negras se rinden. Uhlmann v. Barendregt, Wijk Aan Zee, 1961.

e4) 5., C2D.

(Véase el diagrama siguiente)

Un sistema preferido por los maestros rumanos. Los proyectos del bando negro se asemejan a los vistos en B).



6. A3R.

Otras movidas son:

1) 6. P3CR, C2R; 7. A2C, O—O; 8. CR2R, P4AR; y ahora:

1a) 9. O—O, C3AR; 10. P3A, P3AD; 11. P3TR (u 11. R1T, PxPD; 12. PAXPD, D3C; 13. D3C, DxD; 14. PxD, A2D; 15. A3R, P3TD; 16. P3TR, TD1A; 17. TD1A, P4TR!; 18. T2A, R2T; 19. TR1AD, A3T; 20. AxA, RxA, con superioridad. Donner v. Ivkov, Santa Mónica 1966), 11., PxPD; 12. PAXP, D3C+; 13. R2T, A2D; 14. D3D, TR1AD; 15. A3R, D5C; 16. D2D, R1T!; 17. P3TD, D4T; 18. TR1A, C(2)1C!; con posibilidades para ambos bandos.

1b) 9. P3A, C3AR; 10. A3R, P3AD; 11. D2D, PxPD; 12. PAXP, PxP; 13. PxP, C5C!; 14. A1C, P3C!; 15. P3TR, A3TR; 16. D3D, C3AR; 17. A3R, A3T!; con ventaja para las negras. Quinteros v. Meking, Mar del Plata 1968.

3) 6. CR2R, P4TR!; 7. P4TR, C3T; 8. P3A, O—O; 9. A5CR, P3AR; 10. A3R, P3TD; 11. D2D, R2T; 12. C3C, C2A; 13. A3D, P4AD; 14. O—O—O, D4T; 15. C1A, C3TR!; 16. D2R, P4CD!; 17. PAXP, P4AR!; 18. PRxP, PCxP; 19. C3C, PTxP; 20. CxPT, P5A!; 21. CxA, PxA; 22. TxP, RxC; con ventaja para las negras. Matulovic v. Suttles, Sousse 1967.

4) 6. P4TR, P4TR; con las opciones:

4a) 7. C3A, P4TD; 8. P3CD, C4A; 9. A2R, C3TR; 10. D2A, A2D; 11. P3CR, C5C; 12. C5CR, P3AR; 13. C3TR, A3TD; 14. P3A, C6R; 15. D1C, P3AD; 16. C2A, P4AR; 17. C(3A)1D, CxC; con superioridad. Kavalek v. Bobotzov, Skoplie 1972.

4b) 7. P3CR, C(1)3A; 8. A3TR, O—O; 9. A5CR, C4A; 10. D3A, A5CR!; 11. AxA, PxA; 12. D2R, D2R; 13. AxC, AxA; 14. P3A, PXP; 15. CxPA, D5C; 16. P5T, A4C! y la posición favorece al bando negro. Timman v. Ghizdavu, Graz 1972.

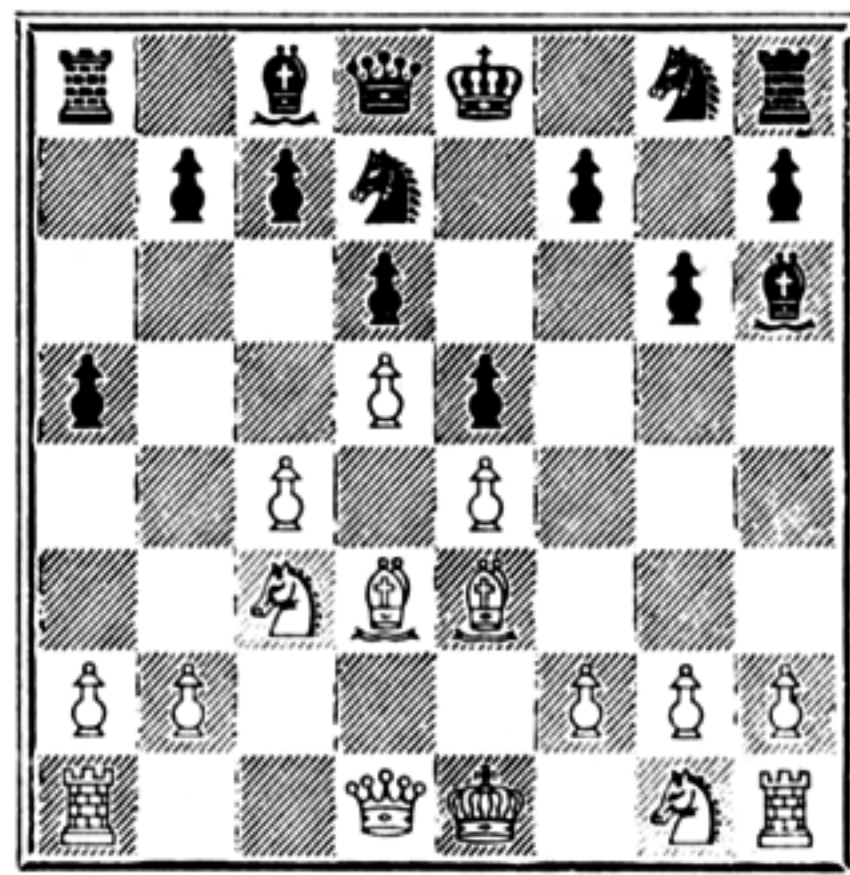
5) 6. C3A, P4TD; 7. A2R, C4A; 8. O—O, C3A; 9. C2D, A3T!, con equilibrio.

6., **P4TD.**

De igual valor es 6., A3T; 7. AxA (si 7. D2D, AxA; 8. DxA, P4TD; 9. P4TR, P4TR; 10. O—O—O, C4A; 11. P3CR, C3AR; con igualdad. Janosevic v. Cio-caltea, Vrsac 1971), 7., CxA; 8. D2D, C5C; 9. P3TR, C(1)3A; 10. A3D, P3TD;

11. CR2R, D2R; 12. P3TD, P3AD; 13. P4CD, PXP; 14. PAXP, O—O; 15. C3C, C3C; 16. O—O, A2D; 17. D3R, C5T; y tablas. Ivkov v. Panno, Caracas 1970.

7. **A3D, A3T.**



El tema repetido, cambiar el alfil que corre por casillas negras.

8. D2D, AxA; 9. DxA, C4A; 10. O—O—O, A2D; 11. A2A, D2R; 12. P4A, C(1)3A; 13. P3CR, O—O; 14. C3A.

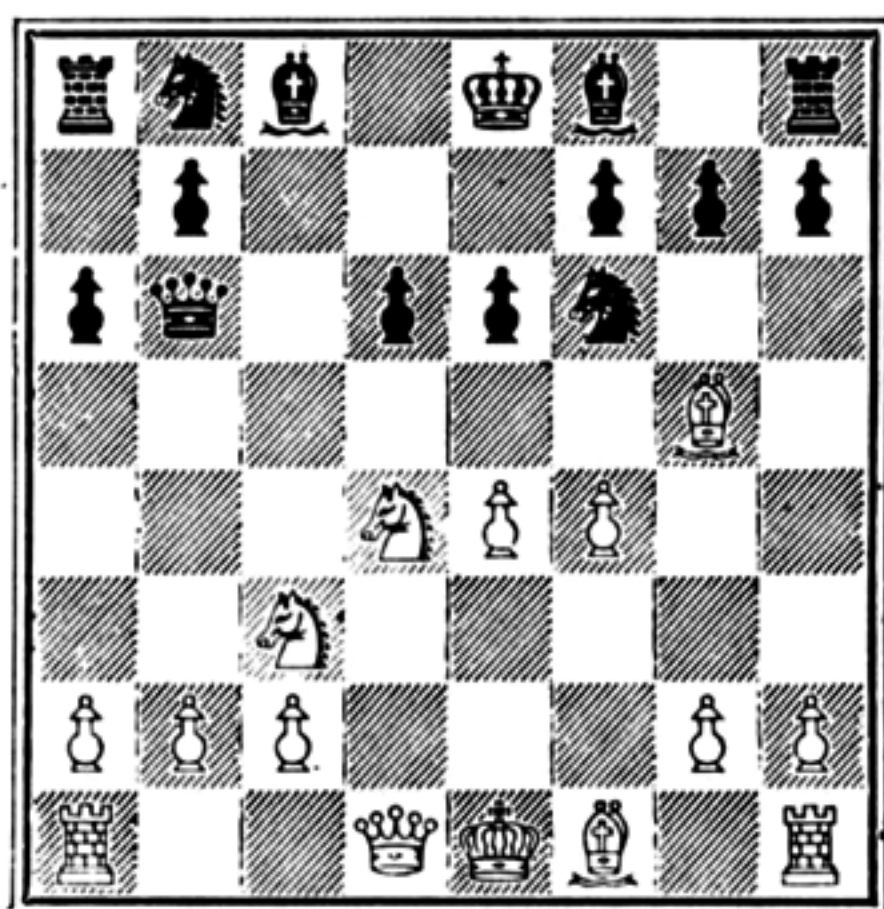
Hasta aquí la partida Westerinen v. Larsen, Helsinki 1969. La teoría recomienda 14., **TR1R!** con equilibrio.

(Continuará)

Defensa Siciliana

Variante Gotemburgo (Sistema Reykjavik)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. CD3A, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C.



La variante Gotemburgo es conocida en la práctica magistral desde el famoso torneo interzonal efectuado en la ciudad sueca del mismo nombre, en el año 1955.

Brillantes victorias de Keres (con piezas blancas) contra Fuderer y Panno hicieron que los teóricos buscaran si era posible la supervivencia de un sistema cuya preocupación parece ser capturar el peón caballo dama envenenado del adversario, contra todas las reglas generales de la defensa.

Según palabras del propio Keres, «no obstante todas las investigaciones realizadas hasta la fecha, no se ha podido aún determinar a quién favorece esta línea sumamente complicada».

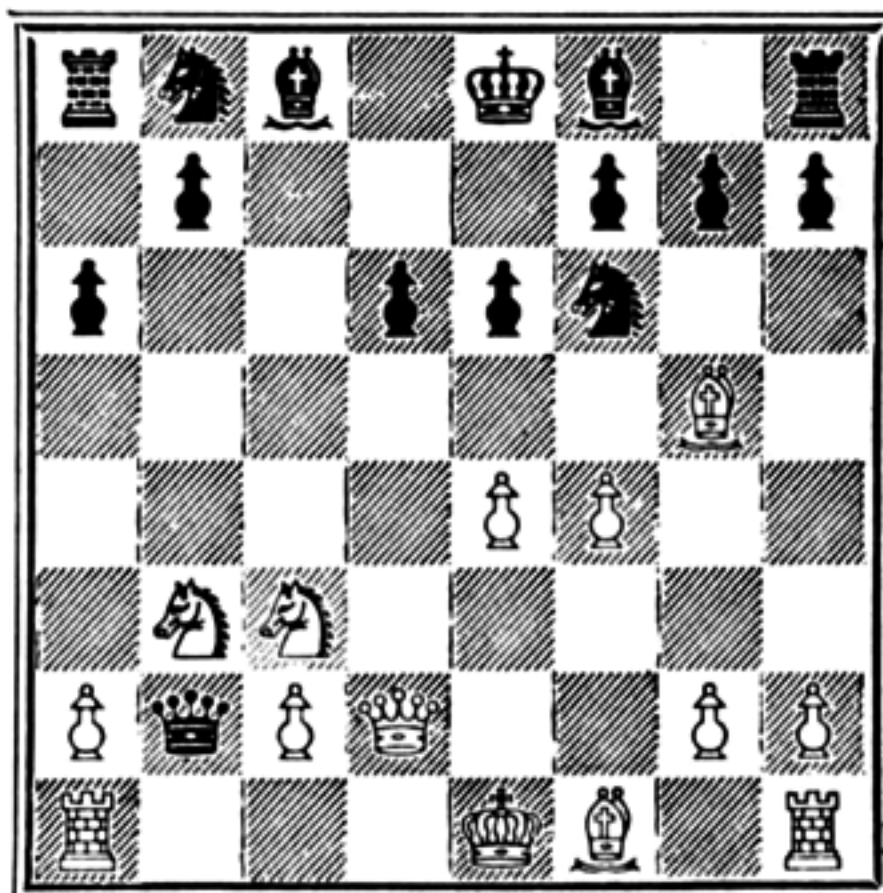
El encuentro Keres v. Fuderer terminó rápidamente: 8. D2D! (parece haberse

empleado por primera vez en la partida Nejmetdinov v. Sherbakov, U.R.S.S., 1954); 8., DxPC; 9. T1CD, D5T; 10. P5R, C(3)2D; 11. P5A, CXP; 13. PXP, PXP; 13. A2R, CD3A; 14. CXC, PXC; 15. C4R, P4D; 16. O—O, D5T; 17. A5T, R2D; 18. TxA!, y las negras se rindieron.

Desde entonces hasta la fecha mucho ha sucedido, y actualmente los estudios de Minic, Shamkovich, Fischer, Spassky y Mecking le han dado vigor y puede decirse que las negras tienen excelentes posibilidades de salir airoso de las complicaciones.

SISTEMA REYKJKAUVK

8. D2D, DxP; 9. C3C!?



Esta es la iniciación del sistema del epígrafe, denominado así debido a que recibió el espaldarazo a raíz del match que por el título mundial sostuvieron Spassky y Fischer en dicha ciudad.

Las blancas se reservaron para más adelante el movimiento de la torre a 1CD, y tratan de sacar provecho de la posición de semiencierro en que se encuentra la dama adversaria.

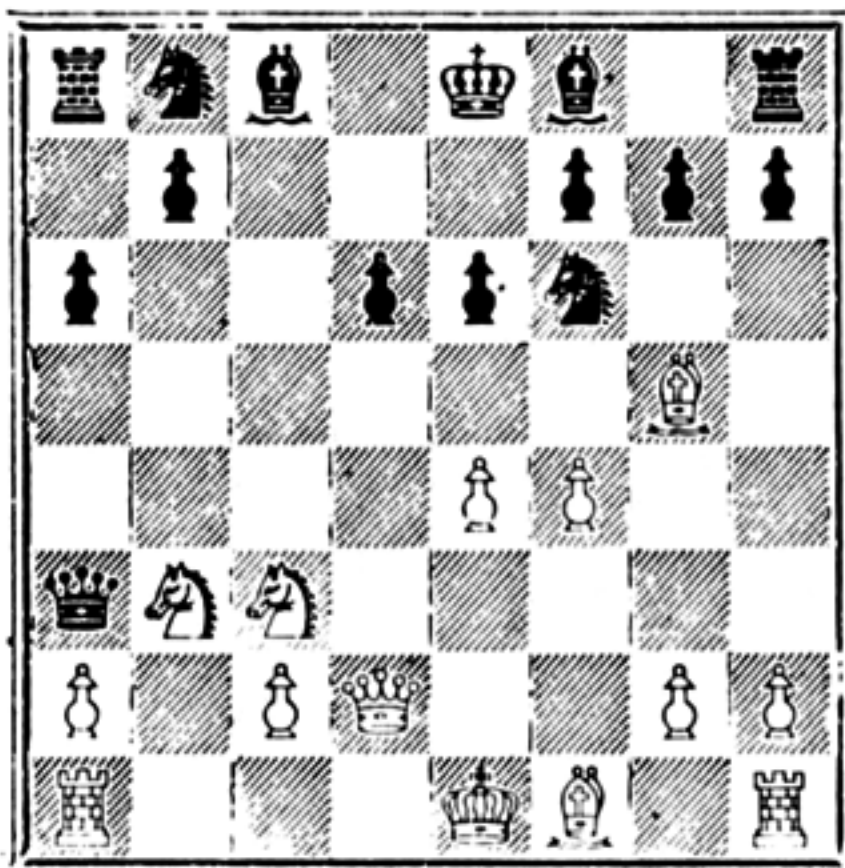
Las negras deben tener en cuenta la amenaza que se cierne sobre su reina, y es por ello que deben actuar activamente, no sólo para salvarla, sino, además, para tratar de conseguir la iniciativa.

Ahora hay varios caminos para el segundo jugador:

- I) 9., D6T.
- II) 9., CD2D.
- III) 9., C3A.

Analicemos cada uno de ellos por separado.

I) 9., D6T.



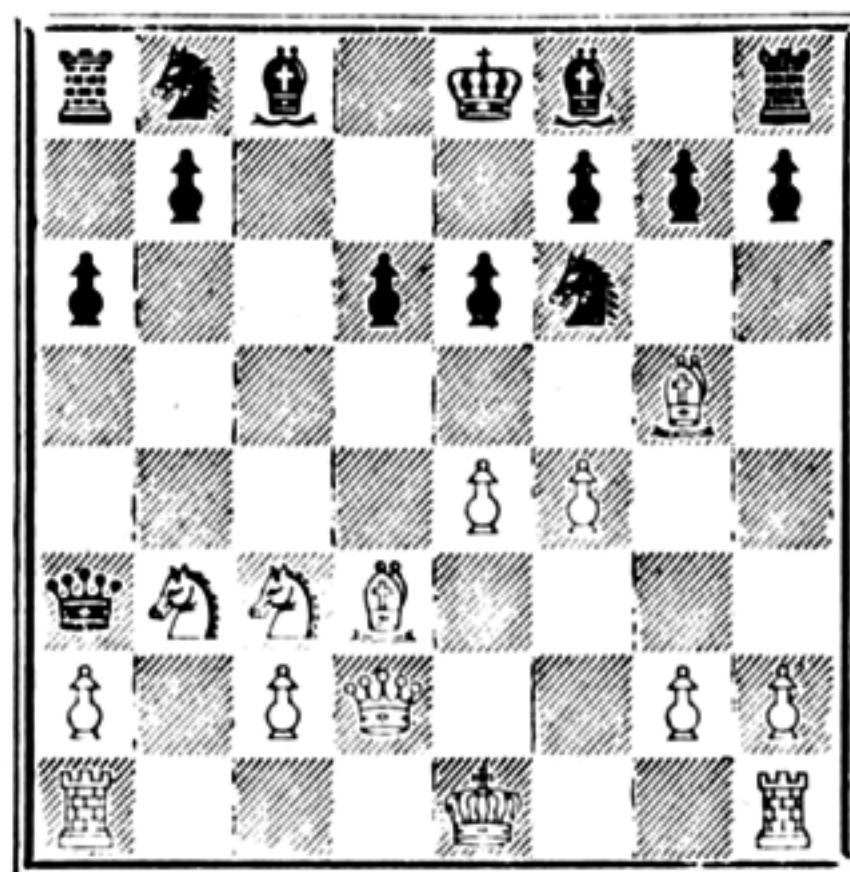
Saliendo de su cautiverio y preparando el desarrollo del caballo dama a 2D o a 3A. El bando blanco tiene ahora dos alternativas principales:

- a) 10. A3D.
- b) 10. AxC!

(Véase el diagrama siguiente)

Las blancas tratan de movilizar sus fuerzas antes de lanzarse a una ofensiva,

a) 10. A3D.



manteniendo en reserva un oportuno AxC.

10., A2R.

Considerada la jugada más sólida. La otra alternativa es 10., CD2D; 11. O—O, A2R; que permite a las blancas desplegar una gama de amenazas tácticas basadas en la incómoda posición de la dama; por ejemplo:

1) 12. TD1R, P3TR; 13. A4T, D5C (si 13., CxP; 14. TxC, AxA; 15. T4TD, D7C; 16. T1C!); 14. A2A, C4A; 15. P3TD! y ahora:

1a) 15., CxC; 16. PxC, D4T; 17. P4CD, D1D; 18. D2R!, con mejor juego.

1b) 15., D3C; 16. D2R! (mejor que 16. P5R!?, C5C; 17. AxC, PxA; 18. A4A, P4TR; 19. C4R con juego complejo); 16., D2A; 17. CxC, PxC; 18. P5R, C2T (si 18., C2D sigue 19. P5A! o si 18., C4D; 19. CxC, PxC; 20. P6R!, PxP; 21. P4A, P5D; 22. A6C+ en ambos casos con fuerte ataque); 19. P5A!, A2D; 20. A4AD, O—O (contra 20., O—O—O, la mejor jugada es 21. T1C!); 21. P6A!, PxP; 22. A4T, D1D; 23. Pxp, CxP (o 23., AxP; 24. TxA!); 24. D2D, C2T; 25. AxA, DxA; 26. T3R, R1T; 29. C4R, P4A; 30. CxP, TD1R; 31. T1D, A1A; 32. CxPR, AxC; 33. TxA, TxT; 34. AxT, D4R; 35. A3C!, D4A+; 36.

R1T, D4R; 37. D5T, P4C; 38. P3TR, D6R (si 38., D2R; 39. P4TD!); 39. T7D!, y las negras se rindieron. Shmuleison v. Sorokin, Correspondencia 1973.

2) 12. A5C!?, con las opciones:

2a) 12., O—O; 13. AxC, AxA; 14. P5R, PxP; 15. PxP, C4D; 16. CxC, PxC; 17. T3A, AxA; 18. DxA, P3T; 19. D2D, D2R; 20. T1R con posibilidades mutuas. Strekalovsky v. Shamkovich, U.R.S.S. 1968.

2b) 12., PxA; 13. CxP, D5T; 14. C7A+, con lucha aguda.

11. O—O, P3TR!

Mejor que 11., CD2D, con lo que se entraría en variantes vistas en el comentario anterior.

12. AxC.

Inferior parece 12. A4T, CxPR; 13. CxC, AxA; 14. P5A, PxP; 15. A5C+?!, PxA; 16. CxP+, R1A; 17. CxA, C3A; 18. C6D, T1D; 19. CxP(5C), D2R; con mejor juego para las negras. Spassky v. Fischer, VII partida del match 1972.

Sin embargo esta línea puede ser mejorada, ya que las blancas pueden efectuar 15. C3A!, con la idea de 16. C5D. Una posible continuación es 15., A3R (si 15., D5C; 16. D2R+, A3R; 17. C5D! Pero habría que considerar 15., O—O); 16. AxP, A3A (si 16., O—O; 17. AxA, PxA; 18. TxD+, RxD; 19. T1A+, R1C; 20. D2R! con ventaja para las blancas); 17. AxA, PxA; 18. C4R!, con clara superioridad para el primer jugador, de acuerdo a análisis de Shamkovich en «The Chess Player», número 6/1975.

12., AxA; 13. P5R, PxP; 14. C4R, C2D!

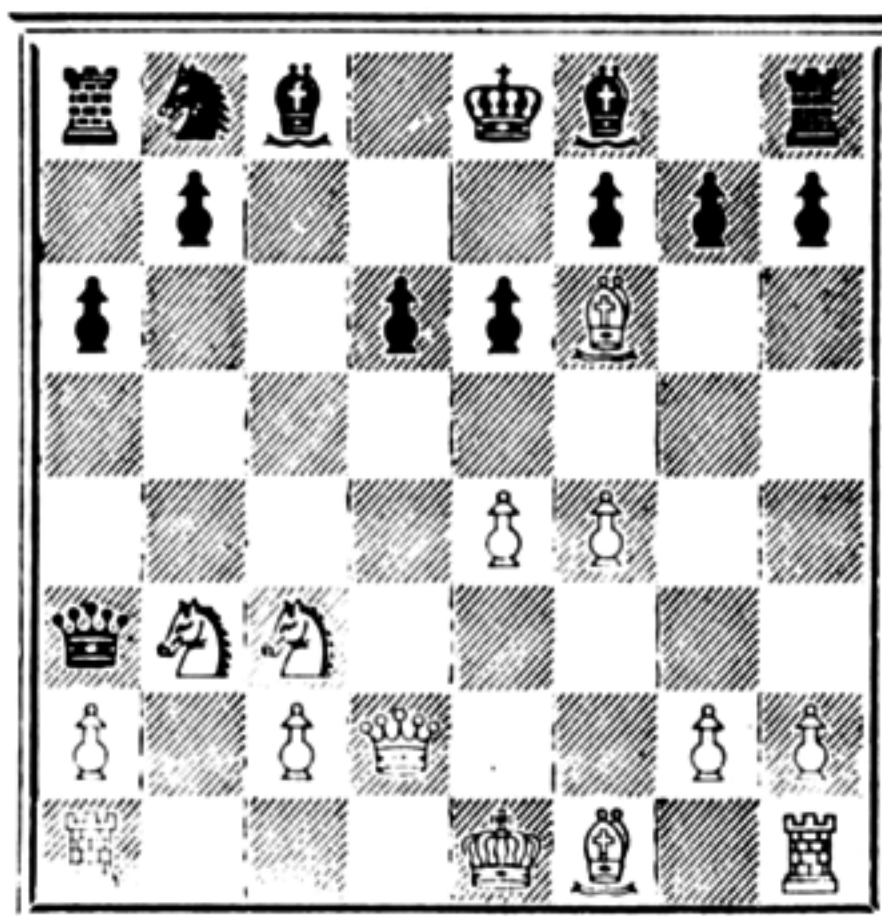
Reforzando la defensa. Lo conocido era 14., PxP; 15. CxA+, PxC; 16. DxD, y la posición de las blancas es preferible.

15. P5A!

Hasta aquí la partida Mujin v. Sorokin, U.R.S.S. 1973.

Las negras debían haber jugado 15., O—O; 16. PxP, PxP con posibilidades mutuas.

b) 10. AxC!



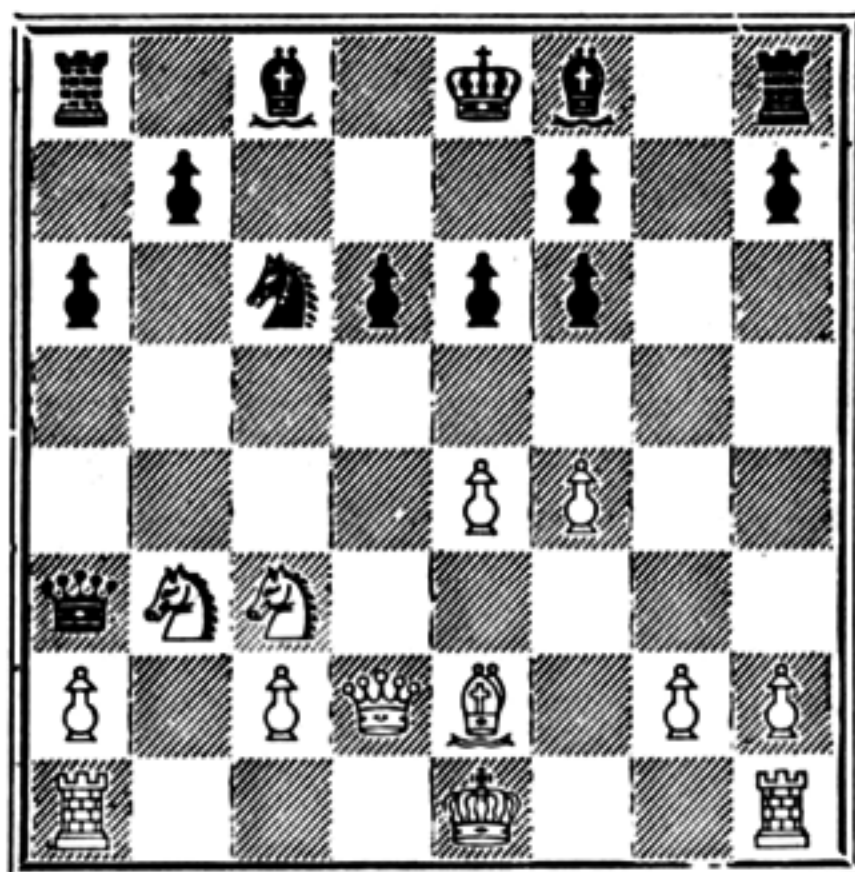
Considerada como la línea más enérgica. Las blancas evitan todos los chistes basados en, CxP, y debilitan la estructura de peones adversarios. Las negras confían en su par de alfiles, en la columna CR abierta y en la masa de peones centrales, que puede ser una ventaja en el final.

10., PxA; 11. A2R!

Mucho mejor que 11. A3D. El primer jugador mantiene despejada la columna D y se prepara a ubicar un alfil en 5TR, desde donde estrangulará la posición enemiga.

Las negras tienen ahora cuatro alternativas: dos de ellas bastante exploradas en la práctica magistral, y las otras, todavía desconocidas.

b1) 11., C3A.



Permite la realización parcial de los proyectos blancos, para poder desarrollarse, contando que si el alfil va a 5TR, podrá ser atacado fácilmente por sus fuerzas.

12. O—O.

Es necesario poner el rey en seguridad y comunicar las torres, para poder sacar provecho de la superioridad en el desarrollo.

Si 12. A5T, puede seguir 12., C4T y las blancas no pueden enrocar debido a 13., CxC seguido de 14., D4A+ ganando el alfil.

12., A2D.

1) 12., P4TR! transpone en el apartado b2).

2) 12., A2C; 13. R1T, O—O; 14. T3A, y ahora las negras deben jugar 14., A2D con equilibrio. En la partida Gheorghiu v. Quinteros, Cleveland 1975, movieron 14., P4A y luego 15. PxP, PxP; 16. TD1A, C2R; 17. C5D, CxC; 18. DxC, A3R; 19. DxPC, DxP; 20. T3C, quedando en desventaja.

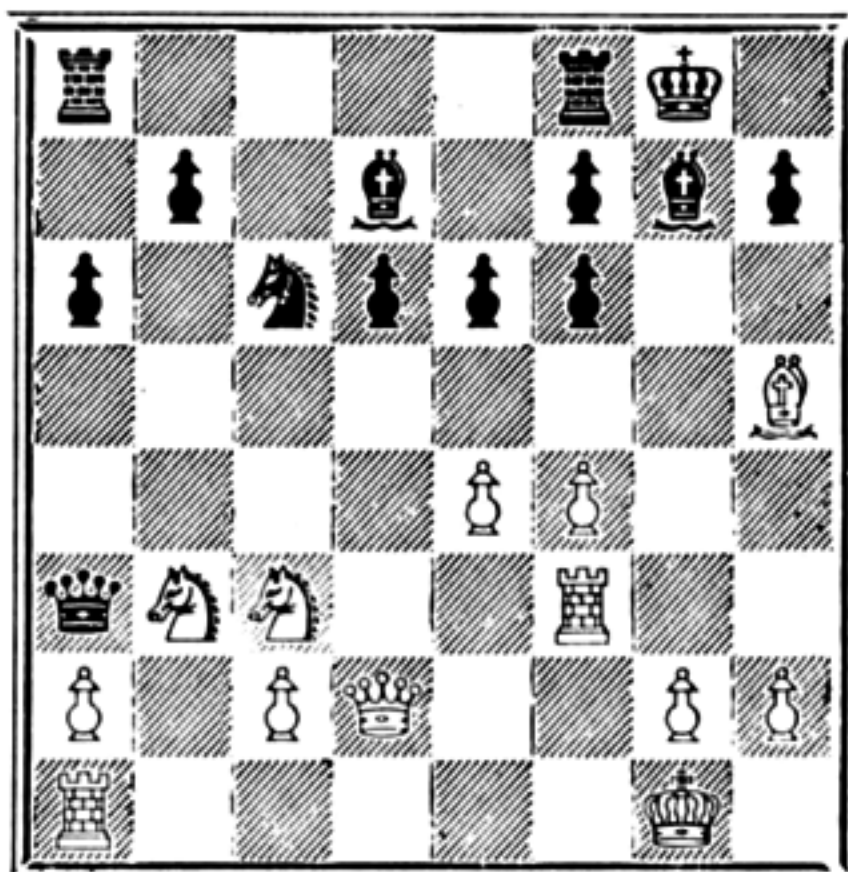
3) 12., A2C; 13. T3A, A2D; 14. P5A, T1AD; 15. T3C, T1CR; 16. T1AR!, con mejor juego para las blancas. Minic v. Buliovcic, Campeonato Yugoslavo 1966.

Es de considerar 14., O—O—O, con más chances defensivas que en la partida; si 15. T3C, TR1C; 16. A5T, C4R!

13. A5T, A2C.

Inferior es 13., C4T, tratando de simplificar o de conseguir la casilla 5AD para el corcel. Un encuentro Sheljov v. Pchelkin, Riga 1974, prosiguió con 14. P5A!, CxC (merece consideración la maniobra 14., C5A y 15., C4R); 15. PTxC, D4A+; 16. R1T, O—O—O; 17. AxP, PxP; 18. P4CD!, con clara superioridad para las blancas.

14. T3A, O—O.



Posición clave de la línea analizada. Las blancas deben jugar con energía para no ser superadas.

15. T1D!

Una sugerencia de Shamkovich, superior a lo ya conocido 15. TD1AR, C4T!; 16. T3T (mejor es 16. R1T!). En cambio inferior es 16. C4D, D4A!; 16., CxC; 17. PTxC, T1AD; 18. R1T, P4A!; 19. PxP (si 19. P5R, A3AD! y el dominio de la diagonal 1TD-8TR, unido al de la columna CR, determinan preferencia por la posición negra); 19., D5C; 20. P6A, AxP; 21. P5A, y ahora:

1) 21., TxC?; 22. T3C+, R1T; 23. D6T! y las negras se rindieron. Tal v.

Platonov, Dubna 1973. En lugar de 22., R1T?, Estrin recomienda jugar 22., A2C!?: 23. P6A, T6A!; 24. TxA+, R1T, y el segundo jugador podía salvarse.

2) 21., PxP! con las siguientes posibilidades:

2a) 22. T(1)3A, P5A!

2b) 22. D6T, A2C; 23. T3C, DxC!

En ambos casos las negras consiguen ventaja decisiva.

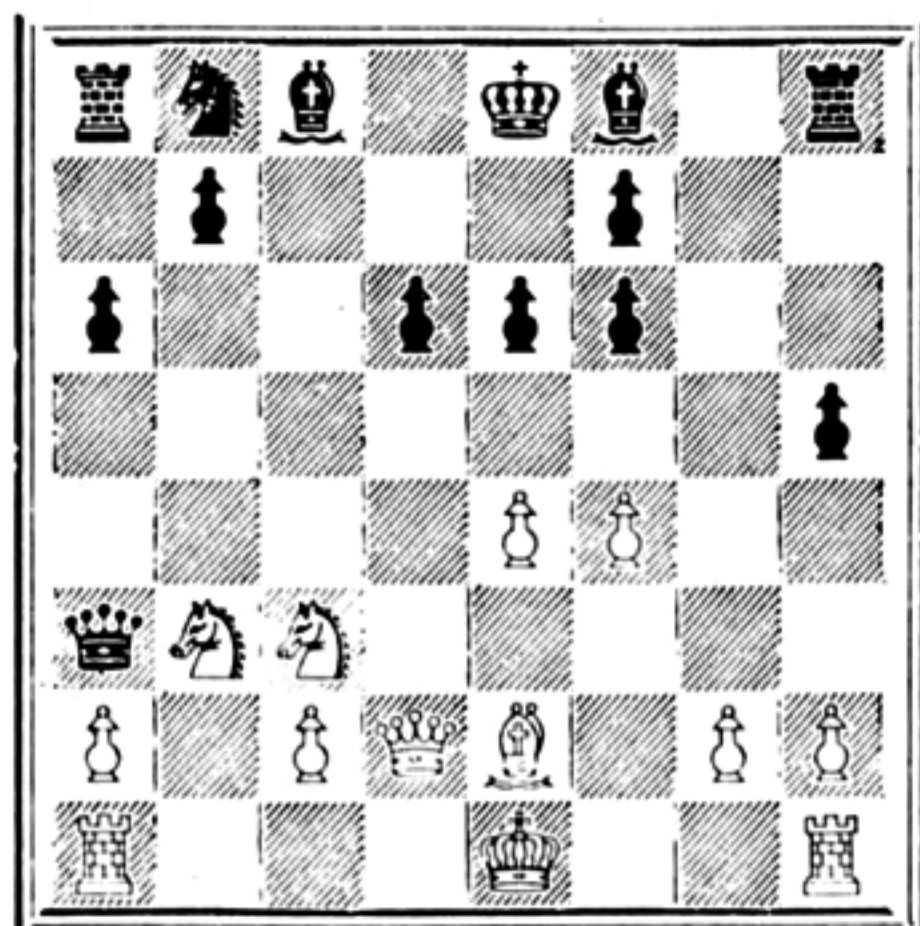
15., TD1D; 16. T3C, R1T.

Si 16., C4T; 17. D2R!

17. D2R, A1R; 18. D4C, T1C; 19. D4T!

Con fuerte ataque. Análisis de Shamkovich en «The Chess Player», número 6/1975.

b2) 11., P4TR.



Empleada por Fischer en la XI partida del match citado.

12. O—O, C3A.

Es de considerar 12., D5C; 13. D3R, C2D con lucha aguda.

13. C1C!?

¿Será más emprendedor que lo conocido hasta el momento o sea 13. R1T examinado en el match Spassky v. Fischer

1972? Es una incógnita aún no develada ya que el material práctico todavía es escaso; sin embargo, esta novedosa movida abre nuevos horizontes para ambos bandos. Veamos algunos ejemplos sobre 13. R1T, que conforma la otra alternativa:

1) 13. R1T, C4T?; 14. P5A, CxC; 15. PTxC, D4A; 16. A5C+! y las blancas tienen ventaja.

2) 13. R1T, C4T?; 14. P5A, D5C; 15. PxP, PxP; 16. Txp, A2C; 17. D5C! y el ataque triunfa.

3) 13. R1T, A2D (Gligoric recomienda 13., D4T!?, sin análisis posteriores); 14. C1C, y ahora:

3a) 14., D5C?; 15. D3R (con la idea de 16. P3TD!); 15., P4D (o 15., C2R; 16. C3A, T1A; 17. T3A!); 16. PxP, C2R; 17. P4A!, C4A; 18. D3D, P5T (si 18., D3C; 19. C(1)2D!, con mejor disposición de las piezas blancas); 19. A4C!, C3D; 20. C(1)2D!, y las blancas tienen una partida estratégicamente ganada. Spassky v. Fischer, XI partida del match, citada anteriormente.

3b) 14., D5T!?: 15. D3R, C2R; 16. C(1)2D, y el primer jugador mantiene la iniciativa, de acuerdo a «The Chess Player», N° 3/1972.

3c) 14., D7C!. La mejor retirada de la dama negra. Las blancas se enfrentan con un verdadero

debilidades como las de su adversario. El par de alfiles negros no compensa la falta de comunicación de las torres y cierta inseguridad de su rey. La interesante prosecución del encuentro fue:

21. T1R, R1A; 22. PxP, AxP.

No es posible 22., PxP debido a 23. C(4)5A, C5D; 24. A4A, R2A; 25. P5A!, ganando material. El bando negro debe conformarse con tener peones aislados y doblados, confiando en que en el final de alfiles de distinto color que se producirá podrán conseguir la nulidad.

23. C(4)5A, C5D; 24. CxA+, CxC; 25. A5A, C2A; 26. T1D, C4C; 27. T7D, T1D; 28. P4A, C3D; 29. TxT+, AxT; 30. A3D, P3C; 31. T2D, A2A; 32. R2A, R2C; 33. R3A, T1R; 34. T2R, T1D; 35. T2D, C2C; 36. A4R, TxT; 37. CxT, C4A; 38. P4TR, A3D; 39. C1A, A2A; 40. C3C, R3T; 41. C5A+, R2T; 42. C3C, R3T; 43. A2A, C3R; 44. C5A+, R2T; 45. P3C, C2C; 46. C7R+, R1T; 37. C5D, A1D; 48. R4R, C3R; 49. A1D, C2C; 50. C4C, P4T; 51. C5D, R1C; 52. C3A, R1A; 53. A2A, R2R; 54. R5D, R2D; 55. A4T+, R2R; 56. A2A, R2D; 57. A4T+, R2R; 58. R6A, C4A; 59. C5D+, R3R; 60. CxPC.

Recogiendo los primeros frutos de su excelente labor.

60., C5D; 61. R7C, R3D; 62. C7D, C3R; 63. R8A, A2R; 64. A1D.

Y las negras se rindieron.

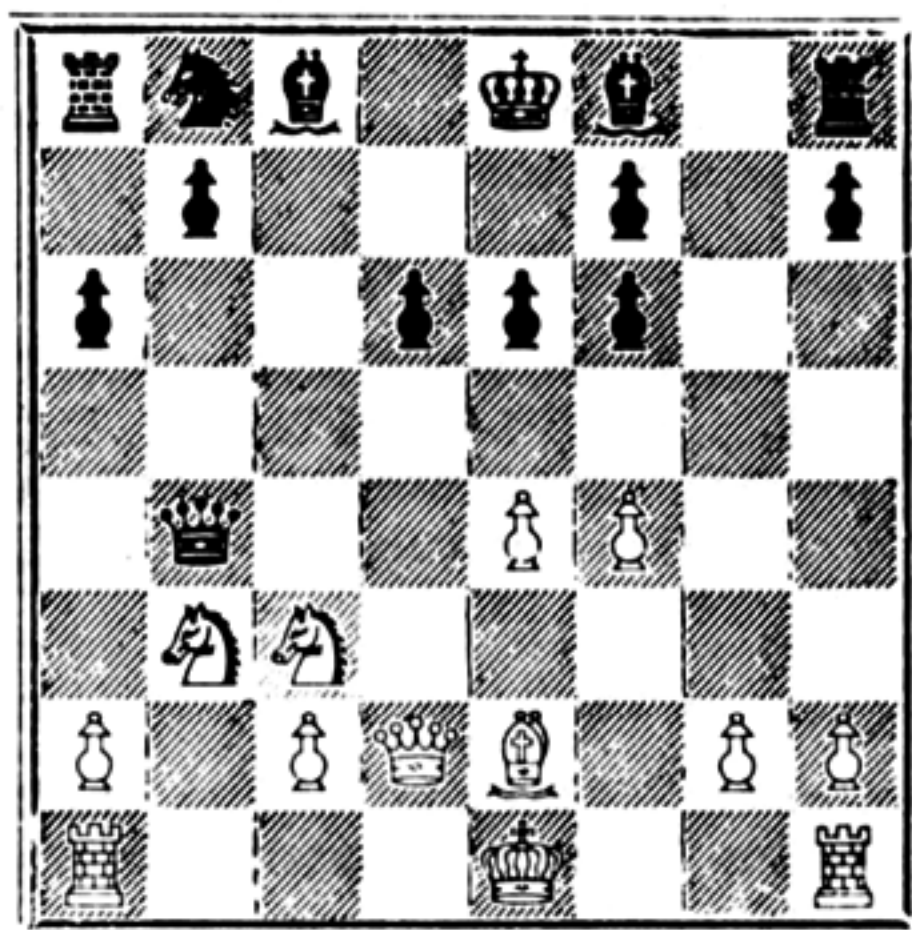
b3) 11., D5C.

(Véase el diagrama siguiente)

Una novedad debida al ingenio del gran maestro argentino M. A. Quinteros. La dama vuelve al campo de batalla, para clavar por algún tiempo el caballo adversario.

12. O—O.

Si 12. A5T, D3C! impidiendo el enroque.



12., A2R.

Con 12., P4TR se llegaría a líneas similares a las vistas en b2).

13. A5T.

Más enérgico que 13. R1T (Minic v. Quinteros, Memorial Vidmar, Liubliana v. Portoroz 1973); 13., P4TR! con posibilidades mutuas.

13., T1CR; 14. R1T, D3C; 15. TD1R, R1A; 16. T3R, T2C; 17. T(1)3A, R1C; 18. T3C, A1AR!

Y las negras han conseguido, finalmente, una suerte de enroque.

19. TxT+.

Es de considerar 19. P5A, C3AD; 20. TxT+, AxT; 21. T3C.

b4) 11., C2D.

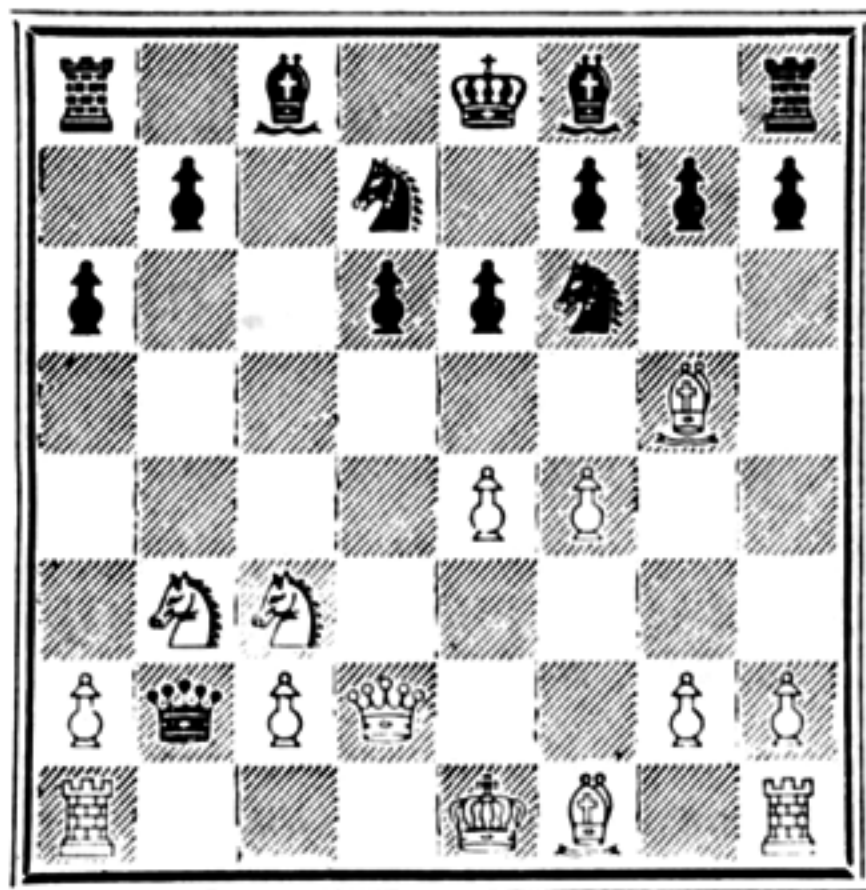
Con la idea de 12., C4A. La mejor respuesta parece ser:

12. O—O!

Un grueso error es 12. A5T?, C4A; 13. C4D, P4C; 14. P5A, A3T!; 15. DxA, DxC+ y las blancas abandonaron. Besse-
nay v. Fedder, Olimpiada Mundial Es-
tudiantil, Teeside 1974.

12., C4A.

Con posibilidades para ambos bandos, pudiéndose llegar por transposición a líneas del apartado II).

II) 9., CD2D.

El caballo intenta llegar a 4AD para amenazar, CxC dejando sin protección la torre dama de las blancas.

10. AxC.

Alternativas:

1) 10. P3TD, C4A!; 11. T2T, CxC!; con mejor juego.

2) 10. A3D, C4A; 11. O—O, A2D; 12. CxC, D3C!; 13. D2A, DxC; 14. DxD, PxD; 15. P5R, C4D; 16. CxC, PxC; 17. P4A (Petrushin v. Doroshkievich, Leningrado 1973); 17., A3A! y las negras han sorteado los peligros, manteniendo el peón de ventaja.

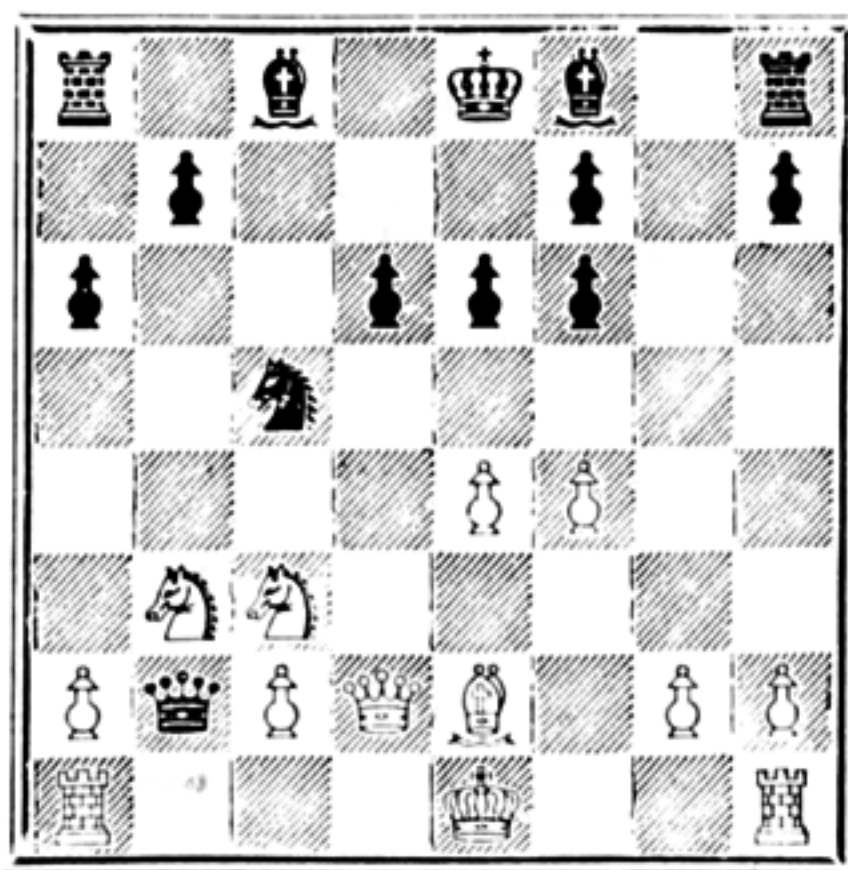
10., PxA.

Inferior es 10., CxA; por 11. P3TD! y el golpe 12. T2T es casi imposible de parar.

11. A2R.

Como en las líneas estudiadas anteriormente en el apartado I), el alfil tiene mejor futuro en 2R que en 3D. Como se puntualizó entonces, las blancas necesitan mantener libre la columna D y jugar A5T.

En la partida Ferschter v. Doroshkievich, Leningrado 1973, el primer jugador efectuó 11. A3D, pero después de jugar 11., C4A; 12. O—O, A2D; 13. R1T, T1A; 14. CxC (es difícil encontrar algo mejor ante la amenaza 14., CxC, ganando material); 14., TxC; 15. C2R, D3C; 16. P5A, D2A; 17. C4A (incorrecto es 17. Pxp, Pxp; 18. TxP?, A2C!); 17., A3T; 18. D2A, AxC; 19. DxA, P4R! (ahora que el punto 5D no puede ser ocupado por una pieza, este avance termina con los intentos del adversario); 20. D6T, R2R, se encontró en desventaja material y posicional.

11., C4A.

Cumpliendo con el plan trazado. Otras movidas que merecen atención:

1) 11., D6T; y ahora:

1a) 12. A5T? (para esto se jugó 11. A2R, pero permite un fuerte contrajuego de las negras); 12., C4A!; 13. P5A (si 13. O—O?, las negras ganan con 13., CxC; 14. PAXC, D4A+; aprovechando la ubicación del alfil. Tampoco sirve 13. CxC, DxC(4A); y el rey blanco no puede enrocar); 13., CxC; 14. PAXC, A2C!; 15. O—O, O—O; 16. T3A, A2D; 17. TD1AR, TD1A; 18. R1T, D4A! y el bando negro merece preferencia. El dominio de la columna alfil dama, el par de alfiles y la futura movilización de los peones centrales, son cartas de triunfo nada despreciables. La interesante continuación de la partida Velimirovic v. Bogdanovic, Yugoslavia 1973, fue: 19. T3C, R1T; 20. T(1)3A, D4R! (la dama centralizada e indesalojable haría las delicias del genial Nimzovich); 21. T3D (no es posible 21. T4C, por 21., PxP; 22. PxP, AxP; seguido de, A3C); 21. P4D!; 22. T3T (o 22. PRxP, DxPA!); 22., A4C; 23. T4D (insuficiente es 23. CxA, por 23., PxP! atacando las dos figuras); 23., PxPR; 24. PxP, P4A!; 25. T5D, DxP; 26. T6D, D4R; 27. T5D, D3R; 28. T6D, D2R; 29. A1D, TR1D; 30. T5D, A6D! (haciendo cortina para ganar una pieza); 31. D4A, TxC y las blancas se rindieron.

1b) 12. O—O, P4TR! entrando por transposición en variantes del apartado 2). Las negras pueden probar 12., C4A (en lugar de 12., P4TR); 13. P5A, A2D; con juego complejo.

2) 11., P4TR (evitando 12. A5T); 12. O—O, D6T; 13. TD1D, A2R; 14. R1T, C4A; y ahora:

2a) 15. A3A, T2T; 16. CxC (Andersson v. Adamski, Raach 1969); 16., DxC!; con igualdad.

2b) 15. P5A, A2D; 16. PxP, PxP; 17. P5R! (las blancas deben actuar con energía para no perder la iniciativa); 17., CxC; 18. PTxC, PAXP; 19. C4R, P4D!; 20. D3A, D5C!; 21. C6A+ (si 21. DxPR, O—O—O!); 21., R1D; 22. DxPR, D3D; 23. DxD+, AxD; 24. P4A, T1AR; 25. PxP, R2R; 26. CxA, RxC; 27. PxP+, RxP; 28. TR1R, R2D; 29. AxPT,

TD1D; y a pesar del peón menos las negras tienen buenas posibilidades de en tablar. Kusmin v. Platonov, Campeonato Soviético 1967.

12. O—O, A2D; 13. TD1C.

No es posible 13. A5T?, por 13., A3AD; pero mejor aspecto tiene 13. R1T. La textual desplaza la dama enemiga a una buena casilla.

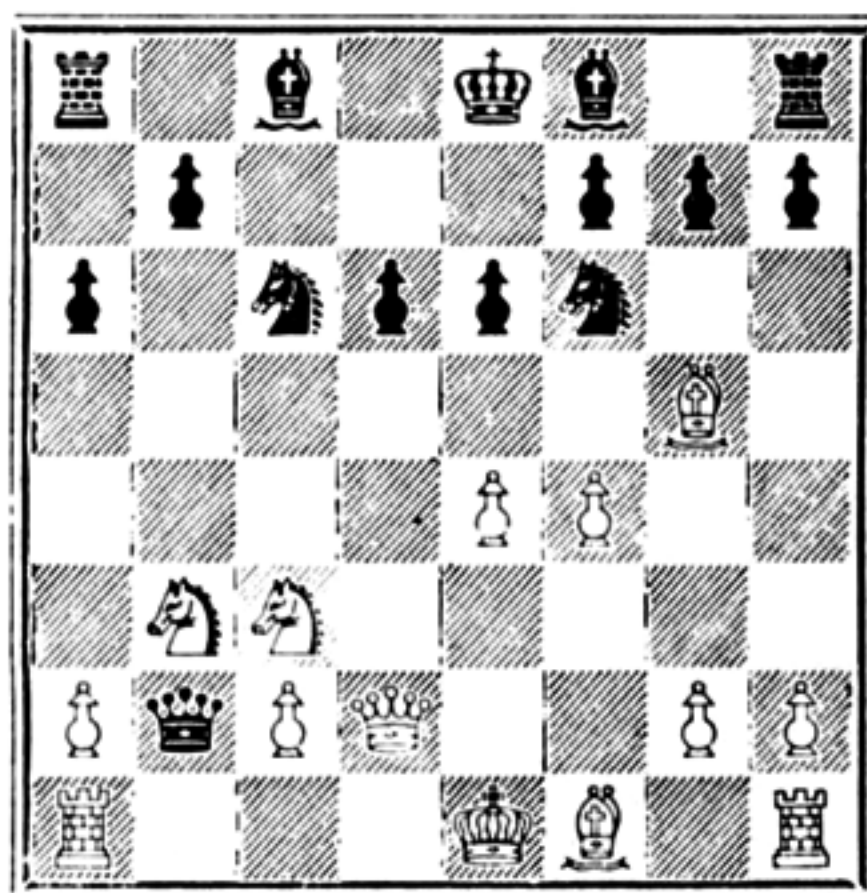
13., D6T; 14. R1T, A3A; 15. P5A, CxC; 16. TxC.

Tratando de llevar la artillería pesada hacia el campo enemigo.

16., D4A; 17. PxP, PxP; 18. TxPA, D4R; 19. T1A, A2C!

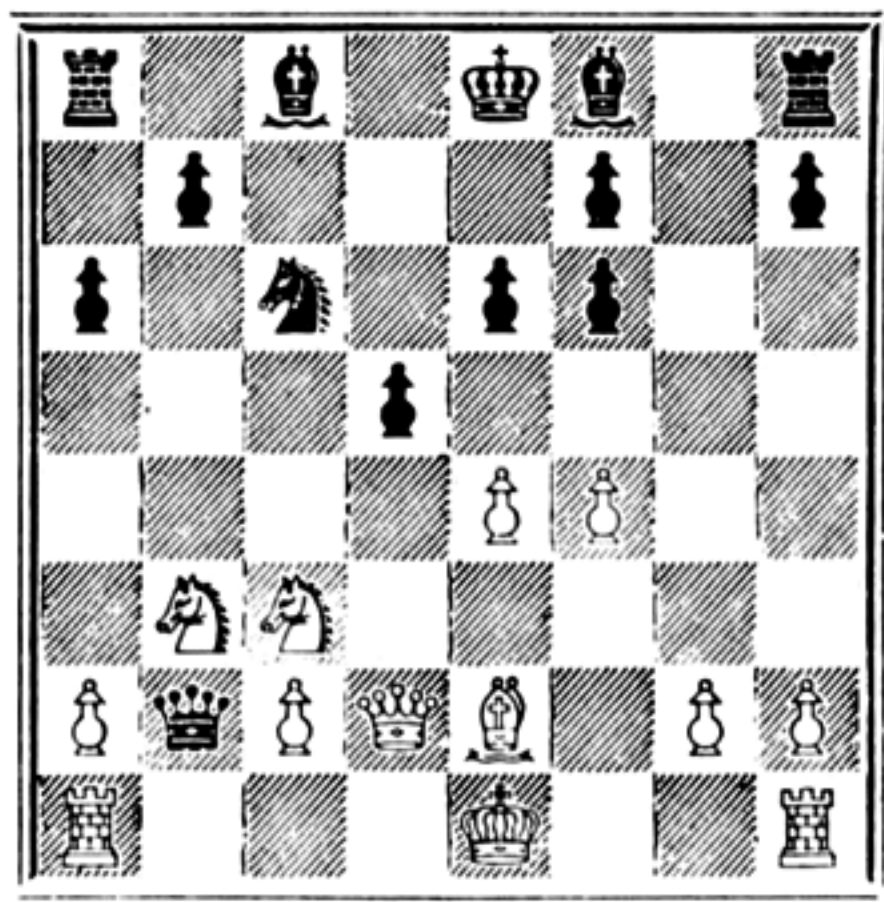
Y las negras han obtenido un excelente contrajuego. Wahlbom v. Iskov, match Copenhague v. Malmö 1974.

III) 9., C3A.



Euwe sugiere 11., A2C, sin confirmación práctica.

a) 11., P4D.



Irrumpiendo violentamente en el centro para movilizar sus fuerzas.

Otras movidas:

1) 11., D6T (entrando en líneas del apartado I); 12. A5T, A2C; 13. P5A, O—O; 14. O—O, A2D; 15. TD1D, TD1A; 16. C1C, D5C!; 17. DXP, DxD; 18. TxD, C4R!; con paridad. Paulsen v. Palatnik, Olimpiada Estudiantil, Teesside 1974.

2) 11., P4TR; 12. O—O, D6T; trasponiendo en variantes analizadas en I).

La textual amenaza 12., DxC; 13. DxD, A5C!

12. C4T.

Parando los chistes tácticos e intentando penetrar en el campo enemigo vía 6C. Otra posibilidad es 12. C1D, D6T; 13. PXP, PXP; 14. O—O (si 14. DXP, A3R, y las negras acelerarían su desarrollo); 14., P5D, y ahora:

1) 15. T1R, A2R; 16. A4A (merece consideración 16. A3A), 16., O—O; 17. P3A, T1D; 18. C2A, P4C!; 19. A3D, P4A; 20. D2A, D3D; 21. AxPA, AxA; 22. DxA, PXP; 23. T3R, D3A!; 24. D4R, D3R!; 25. D3A, D4D; 26. D3C+, R1T; 27. TxA (an-

te las amenazas, A4A y, T1CR, las blancas ensayan una desesperada tentativa para eliminar el peligroso peón pasado enemigo); 27., CxT; 28. DXP+, R1C; 29. C4C, D3AD!; 30. C6A+, R1T; 31. D2C, C1C!!; 32. C5T+, P3A; 33. P4C, TD1A; 34. P5C, D6AR!; 35. PXP, T8D+ y las blancas abandonaron. Liuboievic v. Minic, Zagreb 1975. Si 36. TxT, DXT+; 37. R2C, T7A+; ganando la dama.

2) 15. D1R, A2R; 16. D3C, A3R; 17. P5A, A4D, con posición compleja.

12., D6T; 13. C6C, P5D!

Si 13., T1CD; 14. PXP! con ventaja para las blancas.

14. O—O, T1CD; 15. C4A.

En la partida Velimirovic v. Ribli, match Hungría v. Yugoslavia, Budapest 1971, las blancas intentaron un prematuro ataque al flanco rey, que fue refutado luego de 15. P5A?, A4A; 16. C4A, P6D+; 17. R1T, PxA!; 18. DXP, D5C; 19. P3A, D4C; 20. C4D, CxC; 21. PxC, A2R; 22. P5D, O—O! y las negras quedan con ventaja material.

15., D5C;

Alternativas:

1) 13. C4R, P4D; 14. C6D+, R2R; 15. CxA, TDxA; 16. O—O, D6A!

2) 13. P6A (sacrificando un peón por ataque); 13., AxP; 14. C4R, A2C!; y ahora:

2a) 15. DxPD, DxPA!; 16. A3A, AxT; 17. CxT, D8C+; 18. R2R, D7C+; seguido de, P3A;, A2D y, O—O—O.

2b) 15. CxP+, R2R; 16. CxA+ (o 16. O—O, A5D+; 17. R1T, RxC); 16., TDxC; 17. O—O, C5D; 18. A3D, D6A; con final preferible para el bando negro.

2c) 15. O—O, O—O; con posibilidades parejas.

13., D6T; 14. C6C, T1CD; 15. P3A.

Otras jugadas que merecen atención son:

1) 15. C4A, D5C; 16. CxP+, R2R; 17. CxA+, TDxC; 18. DxD, CxD, con superioridad para las negras.

2) 15. CxA, TxC (es inferior 15., AxT; 16. CxP+, R2R; 17. CxPA, RxC; 18. PxP+, RxC; 19. O—O! y la calidad está compensada); 16. T1AD, PxP; 17. O—O, O—O; 18. A3D, C2R; 19. D2R, P4D; 20. TD1R, T2A; 21. D5T, D3D!

15., C4T; 16. T1CD, CxC; 17. TxC, D4A.

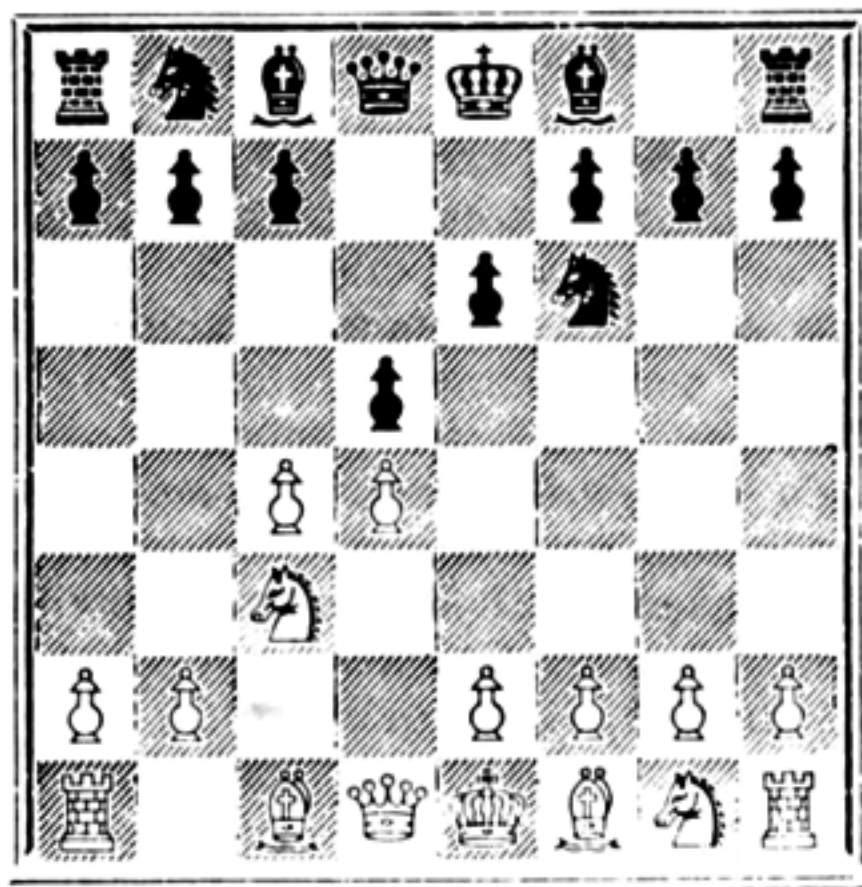
Y las negras tienen un juego cómodo.

Conclusiones: A través del análisis de las distintas variantes del sistema Reykjavik, se llega a la conclusión de que las negras obtienen grandes posibilidades de luchar por el control de las acciones. De las tres líneas principales se recomienda especialmente la III), en donde las recientes innovaciones han puesto a las blancas en el dilema de tener que defender la ventaja de salida. Son ellas las que tienen la última palabra.

Defensa Ortodoxa

Variante del Cambio

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR.



Historia: La defensa Ortodoxa, una de las más antiguas contra el gambito de dama, fue indicada por Salvio (1604) y Stamma (1737) como la mejor; pero sólo después del match Staunton-Saint Amant en 1843, y de los análisis de Jaenisch en su libro «Analyse Nouvelle du Jeu des Echecs» en el mismo año, es que comenzó a ser utilizada regularmente. De entonces arranca su popularidad, a veces disminuida por imperio de la moda pero siempre vigente, ya que las negras tienen buenos recursos para equilibrar la partida.

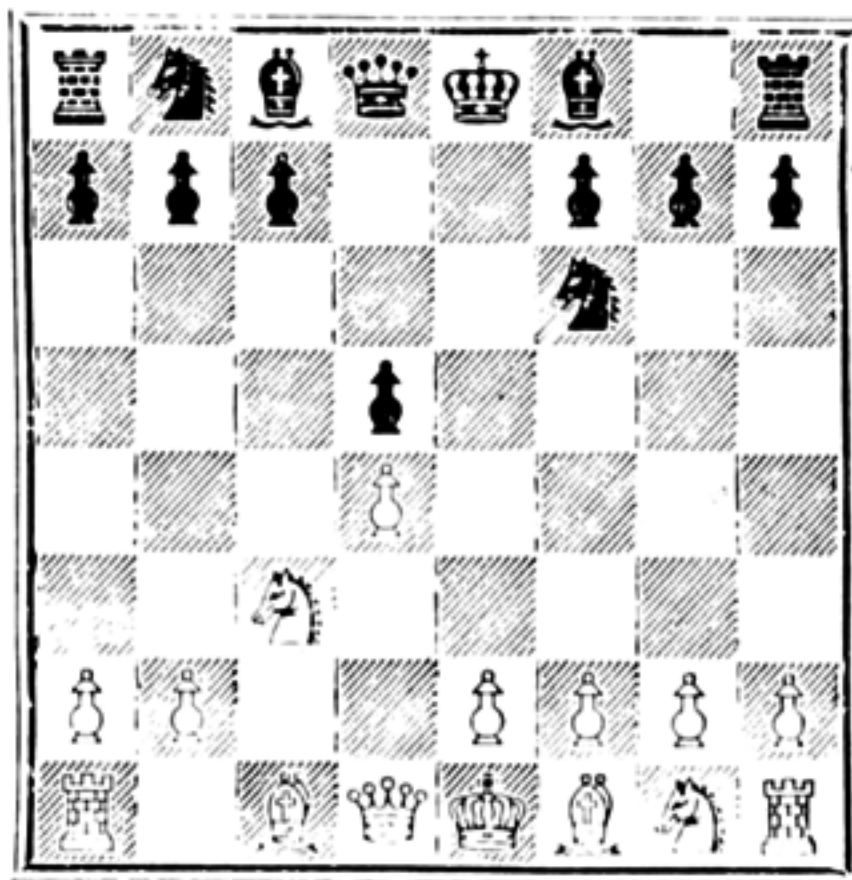
En la actualidad, maestros de la talla de Spassky, Reshevsky, Byrne, Portisch, Petrosian, Csom, Hort, Larsen, Pachman y otros, la emplean con buenos resultados.

Fundamentos: Las negras defienden el peón dama y buscan desarrollar rápida-

mente su flanco rey para poner su monarca en seguridad y después comenzar operaciones en el centro con oportunas P4AD o P4R. La posición que se produce es sólida pero restringida, y el problema principal consiste en dar salida al alfil dama, que a veces puede ser resuelto con el fianchetto, y otras, con la aceptación tardía del gambito seguido de P4R.

Dada la gran cantidad de sistemas a disposición del bando negro, hoy día las blancas juegan generalmente la **variante del cambio**, de la que se ocupa el presente artículo.

4. PxP, PxP.



El primer jugador ha efectuado un cambio en el centro, que aparentemente elimina la tensión y permite un rápido desarrollo del alfil dama para obtener otras compensaciones:

● Descarta la posibilidad de que las negras entren en líneas agresivas (como la

alfil rey y el caballo dama. ¡No se le puede pedir más a una movida!

6. P3R.

Una jugada elástica, que permite un pasaje de la dama a 3AR en algunos casos. Merecen atención:

1) 6. D2A, y ahora:

1a) 6., A2R; 7. P3R, CD2D; 8. A3D, etcétera; entrando en variantes que se analizarán en II).

1b) 6., P3CR?; 7. CxPD! con ventaja ya que no es posible 7., PxP; 8. AxC, o si 7., DxC; 8. AxC, A5C+; 9. R1D y las blancas han ganado un peón. Vladimirov v. Vorotnikov, Leningrado 1964.

1c) 6., C3T; 7. P3R (más prudente parece 7. P3TD); 7., C5CD; 8. D2D, A4AR; 9. TD1A, P4TD; 10. P3TD, C3T; 11. CR2R, C2A; 12. C3C, A3C; 13. A2R, A2R; 14. O—O, C4T; 15. C4T, llegando a una posición compleja con posibilidades para ambos bandos. Radulov v. Radic, Sombor 1974. Las negras tienen una sólida defensa y han desarrollado su alfil dama. Por su parte, el bando blanco tiene cierta iniciativa en el flanco dama.

1d) 6., A2R; 7. C3A, P3TR; 8. A4T, C3T, con equilibrio (Taimanov).

1e) 6., A2R; 7. P3R, P3TR; 8. AxC, AxA; 9. A3D, C2D; 10. CR2R, A2R; 11. O—O, O—O; 12. TD1C, P4TD; 13. C3C, C3A; 14. C5A, AxC; 15. AxA, A3D; 16. P3TD, D2R; 17. TR1AD, TR1R; 18. P3CR, P3CR; 19. A3D, P4TR! con paridad. La acción blanca en el flanco dama es neutralizada por el ataque negro en el flanco rey. Raikovic v. Wade, Hastings 1973.

2) 6. C3A, rutinaria. Aunque desarrolla una pieza, permite a las negras obtener buen juego, por ejemplo:

2a) 6., A2R; 7. D2A, CD2D entrando en juegos que se verán en II).

2b) 6., A2R; 7. D2A, P3CR!; 8. AxC (evitando el proyecto negro a base de, A4A;, C5C o, C3T-5CR); 8., AxA; 9. P3R, O—O; 10. P3TR (más emprendedor es según Kotov 11. A3D con la idea de O—O—O, P4TR-5T. Si 11. A3D, C3T; 12. P3TD, P4A entonces las blancas cambian de plan y efectúan 13. O—O! seguido de acciones en el centro y en el flanco rey); 10., P4AD!; 11. PxP, C3A; 12. O—O—O, A4A (mejor 12., D4T para acelerar el ataque sobre el monarca); 13. P4R, AxC; 14. PxA, A2C! con igualdad. Averbach v. Spassky, Moscú 1974.

2c) 6., A2R; 7. P3R, A4A; 8. A3D, AxA; 9. DxA, CD2D; 10. O—O, O—O; 11. AxC, CxA; 12. C5R, C2D; 13. CxC, DxC; 14. TD1C, P4TD; 15. C4T, TD1R; 16. TR1A, y la partida se encaminó hacia la nulidad.

2d) 6., P3TR; 7. A4T, A2R; 8. D2A, O—O; 9. P3R, C5R; 10. CxC (o 10. AxA, DxA; 11. CxC, PxP; 12. C2D, A4AR), 10., AxA; 11. C3A, T1R; 12. O—O—O, A5C; con buena partida para el bando negro.

2e) 6., A4AR; 7. D3C, D3C; 8. DxD (u 8. AxC, PxA; 9. P3R, C3T; 10. DxD, PTxD; 11. R2D, R2D y el segundo jugador no tiene nada que temer. Stein v. Fischer, Estocolmo 1962), 8., PxD; 9. AxC, PxA; 10. P3R, P4CD; 11. R2D, CD2D; 12. C4TR, A3R. Inferior es 12., A3C; 13. P4AR, P5C; 14. C2R, A5R; 15. C3C, P6C; 16. CxA!, TxPT; 17. TxT, PxT; 18. A3D!, con superioridad de las blancas. Semen

3c) 11. T1CD!, DxC+; 12. R1D, P4CR; 13. A3C (después de 13. TxP+, CD2D; 14. DxT, C5R; 15. C3A, D8T+ y las blancas no pueden eludir el jaque perpetuo), 13., C5R! (si 13., A2C; 14. D7A+, CD2D; 15. A6D, R3R; 16. A4C! Tampoco soluciona los problemas negros 13., CD2D; 14. DxT, C5R; 15. C3A, P5C; 16. DxPC, PxC; 17. D2C!, D4T; 18. D4C+, cambiando las damas); 14. C3A, y dos posibilidades que tiene el segundo jugador son igualmente perdedoras de acuerdo a Euwe en «Schach Archiv»:

3c1) 14., A2C; 15. TxP+, R3A; 16. A5R+, R3C; 17. C4T+, PxC (el sacrificio debe ser aceptado. Después de 17., R2T; 18. D5A+ o si 17., R4T; 18. P4C+, R5T; 19. A3C+ y mate); 18. D6R!, y las negras no tienen defensa satisfactoria. Si ahora 18., PxD; sigue 19. TxA+, R4A; 20. P4C+, PxP a.p.; 21. A3T mate. Si el bando negro no acepta el presente griego, tampoco podrá resistir mucho. Algunos ejemplos:

i) 18., P3A; 19. D7A+, R4A; 20. P4C+, RxP (si 20., PxP a.p.; 21. A3T+); 21. P3A+, RxP; 22. D5T+ y 23. D2R, mate.

ii) 18., A3A; 19. DxP+, R4A; 20. P4C+, PxP a.p.; 21. A3T+, R4C; 22. A4A+, R5T; 23. PxP+ y mate.

iii) 18., C3A; 19. DxP+, R4A; 20. P4C+, R5R; 21. D6C+, R3A; 22. D5A, mate o 19., R4C; 20. A4A+, R4A; 21. P4C+, etcétera.

3c2) 14., CxA; 15. PTxC, A2C; 16. TxP, R3A; 17. PxP+, TxT (si 17., AxT; 18. DxT+); 18. C5R!, D8T+; 19. R2R, DxP+; 20. R3A, ganando (Pachman).

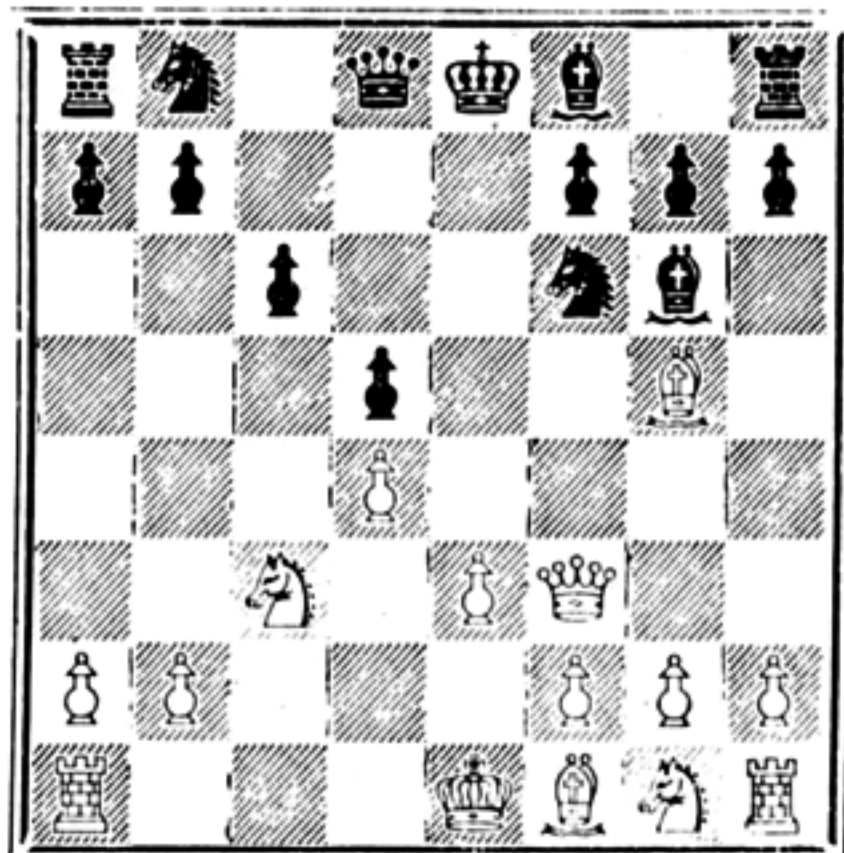
7. D3A, A3C.

(Véase el diagrama siguiente)

Alternativa:

1) 7., P3CR; 8. AxC, DxA; 9. P4CR!, ganando.

2) 7., D3C, entrando en líneas similares a las analizadas en el aparta-



do 3) del comentario a la sexta movida de las negras.

8. AxC, DxA.

De igual valor es 8., PxA; 9. T1D, D3C; 10. T2D, con ventaja para las blancas. Petrosian v. Barcza, match Unión Soviética v. Hungría 1955.

9. DxD, PxD; 10. P3CR!?

Parecen más emprendedoras:

1) 10. C3A, C2D; 11. C4TR!, A2R; 12. P3CR, C3C; 13. O—O—O! con clara superioridad para las blancas. Averbach v. Matanovic, match Unión Soviética v. Yugoslavia 1963.

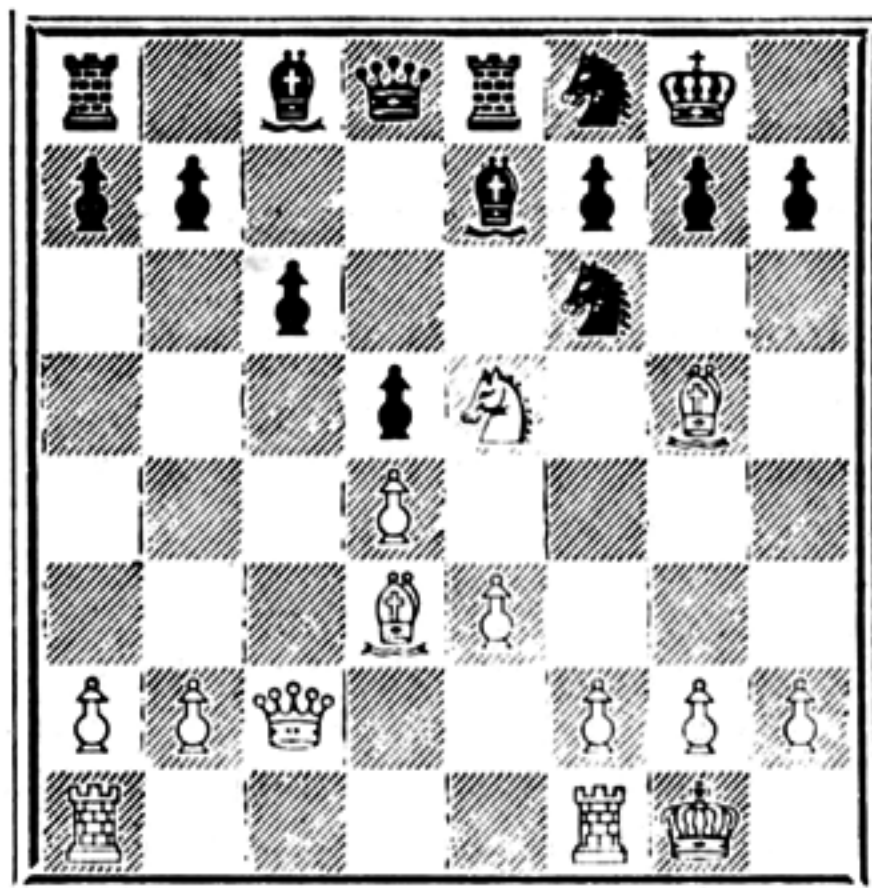
5AD); 17., C1A!; 18. C5A, C3D; 19. P4TD, y ahora las negras podían haber conseguido buen contrajuego a base de 19., A4A!; 20. AxA, CxA; 21. P5C, PTxP; 22. PxP, C3D para, C5A!

Las blancas pueden elegir entre varias líneas:

- 1) 11. C5R.
- 2) 11. TD1R.
- 3) 11. AxC.
- 4) 11. TD1C.
- 5) 11. P3TR.
- 6) 11. C2D.

Analicemos cada una por separado.

- 1) 11. C5R.



Una activa movida tratando de atacar simultáneamente en ambos flancos.

11., A3R.

Se recomienda la vieja receta de Keres 11., C5C!; 12. AxA, DxA; 13. CxC, AxC; 14. A5A, D4C con igualdad. Flohr v. Keres, Semmering Baden 1937; o si 14. C4T, TD1R; 15. C5A, T3D; 16. P4CD, T3T! y el ataque en el flanco rey balancea la demostración contraria en el rincón opuesto. Pero las negras quieren sacar su alfil dama y apoderarse de la iniciativa.

12. TD1C.

La iniciación del ataque de la minoría.

12., C(3)2D; 13. A4AR!, CxC; 14. AxC, P3A.

Las negras han conseguido juego para su alfil a costa de un debilitamiento en el ala rey.

15. A3C, A2A; 16. C4T!

Impidiendo, P4CD y acariciando la casilla 5AD.

16., A3D; 17. P4CD, AxA; 18. PTxA, P3TD.

Parando momentáneamente P5C.

19. C5A, T2R; 20. P4TD, T2A; 21. TR1A!

Para mantener el dominio de la columna alfil dama una vez que se juegue P5C!

21., D2R; 22. T3C, P3CR; 23. T(3)3A!

Completando la idea esbozada en el comentario anterior. Ahora las negras permiten una maniobra táctica, ante el temor de la penetración blanca.

23., TD1A; 24. CxPC!, TxC; 25. AxP, T1T; 26. AXT, DxA; 27. D3C, T3T; 28. P5C!, PxP; 29. T7A, D3C; 30. PxP, T4T; 31. T(1)6A!, DxPC; 32. DxD, TxD; 33. TxP, A1R; 34. T8A, R2C; 35. T3AR, T8C+; 36. R2T, C2D; 37. TxA y las negras abandonaron. Tal

A4D! con paridad. Lipnitzky v. Averbach, Moscú 1966.

12. P3TD, C5R; 13. AxA, DxA; 14. TR1AD.

No hay que apresurarse con el avance del peón CD. Si 14. P4CD, A4A!; 15. AxC (si 15. P5C, DxPT!), 15., AxA, con igualdad. Eising v. Unzicker, Campeonato de Alemania Occidental 9161.

14., C3C?

Mejor es 14., A4A, dejando la posibilidad de que el caballo pueda ubicarse en 2D o en 3R, para volver a la lucha.

15. P4CD, PxP.

Si 15., A4A; 16. AxC, AxA; 17. CxA, PxC; 18. C2D!

16. PxP, P4CD; 17. AxC, PxA; 18. C2D, A4AR; 19. C2R, A2D; 20. C3C, P4TR; 21. C5A, P5T; 22. CxA, DxC; 23. P3TR, T3R; 24. T1T, TxT; 25. TxT, D4D; 26. T8T+, R2T; 27. D5A!

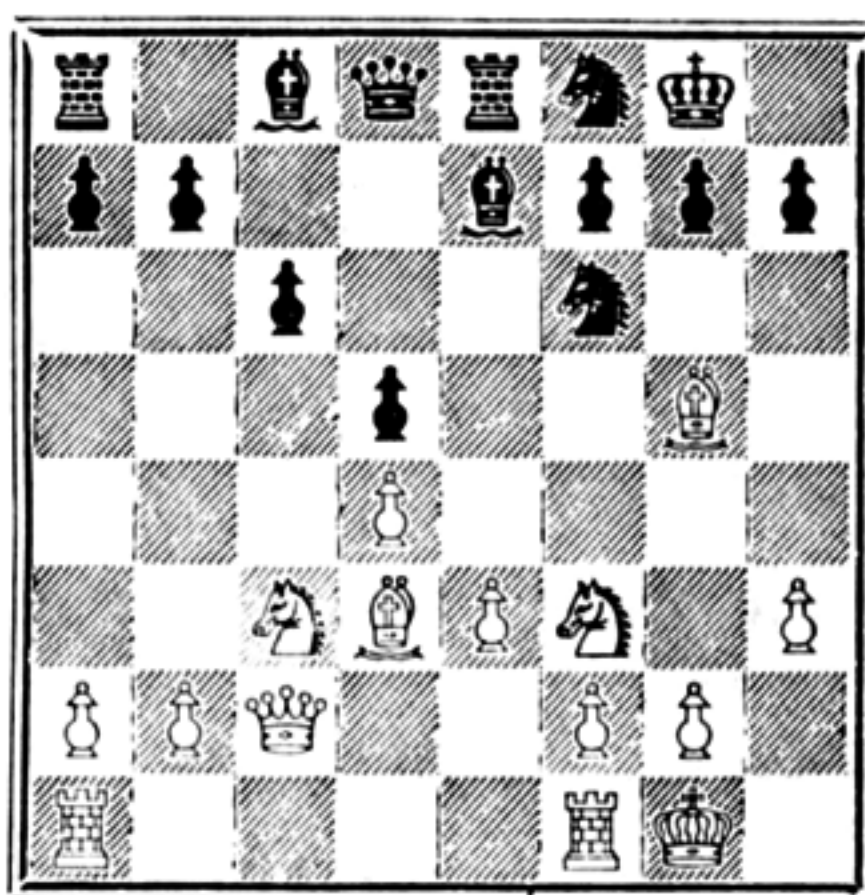
Y las blancas mantienen la iniciativa. Donner v. Hort, Wijk Aan Zee 1973.

5) 11. P3TR.

(Véase el diagrama siguiente)

11., C5R.

Mejor que 11., C4T; 12. AxA, DxA; 13. TD1C, C3AR (superior es la movida 13., P3CR); 14. P4CD, A3R; 15. C4T, C5R; 16. C5A (si 16. AxC, PxA; 17. DxPR, AxPT!; 18. DxD, TxT; 19. T1T, A5A, con igualdad); 16., C3D; 17. P4TD, P3A; 18. TR1AD, A2A; 19. C(3)2D, con mejor juego para las blancas.



12. AxA, DxA; 13. AxC.

O 13. TD1C, P4TD; 14. P3TD, C3D! y no es posible 15. P4CD por 15., PxP; 16. PxP, P4CD!

13., PxA; 14. C2D, P4AR.

Con equilibrio.

6) 11. C2D.

Impidiendo la desclavada, C5R.

11., A3D.

Más fuerte que 11., C5C; 12. AxA, DxA; 13. TR1R, D3D; 14. C1A, D3T; 15. P4CD, P3TD; 16. P4TD, T3R; 17. P5C! Kolarov v. Atanasov, Sofía 1974.

12. R1T, C3C; 13. C3AR, P3TR; 14. AxC, DxA; 15. P4R.

Y la partida se declaró tablas. Furman v. Bichovsky, XXXIII Campeonato Soviético, 1966. Después de 15., PxP; 16. CxP, P5A la posición ofrece chances para ambos bandos.

(Continuará)

dama o en su defecto, debilitar la estructura de peones negros. Otras movidas dignas de considerar son:

1) 5. A2R, P3C; 6. O—O, A2C; 7. P3CD, C3A; 8. A2C, PxP; 9. CxP, CxC; 10. PxC, DxP; 11. TR1D, A4A; 12. P4AD, con mínima ventaja para las blancas (Schmid).

2) 5. PxP, PAxP; 6. A5C+, A2D; 7. A2R, P3CR; 8. O—O, A2C; 9. A4AR, O—O; 10. D2D, C3A; 11. A6TR, P4R; 12. AxA, RxA; 13. C3A, A5C; 14. PxP, PxP; 15. D3R, D2R; 16. TD1D, TR1D; 17. TR1R, P3A, y las negras han logrado una excelente posición. Ghitescu v. Schmid, Bamberg 1970.

3) 5. C3A, P3CR; 6. A4AR, A2C; 7. D2D, A5C; 8. A6TR, O—O; 9. P4TR!, con ataque (Zaitsev).

4) 5. P4TD. Con la idea de presionar en el flanco dama. Las negras pueden optar por:

4a) 5., A5C?; 6. P5T, C(3)2D; 7. PxP, PAxP; 8. P3TR, A4T; 9. A2R, P3R; 10. P3A, A2R; 11. O—O, O—O; 12. T1R, P3TD; 13. P5D, AxC; 14. AxA, P4R; 15. C2D, C3AR; 16. P4CD!, con ventaja para las blancas. Matanovic v. Liuboievic, Novi Sad 1975.

4b) 5., P4TD, y ahora:

4b1) 6. A5C+, P3A; 7. A2R, PxP; 8. CxP, con ligera superioridad (Hecht).

4b2) 6. C3A, A5CR; 7. P3TR, AxC (si 7., A4T; 8. P4CR, A3C; 9. P6R!, PxP; 10. C5C!); 8. DxA, P4D; 9. P6R!, PxP; 10. D5T, R2D; 11. A4A, P3CR; 12. D4C!, con mejor juego para el bando blanco. Bellin v. Hecht, Amsterdam 1973.

4b3) 6. C3A, P3CR; con lucha incierta (Hecht).

5., P3A; 6. A3D, A5C.

Mejor es 6., P3CR; 7. P3TR, A2C; 8. O—O, O—O. La textual permite asumir la iniciativa al primer jugador.

7. P3TR, A4T?

Había que resignarse a 7., AxC; 8. DxA, P3CR, aunque la posición ne-

gra tampoco habría inspirado mucha confianza.

8. P4CR, A3C; 9. AxA, PTxA; 10. P6R!

El ataque típico. El avance del peón estrangula el juego del adversario, que debe contentarse con esperar el remate.

10., P3A; 11. D3D, D1A; 12. DxP+, R1D; 13. D7A!

Impidiendo todo contrajuego.

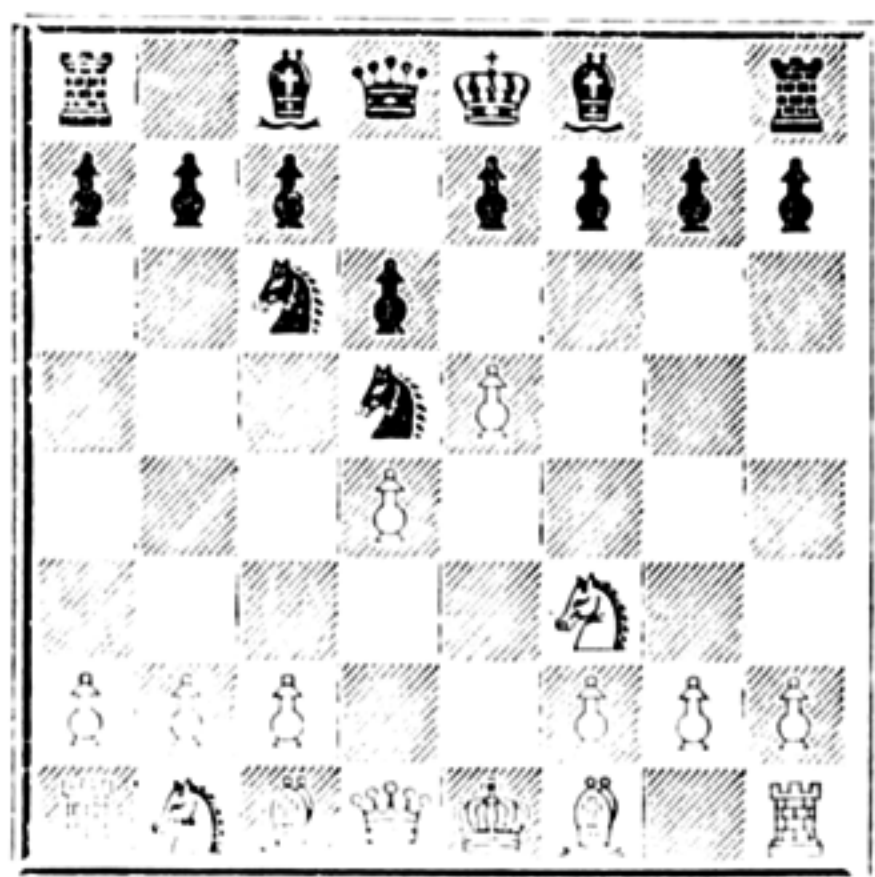
13., C4D; 14. O—O, C3T; 15. P4A, C2A; 16. T1R, C5C; 17. C3T, P4T; 18. A4A!, C6D; 19. AxP, CxT; 20. TxC.

Las negras han ganado calidad, pero no tienen ningún plan. Las blancas, en cambio, pueden concretar todas sus amenazas.

20., CxP; 21. TxC, D2D; 22. A3C, R1D; 23. DxD+, RxD; 24. R2C, R2D; 25. P5D.

Las negras se rindieron. Georgadze v. Bagirov, Unión Soviética 1975.

D) 4., C3AD.



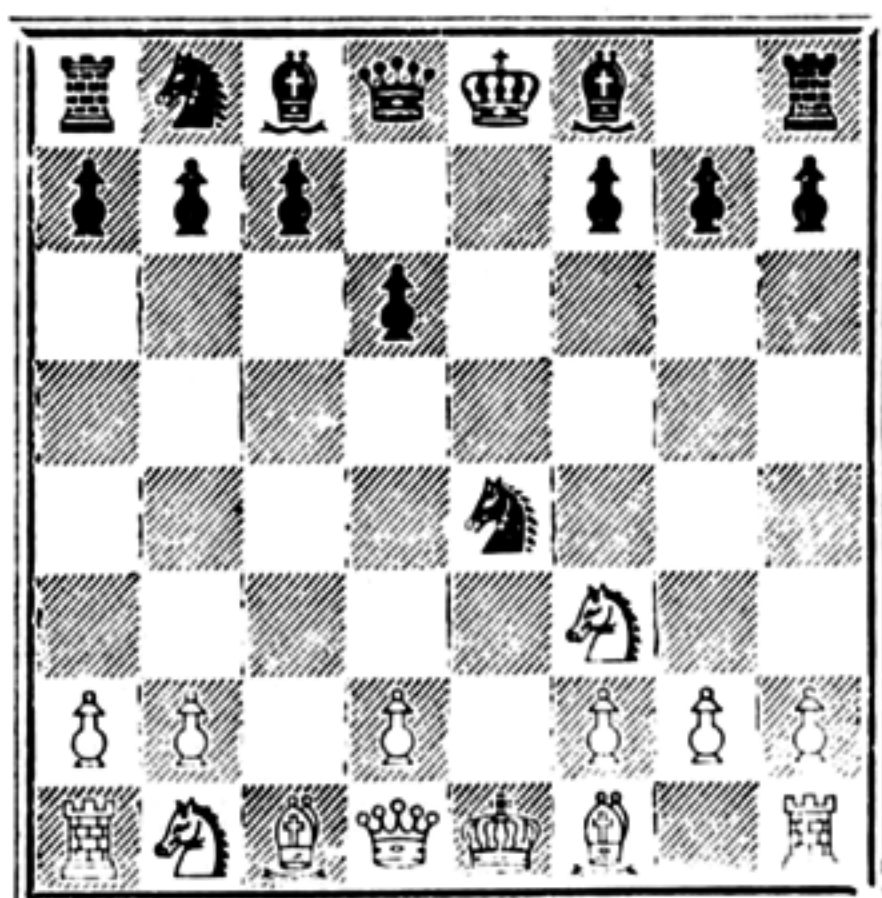
Defensa Petroff

Variante Clásica

(2da. parte)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP.

B) 5. P4A.



El ataque Kaufmann, con la idea de dificultar la defensa del C5R (por medio de, P4D).

5., A2R.

Lo usual. Las negras aceleran el desarrollo del flanco rey para poner a su monarca en seguridad. Otras movidas dignas de mención son:

1) 5., P3CR!; 6. P3D, C3AR; 7. C3A, A2C; 8. D2R+, D2R; 9. DxD+, RxD; 10. A5C, T1R! (para poder contestar a 11. C5D+ con 11., R1A!); 11. OO—O, R1A; 12. P3TR, P3TD; con igualdad. Keres v. Rossetto, Buenos Aires 1964.

2) 5., P4D; 6. C3A, y ahora:

2a) 6., A4AD; 7. P4D, A5CD; con las opciones:

2a1) 8. A2D, CxA; 9. DxC, O—O; 10. Pxp (Keres v. Keller, Zurich 1959). Y ahora según Barcza las negras podían haber igualado con 10., AxC; 11. PxA, Dxp.

2a2) 8. D3C!, P4AD; 9. A3D, D4T; 10. O—O!, CxC; 11. PxC, AxP; 12. A2C, AxA; 13. TR1R +, R1A; 14. DxA y las blancas tienen a cambio del peón sacrificado un juego superior. Falk v. Nordström, Campeonato por equipos, Estocolmo 1975.

2a3) 8. D2A, A3R; 9. P3TD, AxC+; 10. PxA, C3AR; 11. C5C!, A5C; 12. P3A, A4T; 13. Pxp, O—O; 14. A3D, T1R+; 15. C4R, CxP; 16. O—O, A3C; 17. P4AD, C5C; 18. PxC, Dxp+; 19. R1T, Dxt; 20. A2C!, con gran ataque por la calidad entregada. Rantanen v. Toth, XXI Olimpiada, Niza 1974.

2b) 6., CxC; 7. PDxC, P3AD; 8. D4D, A3R; 9. C5C! y las blancas, con su magnífico par de alfiles, han conseguido una tangible superioridad. Keres v. Ribeiro, Leipzig 1960.

2c) 6., C3AR; 7. P4D, A2R; 8. D3C (no conduce a nada positivo 8. Pxp, CxPD; 9. A4AD, CxC; 10. PxC, O—O; 11. O—O, C2D!; con equilibrio), 8., P3A; 9. Pxp, Pxp; 10. A5C+, C3A; 11. C5R, A2D; 12. CxA, DxA; 13. A3R, TD1A; 14. O—O, O—O; con posibilidades para ambos bandos. Marco v. Fleischmann, Coburgo 1904.

6. C3A.

