



Elizbar Ubilava
GM



La Escuela Soviética (4) Mijail M. BOTVINNIK ... el Patriarca (1911-1995)

Si yo hubiera mantenido el rigor cronológico en los artículos sobre la "Escuela Soviética", este artículo debería ser el primero en aparecer, porque en términos comparativos Mijail Moiseevich Botvinnik es "el alfa y omega" de la propia Escuela. Por supuesto eso no significa, ni mucho menos, que antes de Botvinnik no existiera nada.

Por entonces funcionaba la doctrina política de crear las condiciones para involucrar las masas en la vida socio-cultural del nuevo estado Soviético a través del deporte, y el ajedrez entraba como un deporte intelectual en esa doctrina. El Estado proporcionaba las condiciones económicas para crear las infraestructuras

necesarias y a corto plazo, miles de aficionados tenían posibilidades de entrenarse, jugar torneos y ganarse la vida con la actividad ajedrecística. Podría nombrar decenas de jugadores, muy importantes, quienes con sus conceptos novedosos prepararon la llegada y liderazgo de Botvinnik: P. Romanovsky, N. Riumin, E. Znosko Borovsky, G. Levenfish... y muchísimos más, que crearon los fundamentos de la futura Escuela Soviética y sin duda alguna la representan también. La propia Escuela Soviética reconoce estar basada en las tradiciones provenientes de M. Chigorin y pasa por la herencia de A. Alekhine.



El liderazgo de M. Botvinnik empieza perfilarse a comienzos de los años 30 y su reconocimiento internacional a partir del torneo internacional de Moscú en 1935, cuando comparte el primer premio con S. Flohr delante de J. R. Capablanca y Em. Lasker. Botvinnik, también gana varios campeonatos Soviéticos, y es el número 1 indiscutible al terminar la segunda guerra mundial.

La doctrina Soviética necesitaba líderes internacionalmente reco-



nocidos. Este interés crea el precedente de entrar en contacto con el vigente campeón del mundo A.Alekhine, para organizar el match entre Alekhine y Botvinnik. Y eso, a pesar de que a Alekhine le reprochaban su colaboración con los nazis, hasta tal punto que le dejaron fuera del torneo de Londres, el primer gran torneo internacional después de la segunda guerra mundial. No sabemos si, de haber vivido Alekhine más tiempo, su match con Botvinnik hubiera sido factible. De todas formas la historia del ajedrez siguió por otro camino y el campeón del mundo falleció en 1946. El nuevo organismo internacional de Ajedrez, la FIDE, que se renovó después de la segunda guerra mundial, organizó el match torneo en 1948 entre cinco jugadores: M.Botvinnik, P.Keres, V.Smislov, S.Reshevsky y M.Euwe, y se celebró en dos partes: en La Haya (Holanda) y en Moscú (URSS). El ganador de este evento, Botvinnik, se proclamó campeón del mundo.

Ese fue el comienzo de un largo dominio, no solo del propio Botvinnik, sino de toda la Escuela Soviética, que dio al mundo del ajedrez varios genios de este juego universal. Yo veo a M.Botvinnik como un modelo, que representa el método de trabajo que hoy en día se llama la metodología de la Escuela Soviética, y contiene los siguientes elementos: trabajo analítico sistemático, trabajo como explorador de nuevas direcciones, preparación física sistemática y preparación individual para grandes eventos.

El propio Mijail Moiseevich, en distintas ocasiones, en sus conferencias, sus artículos o en los comentarios de sus partidas, explicó los diferentes elementos de su concepto metodológico y su comprensión acerca del ajedrez. Por ejemplo: un jugador de alto nivel solo debe jugar entre 50 o 60 partidas anuales serias. Jugar más partidas puede afectar tanto a la creatividad del jugador, como también a su productividad a la hora de elaborar nuevas ideas. En otras palabras, eso significa que un profesional siempre debe mantenerse fresco, sólo elegir los torneos más importantes del año y tener la responsabilidad de demostrar un juego creativo y nuevas ideas cada vez que participa en un evento.

Botvinnik creía que jugar partidas de blitz también afectaba de manera negativa al jugador, sobre todo a los jugadores jóvenes, y terminantemente prohibía este tipo de juego en las concentraciones de su escuela. Botvinnik fue un hombre altamente disciplinado en sus hábitos de trabajo y de régimen diarios, y explicaba que esta actitud era necesaria en la vida de un deportista.

Otro elemento muy importante era la actividad deportiva. Su deporte favorito fue andar rápido con respiraciones profundas. A la hora de trabajar sobre el ajedrez, Mijail Moiseevich requería de un jugador que tuviese ambiciones de llegar a la cima del ajedrez las siguientes condiciones: creatividad, espíritu de investigador, trabajo sistemático, buena prepara-



Botvinnik, cuando todavía no había ganado el título mundial.

ción física, disciplina de hierro e inteligencia. Cuando hablo de la inteligencia recuerdo una historia contada con orgullo por el propio Botvinnik: Durante un match del campeonato del mundo (no recuerdo cual de ellos) aplazó la partida en una posición donde todos los especialistas la daban por perdida. Pero en su análisis casero, encontró unos recursos muy finos de salvación, aunque para despistar aún más a su rival fue a continuar la partida aplazada sin su tradicional termo de café; de esa manera daba a entender que solo iba para hacer un par de jugadas y después abandonar la lucha. Su rival se confió mucho en que la partida terminaría rápido y no se dio cuenta de la trampa que le tenía preparada Botvinnik y finalmente el encuentro terminó en tablas.



La frase: "El ajedrez es el arte del análisis" cuyo autor es el propio Botvinnik, refleja claramente su filosofía ajedrecística.

Otro aspecto es el proceso de preparación. Mijail Moiseevich creía que un jugador debería fijarse no solo en las debilidades que pudiese encontrar en la preparación teórica de su rival, sino a veces en las costumbres y hábitos que pueden influir sobre sus decisiones. Según él, mientras se preparaba contra M.Euwe se dio cuenta que el gran maestro holandés prefería hacer jugadas largas a las jugadas cortas; por ejemplo, si tenía elección entre las jugadas Ae2 o Ab5 seguramente elegiría la segunda, probablemente por su estatura alta y porque las jugadas largas las hacía con más comodidad. En una ocasión, Botvinnik aprovechó este hábito de su rival y ganó la partida.

Sin duda alguna Botvinnik fue un gran analítico y no me refiero sólo al terreno de las aperturas, donde su aportación ha sido muy importante, sino también al análisis de

los finales. El primer campeón Soviético demostró esa cualidad sobradamente en los análisis de sus partidas aplazadas, que los jóvenes pueden estudiar como un gran ejemplo para desarrollar esas cualidades y hábitos y también para entender mejor la profundidad de esa faceta de juego.

M.Botvinnik reinó durante 15 años, hasta 1963, aunque perdió dos veces el título por un año, contra V.Smislov y M.Tal. En las dos ocasiones pudo recuperar su corona en el match de revancha. Ese derecho de los campeones a jugar una revancha en caso de perder el título, otorgaba demasiadas ventajas al campeón del mundo y la FIDE abolió esa regla en 1963, precisamente el año en que Botvinnik perdió su título contra T.Petrosian. A partir de ahí Mijail Moiseevich renunció a jugar los ciclos del Campeonato del Mundo y solo participaba en torneos internacionales y campeonatos por equipos. Además trabajaba para crear programas de ajedrez y estaba convencido, que algún día esos programas superarían al ser humano.

Una de las actividades más importantes fue la creación de la escuela de Botvinnik, que tuvo una repercusión muy importante en la prensa Soviética. Por los consejos de Mijail Moiseevich pasaron muchas jóvenes promesas, pero el alumno más querido del "patriarca" fue G.Kasparov. De hecho, el consejero más valioso de Kasparov durante su primer match contra A.Karpov, fue Botvinnik. Cuando Garry empezó

a jugar contra Karpov (como recordaran ese match se jugaba hasta las 6 victorias sin contar las tablas) Botvinnik aconsejó a su pupilo que emplease la táctica de jugar a tablas por lo menos en los primeros 20 encuentros, para desgastar a su rival y solo después de acostumbrado a su estilo, empezar a cambiar la táctica. El joven Kasparov no escuchó a su maestro, y estuvo muy cerca de perder el match por 6:0, pero finalmente adoptó esa táctica del desgaste y ese match quedó suspendido después de 48 partidas, con el resultado 5:3 a favor de Karpov. Los siguientes matches los ganó Kasparov. A pesar de la ruptura posterior, entre Botvinnik y Kasparov, se puede considerar que el seguidor más fiel del sistema de Botvinnik es precisamente G.Kasparov.

La personalidad de M.Botvinnik influyó también en mi humilde carrera deportiva. Tuve dos encuentros memorables con el legendario campeón Soviético. Primero fue el año 1963 en Tiflis, cuando jugué una partida de simultáneas contra él. Tenía sólo 13 años y la segunda categoría, así que a mi entrenador le costó trabajo encontrarme un lugar entre los 25 jóvenes oponentes de Botvinnik, porque el resto de los jugadores eran de primera categoría. Tuve la suerte de ganar esa partida y eso me dio un impulso increíble para dedicar el resto de mi vida a esta actividad. El otro encuentro se produjo en Moscú en 1977 cuando yo acompañaba a mi alumna N.Ioseliani a la escuela de Botvinnik. Un día,



Botvinnik con la entonces campeona mundial Maya Chiburdanidze

Mijail Moiseevich nos invitó a su casa para comer. Pasamos una tarde muy agradable en compañía de Botvinnik y su mujer. Me pareció un hombre abierto con un buen sentido del humor y nos contó algunas historias entretenidas de su vida profesional.

M.Botvinnik, sin duda, fue la persona con mayor prestigio en el mundo ajedrecístico y quizás en el mundo deportivo soviético de su época. Al final de su vida le llamaron "el Patriarca", simbolizando de esa manera su aportación fundamental en todo lo que estaba relacionada con ajedrez en la Unión Soviética.

Cto. de la U.R.S.S. 1940

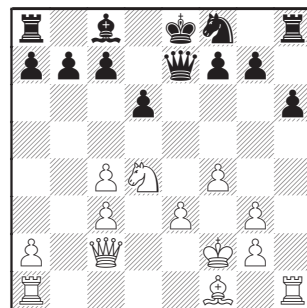
♤ Botvinnik, M

♤ Levenfish, G

Apertura Inglesa [A28]

Entre las numerosísimas victorias de M.Botvinnik, existen partidas mucho más importantes que esta, pero la partida contra Levenfish me llamó la atención por su energía y claridad. Toda la partida tiene una continuidad admirable y una lógica demoleadora. **1.c4 e5 2.♘c3 ♗f6 3.♗f3 ♘c6 4.d4** [Hoy día a las negras no les preocupa esta variante.] **4...exd4 5.♗xd4 ♙b4 6.♙g5** [Las blancas permiten el deterio-

ro de la estructura de su flanco de dama, pero quieren a cambio el alfil negro. La cuestión es ¿Tendrá más importancia el dinamismo que podrán lograr las blancas o la debilidad de la estructura finalmente otorgará la ventaja a las negras? Botvinnik, antes de este encuentro, utilizó varias veces esta misma variante, así que le gustaba este tipo concreto de posición, porque tenía posibilidades de crear una posición dinámica.] **6...h6 7.♙h4 ♙xc3+ 8.bxc3 ♘e5** [En caso de 8...0-0 Botvinnik ejecutaba en partidas anteriores el plan con f3-e4 trasladando su alfil a f2.] **9.e3** [V.Kramnik en un encuentro contra A. Karpov jugó: 9.f4 ♗g6 10.♙xf6 ♗xf6 11.g3 que me parece interesante.] **9...♗g6 10.♙g3 ♘e4 11.♗c2 ♗xg3 12.hxg3 d6 13.f4!?** [Esta jugada no solo libera la casilla f2 para el rey, sino que coloca los peones blancos en casillas negras, supliendo la falta de su alfil negro y reduce, al mismo tiempo, la movilidad del caballo adversario] **13...♗e7 14.♙f2 ♗f8?**

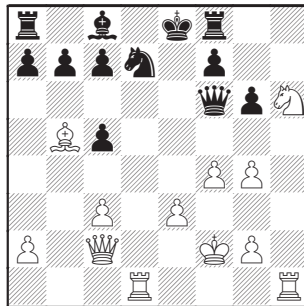


[Las negras tienen un buen plan, trasladar el caballo a c5 y dominar la posición, pero lo malo es que les toca a las blancas y



Botvinnik demuestra la inviabilidad de este plan. Había que jugar 14...0-0 o 14...c5] **15.c5!** [Con esta jugada las blancas siembran el terror en el bando de su rival, porque entran en juego el alfil blanco y la torre a1. Si tenemos en cuenta la buena posición del caballo en d4, de la dama en c2 y la torre en h1, podemos apreciar el peligro que puede llevar el sacrificio de este peón.] **15...dxc5 16.♗b5+ ♖d7** [Las negras no se atreven a entrar en la línea 16...♗d7 17.♗f5 ♗f6 18.♗e4+ ♗e6 19.♗xd7+ (no ofrece nada 19.♗xb7 ♗d8 20.♗xd7+ ♗xd7 21.♗a8+ ♗d8 22.♗c6+ ♗f8) 19...♗xd7 20.♗hd1+ ♗c8 21.♗ab1 ♗b8 22.♗d5 ♗d8

23.♗e5 ♗d7 24.♗xf6 gxf6 25.♗xh6 con la ventaja para las blancas (Fritzi).] **17.♗f5 ♗f6 18.♗ad1 g6** [No es recomendable jugar: 18...c6 19.♗d6 ♗d8 20.♗e4+ ♗f8 por 21.♗e5] **19.♗xh6 ♗f8 20.g4!**



[Las blancas no dan ni un respiro a su rival.] **20...a6 21.g5 ♗e6 22.♗e2** [Preparando la vuelta del caballo al centro.] **22...♗b6 23.♗g4 ♗e7 24.♗f6 ♗c6 25.♗h7 ♗f5** [25...♗e6 pierde por 26.♗xg6] **26.e4 ♗e6 27.f5 1-0**

Olimpiada Munich 1958

♗ **Uhlmann, W GER**

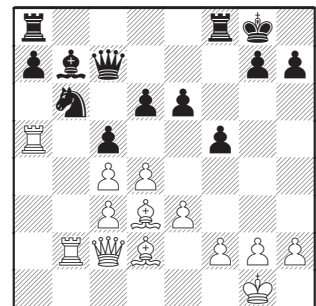
♗ **Botvinnik, M URSS**

Defensa Nimzoindia [E43]

En algunas ocasiones Botvinnik se quejaba de su floja visión táctica. Tengo mis dudas sobre esa afirmación, porque muchas de sus partidas muestran lo contrario. ¿Quizás quería despistar a sus rivales, como lo ha hecho en otras ocasiones?

1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗c3 ♗b4 4.e3 b6 5.♗d3 ♗b7 6.♗f3 ♗e4 7.0-0 f5 [Las negras pueden tomar en c3: 7...♗xc3 8.bxc3 ♗xc3 pero después de 9.♗b1 el

alfil negro sólo puede colocarse en a5 y las negras sufren una presión fuerte.] **8.♗c2 ♗xc3 9.bxc3 0-0 10.♗b1?!** [No creo que esta jugada aporte algo para conseguir alguna ventaja. El plan más conocido en esta posición es: 10.♗d2 ♗h4 11.f3 ♗xd2 12.♗xd2 ♗c6 13.e4 fxe4 14.♗xe4 ♗a5 15.♗xb7 ♗xb7 16.♗ae1] **10...c5 11.a4 ♗c7 12.a5 d6 13.♗d2 ♗xd2 14.♗xd2 ♗d7** [Las negras terminan el desarrollo sin ninguna dificultad.] **15.♗b2** [Las blancas no consiguen nada en caso de 15.e4 fxe4 16.♗xe4 ♗xe4 17.♗xe4 ♗ae8. Para evitar la acción de las negras había que jugar 15.f3] **15...bxa5 16.♗a1** [No vale 16.d5 por 16...♗e5! 17.dxe6 ♗xd3 18.♗xd3 ♗e4 19.♗e2 ♗ae8] **16...♗b6 17.♗xa5**



17...♗e4! [Botvinnik encuentra el punto débil en la estructura de su rival, la casilla c4 y con el cambio de los alfiles consigue una clara ventaja.] **18.♗xe4 fxe4 19.♗b3** [Las negras deben ganar después de 19.♗xe4 ♗xc4 20.♗xe6+ ♗f7] **19...♗xc4** Este golpe decide. **20.♗xc4 ♗xa5 21.♗xe6+ ♗h8 22.♗a2 ♗c7 23.♗xe4?** Un grave error en una posición perdida. **23...♗f7 0-1 ♗**