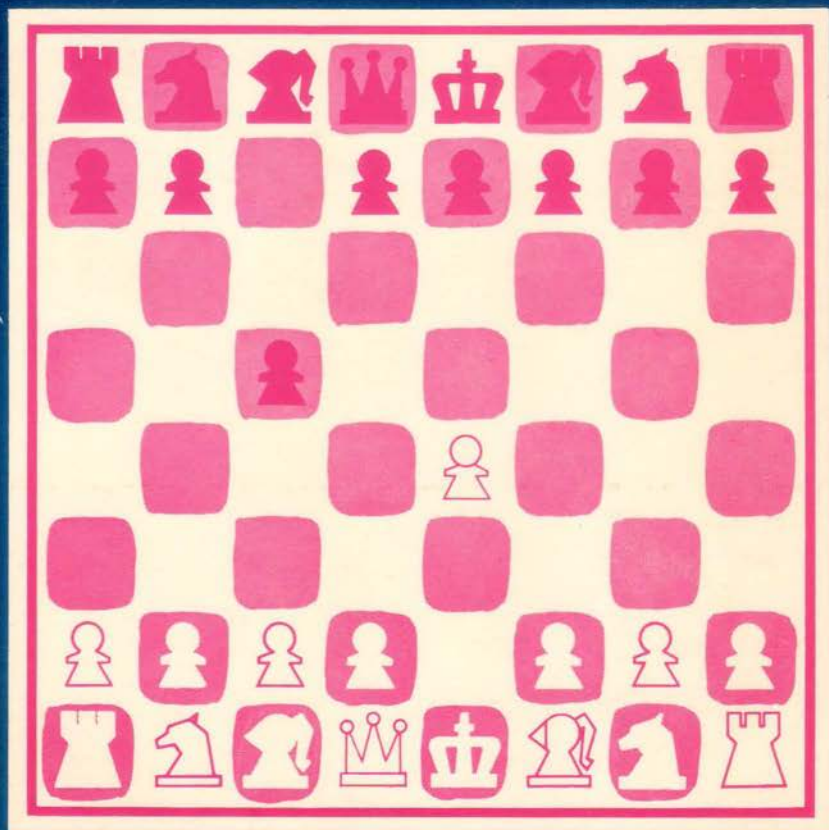


DEFENSA SICILIANA

**Dr.
M. Euwe**



ediciones limitadas catalán

DEFENSA SICILIANA

IV

COLECCION DE MONOGRAFIAS DE APERTURAS

DR. M. EUWE

CAMPEON DEL MUNDO 1935-37

DEFENSA SICILIANA



EDICIONES LIMITADAS CATALAN

CONDE BORRELL, 100 - BARCELONA-15

TRADUCCION DEL ALEMAN POR
JUAN NAVARRO y ENRIQUE CATALAN

© KURT RATTMANN
Hamburgo

PRIMERA EDICION 1969
SEGUNDA EDICION 1976

© Para la edición castellana
EDICIONES LIMITADAS CATALAN

RESERVADOS TODOS LOS DERECHOS
Este libro no puede ser reproducido en todo ni en parte, sin permiso

IMPRESO EN ESPAÑA - PRINTED IN SPAIN

I.S.B.N. 84-85 103-11-4
Depósito Legal B-21.104 - 1976

LA DEFENSA SICILIANA

INTRODUCCION

La Defensa Siciliana queda establecida después de **1.P4R, P4AD**. Fue conocida ya por Polerio, a fines del siglo XVI, y por Greco, a principios del XVII, que la designó con el nombre de "Il Guoco Siciliano". Se trata pues, de una Apertura muy antigua, y en nuestros días más empleada que nunca; es la defensa más importante entre los juegos semi-abiertos.

En la Defensa Siciliana, las negras quieren impedir la formación de un fuerte centro de las blancas, por otros medios, que los empleados en los restantes juegos semi-abiertos; la presión inmediata sobre el P4R, es sustituida por el debilitamiento del avance P4D, mediante PA×PD.

La experiencia ha demostrado, que las blancas no tienen mejor opción que el cambio de su PD por el PAD negro, bien entendido, en el caso de que las blancas jueguen **2.C3AR** y **3.P4D**. Esta formación, conduce entonces a un juego complicado con ventajas e inconvenien-

tes para ambas partes. La columna AD semi-abierta de las negras, tiene algo más valor, que la columna de dama, igualmente semi-abierta, de las blancas. En compensación éstas poseen una superioridad dinámica en el centro (P4R) que es de mayor importancia, que la superioridad material de las negras en el centro (PD y PR, pero no en la cuarta línea). La fuerza que dimana del P4R es tan grande, que da a las blancas, desde el comienzo, mejores posibilidades, en la conducción de la partida, y cierta ventaja, aunque pequeña. Esta es muy difícil de mantener, ya que las negras pueden operar, con la amenaza de eliminar el P4R, mediante ...P3-4D (y en algún caso, directamente P4D). Por contra, las blancas se escudan contra este plan, mediante la formación de la falange de peones en P4R y P4AR, para reaccionar a P3-4D con P5R, o eventualmente con P4AR.

Comienza entonces el forcejeo. Los caracteres distintivos de la po-

sición se van desdibujando un tanto, de tal modo, que en el medio juego, permanece únicamente como caracter posicional, que las blancas, en la mayoría de los casos, deben maniobrar en el flanco de rey, mientras que las negras, dirigirán su atención al de dama. En las complicaciones que se originan, las perspectivas de simplificación son pocas; en todo caso, notoriamente menores, que en otros juegos semi-abiertos pero las posibilidades son aproximadamente las mismas. Es pues la Defensa Siciliana tan adecuada, para el jugador que desea evitar las tablas, como para el que lucha por la victoria.

La Defensa Siciliana se ramifica en una cantidad grande de juegos, cuyos objetivos, difieren mucho entre sí. Así resulta una gran diferencia, si las blancas juegan P4D, o eligen la formación con P3D. De la mayor importancia es la influencia, que las negras, por la elección de su desenvolvimiento en el centro, pueden ejercer en el juego.

Las negras pueden plantear el juego con P3D, P3CR y A2C; pue-

den escoger la formación con P3R y P3D; y finalmente, tienen también la posibilidad de jugar P3D y P4R.

Por su parte, las blancas pueden defenderse con energía contra la 2.^a y 3.^a formación de tal modo, que la lucha frecuentemente se entabla ya en la Apertura, por la realización o el impedimento, respectivamente, de las jugadas P3CR, A2C o P4R.

Estas particularidades, así como nuestro afán de hacer un examen lo más amplio posible de la materia, mediante una clara sistematización, nos ha impulsado a clasificar la Defensa Siciliana, en los cinco grupos siguientes:

**a: Variante del Dragón = 2.C3AR
P3D**

b: Sistemas Anti-Dragón

c: El planteamiento con P3R de las negras (Variantes Scheveningen y Paulsen)

d: El planteamiento con P4R de las negras (Variante Boleslawsky)

e: Variantes Cerradas y poco usuales

(A) LA VARIANTE DEL DRAGON

RESUMEN

1.P4R

2.C3AR

3.P4D

Juego 7: Diversas continuaciones de las blancas en su jugada 3.^a

3. ...

4.C×P

5.C3AD

Juego 6: 5.P3AR = El Sistema Maroczy.

5. ...

6.A2R

Juego 5: Diversas continuaciones de las blancas en su jugada 6.^a

6. ...

7.A3R

P4AD

P3D

P×P

C3AR

P3CR

A2C

Juego 4: 7.C4D-3C = El Método de Alekhine.

Juego 3: 7.0-0 = La Variante de los tres caballos.

7. ...

8.0-0

Juego 2: Continuaciones en que las blancas plantean el enroque largo (0-0-0)

8. ...

9.C3C

Juego 1: Diversas continuaciones de las blancas en su jugada 9.^a.

9. ...

10.P4A

C3A

0-0

A3R

SISTEMA DEL DRAGON

VARIANTE DE LOS CUATRO CABALLOS

1.P4R

2.C3AR

Con más posibilidades de poder jugar P3CR y A2CR, que habiendo optado por 2. ... C3AD.

3.P4D

Diagrama 1 (después de 3.P4D)



3. ...

P×P

3. ...C3AR, de dudoso valor, según los últimos análisis, tiene por objeto impedir que las blancas entren en el Sistema Maroczy. Puede seguir: 4.P×P! (4.C3A, P×P = Variante del texto) 4. ...C×P; 5.P×P, y ahora:

1) 5. ...D×P?; 6.A3D!, con clara

ventaja de las blancas. Por ejemplo: 6. ...C3AR, o 6. ...C4A; 7.A5C+, seguido de 8.D×D. O bien 6. ...A4A?; 7.D2R, D4D; 8.C4T!.

2) 5. ...C×PD; 6.A4AR!, P3R; 7.C3A, C3A; 8.D2D, P3A; 9.0-0-0, P4R; 10.C5CD!.

2a) 10. ...P×A?; 11.D×P!, con ventaja decisiva de las blancas, **Cortlever-Euwe, Beverwijk, 1941.**

2b) 10. ...A5C! (Foltys); 11.C×C+, A×C; 12.D×A, D×D; 13.T×D, P×A; 14.A4A, A×C; 15.P×A, con ligera ventaja de las blancas.

3) 5. ...P3R; 6.A3D, C×PD; 7.A4AR, con mejor desarrollo de las blancas.

4) 5. ...D3C, ofrece la posibilidad de igualar el juego. Por ejemplo: 6.D4D, D×D; 7.C×D, C×PD; 8.C3AD, A2D; 9.A4AR, C3A!; 10.C4D-5C, C×C; 11.C×C, 0-0-0, etc. Mediante 9.C5D! (en lugar de 9.A4A) 9. ...R1D, las blancas pueden obtener ventaja. Por ejemplo: 10.A4AR, P3R; 11.C3AD, P3A; 12.C×PR+!, A×C; 13.0-0-0, etc.

4.C×P

4.D×P, un intento de los maes-

tros húngaros para aprovecharse de 2. ...P3D, no es mala jugada, pero promete poca iniciativa:

1) 4. ...C3AD; 5.A5CD

1a) 5. ...D4T+ (artificial); 6.C3A, P3TD (si 6. ...D×A!?!; 7.C×D, C×D; 8.CR×D, R1D; 9.P4A. Lo más fuerte es 6. ...A2D); 7.A×C+, P×A; 8.0-0, P4R; 9.D4A, D2A; 10. C5CR, C3T; 11.P4A, P4T; 12.T3A, A3T; 13.D4T, T1CD, con juego complicado favorable a las blancas, **Szabó-E. Steiner, Budapest, 1940.**

1b) 5. ...A2D; 6.A×C

1bl) 6. ...P×A; 7.P4A, P4R; 8.D3D, C3A; 9.C3A, D2A; 10.0-0, A2R, con las mismas posibilidades, aproximadamente, **Szily-E. Steiner, Budapest, 1938.**

1b2) 6. ...A×A; 7.C3A (más fuerte es 7.P4A), 7. ...C3A; 8.A5C, P3R; 9.0-0, A2R; 10.TD1D, 0-0; 11.TR1R, D4T, con buena partida de las negras, **Dückstein-Fischer, Zurich, 1959.**

1c) 5. ...P3TD; 6.A×C+, P×A; 7. 0-0, P4R, con transposición al Juego 7 (7 A, nota a 3. ...C3AD)

2) 4. ...C3AR; 5.P5R

2a) 5. ...C3A! 6.A5CD, D4T+; 7. C3A, D×A; 8.C×D, C×D; 9.CR×C, P×P; 10.C7A+, R1D; 11.C×T, P×C; 12.A4A, P4R!; 13.A×P, A5C+, **Szabó - Larsen, Hastings 1956/57**, y ahora las complicaciones

después de 14.P3AD (en lugar de 14.R1A, T1R) 14. ...T1R; 15.P4A, A3D; 16.0-0-0, son favorables para las blancas.

2b) 5. ...P×P; 6.D×D+, R×D; 7. C×P, A3R, con juego igual, aproximadamente.

3) 4. ...A2D; 5.A5CR, C3AD; 6.D2D, P3TR; 7.A4T, P4CR; 8.A3C, A2C; 9.P3A, C3A; 10.A3D, C4TR; 11.C3T, C×A; 12.PT×C, D2A; 13.C2A, 0-0-0; 14.C3R, P3R, con buena partida de las negras, **Bialas-Petrosian, Alemania/URSS, 1960.**

4. ...	C3AR
5.C3AD	P3CR

5. **P3R** = Scheveningen, o Variante Paulsen (véase sistema con P3R).

5. ...P3TD = Variante Najdorf (véase sistema con P4R).

6.A2R	A2C
7.A3R	C3A

Entrando en la Variante de los Cuatro Caballos.

7. ...0-0; 8.0-0, conduce después de 8. ...C3A, a una posición movida. Sería prematuro 8. ...P4D?, véase variante de los Tres Caballos (Juego 3, Variante D).

8.0-0	0-0
-------	-----

Ahora las negras mediante 9. ... P4D!, amenazan liberar enteramente su juego.

8. ...P4D?, es prematuro. Por ejemplo:

1) 9.P×P (la refutación según el libro de Becker "La Defensa Siciliana"), 9...C×P; 10.C×CR, D×C; 11.A3A, D5A; 12.C×C, P×C; 13.P3CD!, D6A; 14.D3D!, D×D; 15.P×D, A×T; 16.A×P+, etc. Y si 15...A2D; 16.TD1A, etc.

2) 9.A5CD! es la segunda refutación.

8. ...**P4TR**, conduce a serias debilidades en el flanco de rey. Por ejemplo: 9.P3TR!, A2D; 10.D2D, D1A; 11.P4A, R1A; 12.TD1D, P5T; 13.C×C!, P×C; 14.P5R, con ventaja decisiva de las blancas, **Tarrasch-Bird, Hastings, 1895.**

9.C3C!

Lo más fuerte, evita el avance liberador 9...P4D, y amenazan 10.P4A, 11.A3A y 12.C5D, formar una magnífica posición de ataque.

9. ... A3R

Amenazando nuevamente 10...P4D, que liberaría su juego.

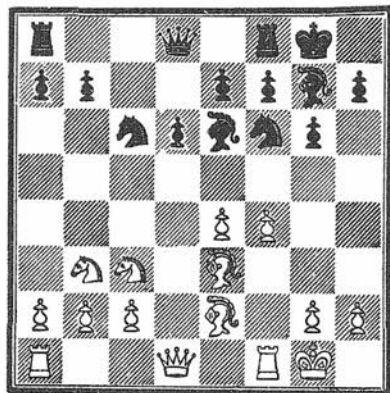
9. ...**P4TD**, una idea de Alekhine poco empleada, 10.P4TD, A3R; 11.C4D, P4D! y ahora:

1) 12.P×P, A×P; 13.C×A, C×C; 14.C×C, P×C; 15.A4D, P4R, con juego igual, **Spielmann-Alekhine, Margate, 1938.**

2) 12.C×A!, P×C; 13.P×P; P×P; 14.C5C, y eventualmente P3AD, seguido de D3C, las blancas tienen buenas posibilidades de conseguir ventaja.

10.P4A

Diagrama 2 (después de 10.P4A)



Posición característica de la variante principal, blancas mejor, pero es dudoso que puedan mantener esa pequeña ventaja. Las negras tienen buena defensa con las jugadas 10...C4TD, y 10...D1A.

Trataremos ahora de:

10...P4D? = A

10...C4TD = B

10...D1A = C

A:

(diagrama 2)

10. ...

P4D?

Esto no es un Sistema es un error.

11.P5A!

11.P5R, no da gran cosa.

11. ...

P×PA

11. **A1A**; 12.PR×P, y las blancas ganan un importante peón (12...C5CD; 13.P×P, PT×P; 14.A3A, A4A; 15.C4D, CD×PD?; 16.

C×C, C×C; 17.A×C, D×A; 18. C×A, y ganan).

11. ...P5D; 12.C×P, ganando igualmente un peón (12. ...C×P?; 13.C×CD!).

12.P×PA A1A
13.P4C

El ataque de las blancas en el flanco de rey, es difícil de parar.

B:

El método Maroczy
(diagrama 2)

10. ... C4TD

El antiguo sistema, **Marco-Maroczy, Monte Carlo, 1903**. La posición del segundo jugador, según los últimos análisis, no es nada fácil.

11.P5A

11.P5R (débil)

1) 11. ...P×P?; 12.D×D, ganando pieza.

2) 11. ...C1R!, con buena partida para las negras.

11.C×C, D×C; 12.A3A, A5A, y las negras han liberado su juego. Por ejemplo:

1) 13.T2A, TD1A; 14.D2D, TR1D, etc. **L. Steiner-Richter, Berlín, 1928**.

2) 13.T1R, TR1D; 14.D2D, D2A, etc. (15.TD1A?, P4R?; 16.P3CD?), P4D!, con ventaja de las negras, **Rauser - Botvinnik, Leningrado, 1933**.

11.C4D, A5A; 12.A3D, T1A; 13.

D3A, no es peligroso para las negras. Por ejemplo:

1) 13. ...P3TD; 14.TD1D, y las blancas están bien, **Bronstein-Smyslov, Moscú, 1946**.

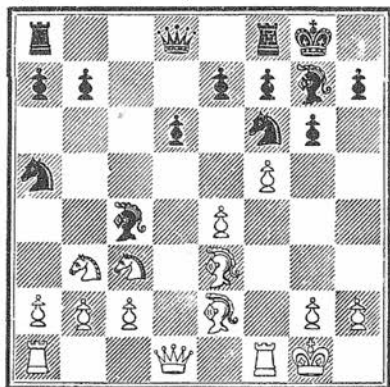
2) 13. ...P4R; 14.CR2R, P4D!, con juego cómodo para las negras. Por ejemplo: 15.P×PR, P×P; 16.C×P, C×C; 17.D×C, A4D; 18.D4AR, T1R, con mejor posición que compensa el peón sacrificado.

11. ... A5A

11. ...A2D, es inferior a causa de 12.P5R!, P×PR; 13.P×P, con la amenaza 14.C×C, 15.T×C y 16. D×A.

11. ...P×P?; 12.P×P, A5A; 13. P4C!, con buenas perspectivas de ataque, **Milner Barry-Golombek, Hastings, 1938/39**.

Diagrama 3 (después de 11. ...A5A)



12.A3D!

La continuación de H. Johners. Si bien se emplea corrientemente no es lo más fuerte.

Veamos otras posibilidades:

12.C×C, A×A; 13.D×A, D×C; 14.P4CR, aunque la continuación no es clara, las blancas tienen perspectivas de ataque. Por ejemplo:

1) 14. ...D5C; 15.P5C, C2D (si 15. ...C×P?; 16.C5D); 16.P3TD!, D×PC; 17.C5D, TD1R; 18.TD1C, D4R (si 18. ...D×PT; 19.P6A!, o 19.T×P); 19.T4C!, con la fuerte amenaza 20.A4A (análisis de Lit-
tlewood).

2) 14. ...P3TR; 15.R1T!, TD1A; 16.P5C, P×P; 17.A×PC, TR1R; 18.D2C!, C2T; 19.P×P, P×P; 20.C5D, con mejor partida para las blancas.

3) 14. ...C2D; 15.C5D

3a) 15. ...P3R; 16.C7R+, R1T; 17.P5C, PR×P; 18.P×P, A×P; 19.TD1C, D4R; 20.T×A!, D×T; 21.T1D, C4R; 22.A4D, D5C; 23.P×P!, con fuerte ataque, **Iljin Genewsky-Valk, Leningrado, 1940.**

3b) 15. ...TD1R; 16.P5C, P3R; 17.C7R+!, T×C; 18.P6A, TR1R; 19.P×A, R×P; 20.TD1D, y las blancas tienen suficiente compensación por el peón. Sin embargo, es inferior 17.C6A+ (en vez de 17.C7R+!), por 17. ...C×C; 18.P×C, A×P; 19.A6T, PR×P!; 20.A×T, T×P; 21.D3A, R×A; 22.P3A, D4R, con juego preferible, a pesar de la pérdida de calidad, **Nazarov-Zju-rawlev, URSS, 1951.**

4) 14. ...TD1A; 15.P5C, C2D; 16.C5D, TR1R; 17.D2A, C4R, o bien

5) 14. ...TD1R; 15.P5C, C2D; 16.C5D, P×P; 17.T×P, D1D; 19.T2A, P3R, y según Pachman las negras pueden sostener su posición cómodamente.

12.P4C, este ataque directo es digno de atención, aunque no se haya jugado mucho. Por ejemplo: 12. ...C2D; 13.C×C, A×A; 14.D×A, D×C; 15.C5D, TR1R; 16.D2A, C4R; 17.P×P, PT×P; 18.A4D, con ventaja de las blancas, **Milner Barry-Foltys, Buenos Aires, 1939.** Judowitsch recomienda el activo sacrificio de peón mediante 12. ...T1A; 13.A×P, A×A; 14.D×A, C5A, etc.

12. ... C×C

12. ...P4D?, sería precipitado a causa de 13.P5R, C1R; 14.P6A, P×P; 15.A5A, y las blancas ganan calidad, **Ragozin-Taimanov, Leningrado, 1945.**

13.PT×C A×A

14.P×A

14.D×A, las negras no tienen nada que temer en esta posición.

14. ... P4D!

En verdad, aunque no fuerce la decisión del P4R, es siempre una buena jugada.

15.A4D!

15.P5R?, P5D!; 16.P×C, A×P; 17.A6T, P×C; 18.A×T, P×PC; 19.T1C, R×A, con ventaja de las negras.

15. ... P×PR
16. P×PR P3TD

16. ...D2A; 17.P5R, TD1D; 18. P×C, A×P, es una combinación dudosa. Por ejemplo:

1) 19.C2R?, A×A+; 20.C×A, D4R!

1a) 21.T4T, P4CD; 22.T4C, D4A; 23.T×P, D×C+, con juego igual (Spielmann).

1b) 21.T1R, D×C+; 22.D×D, T×D, con final de tablas, **Spielmann-Petrov, Riga, 1934.**

2) 19.T4T!, P4CD!; 20.C×P, D2D; 21.D2R, P3TD; 22.A×A, P×C; 23. A×P, P×T; 24.A×TR, R×A, y las blancas han ganado un peón (Análisis de Spielmann).

17.P5R	C1R
18.P4CD	C2A
19.P6A	P×P
20.P×P	A3T
21.A6C	D1A!

Las negras tienen una posición incómoda si bien sólida, **Spielmann-Landau, 5.ª del encuentro, Amsterdam, 1938.**

C:

El método de Tartakower
(diagrama 2)

10. ...

D1A

El moderno y el mejor sistema de defensa.

Las negras impiden el avance P5A, y preparan, al mismo tiempo, C5CR, o bien A5C.

11.P3TR

Evitando 11. ...C5CR y 11. ...A5C. **11.R1T**, P4TD; 12.P4TD, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 12. ...A5C?; 13.A1C, T1D; 14. C5D!, con ventaja de las blancas, **Alekhine-Golombek, Montevideo, 1939.**

2) 12. ...C5C!, lo mejor.

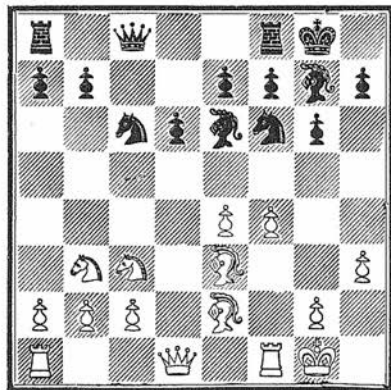
11.D1R (Richter), tampoco es malo. Por ejemplo:

1) 11. ...C5CR; 12.A×C, A×A; 13.P5A!, P×P; 14.P3TR, P5A; 15. T×P, A4T; 16.C5D, D2D; 17.D4T, A3C; 18.TD1AR, TD1A; 19.P3A, con ventaja de las blancas, **Ragozin-Veressov, URSS, 1945.**

2) 11. ...T1D; 12.T1D, C5CD; 13. C4D, A5A; 14.P3TD, con mejor partida de las blancas, **Bergquist-Nilsson, Estocolmo, 1950.**

3) 11. ...P4TD; 12.P4TD, C5CD; 13.C4D, A5A; 14.P5A, C2D, y las blancas solamente están algo mejor, **Pachman-Gadalinski, Spidleruv Mlyn, 1948.**

Diagrama 4 (después de 11.P3TR)



11. ... T1D

Amenazando 12. ...P4D.

11. ...C1R?; 12.D2D, P4A; 13. P×P, P×P, sin perspectivas para las negras. Por ejemplo:

1) 14.TD1R, etc. **Réti-Tartakower, Nueva York, 1924.**

2) 14.C4D, etc. **Walter-Spielmann Sliac, 1934.**

11. ...P4TD, es una alternativa que merece considerarse. Parece que las blancas no pueden aprovecharse de la debilidad en b6. Por ejemplo:

1) 12.C4T?, A×C; 13.PT×A, D3R!. Pero no 13. ...C×P?, a causa de 14.C6C, D3R; 15.A4A! (15.C×T, C6C!).

2) 12.C5D?, A×C; 13.P×A, C5CD; 14.P4A, P5T, con clara ventaja de las negras. Veamos:

2a) 15.C4D, P6T!, **Cortlever-Fonstein, Amsterdam, 1939.**

2b) 15.P3TD, CR×P; 16.PA×C, C7A, **Roose-Kramer, Baarn, 1940.**

3) 12.P4TD

3a) 12. ...A×C?; 13.P×A, con buena partida de las blancas (hay que prever el siguiente error: 13. ...C5CD; 14.T1A?, C×P!; 15.C×C, D3R, **Yanowsky-Aitken, Hastings, 1946/47.**

3b) 12. ...C5CD; 13.C4D, A5A, con las mismas posibilidades.

4) 12.C4D, C×C; 13.A×C, A5A; 14.A3D, P4R.

4a) 15.A3R, P×P; 16.A×P, P4D!, con las mismas posibilidades, **Cortlever-Silva Rocha y O'Hanlon-Cortlever, Buenos Aires, 1939.**

4b) 15.P×P, P×P.

4bl) 16.A×P? (se pierde calidad) 16. ...D4A+; 17.R1T, A×A; 18. A×C, A×T, etc.

4b2) 16.A3R, D3A; 17.A5C, C4T, igualdad, **Alexander-Euwe, La Haya, 1939.**

12.A3A

12.R2T, P4D; 13.P5R, C5R, y las negras están bien (14.C5C, P4CR!, con ventaja de las negras, **R. A. B. Thomas-Florh, Bournemouth, 1939**)

12.C4D, C×C; 13.A×C, A5A; 14. P5A!, P4D!; 15.P5R, C5R; 16.P6A, P×P; 17.P×P, A1A, igualdad. **Geller-Lipnitsky, semifinal de la URSS, 1951.**

12. ... P4D

12. ...A5A, es quizá, tan fuerte, como la del texto. Por ejemplo:

1) 13.T1R, y ahora las negras tienen opción entre:

1a) 13. ...P4TD

1a1) 14.C5D?, C×C; 15.P×C, C5C; 16.P3TD, A×C!, con ventaja de las negras, **Cortlever-Euwe, Leiden, 1946.**

1a2) 14.C4T, merece analizarse con atención.

1b) 13. ...P4D, y ahora las negras después de 14.P5R, sigue con la maniobra 14. ...A×C, y 15. ...P5D!

2) 13.T2A, y ahora se verifica

2a) 13. ...P4D; 14.P×P, C×P; 15. C×C, A×C; 16.A×A, P3R; 17.T2D!, T×A; 18.T×T, P×T; 19.P3A!, una cómoda posición de las blancas.

2b) 13. ...P4R!, conduce a una posición con perspectivas iguales.

13.P5R

13.P×P, C5CD, etc. O bien

13.C×P, A×C; 14.P×A, C5CD. libera el juego de las negras, pues el peón en ambos casos será capturado.

13. ...

C5R

14.C2R

Según nuestra opinión las blancas están mejor.

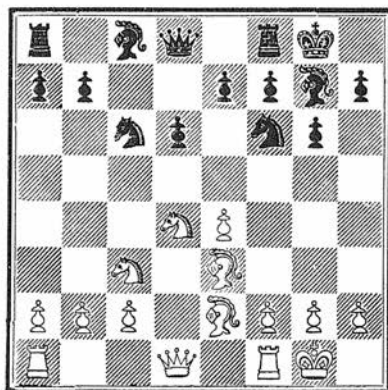
Las blancas están bien.

JUEGO 1:

VARIAS CONTINUACIONES DE LAS BLANCAS EN LA JUGADA 9ª

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3D
3.P4D	P×P
4.C×P	C3AR
5.C3AD	P3CR
6.A2R	A2C
7.A3R	C3A
8.0-0	0-0

Diagrama 5 (después de 8. ...0-0)



Consideramos además de 9.C3C!
(la variante principal), las jugadas
siguientes:

- 9.D2D = 1A
- 9.P4A = 1B
- 9.R1T = 1C

9.P3TR = 1D

9.P3A = 1E

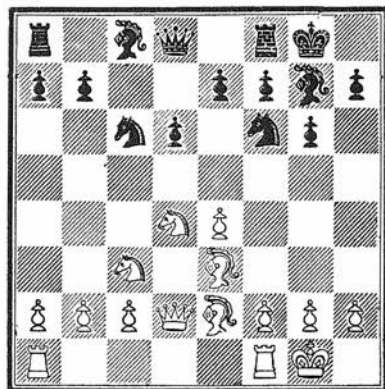
1A:

(diagrama 5)

9.D2D

La más fuerte continuación, dentro de este grupo que ha empleado principalmente Unzicker, aceptando el cambio de su AR, para, gracias a su mayor dominio de espacio, montar un ataque.

Diagrama 6 (después de 9.D2D)



9. ...

C5CR

9. ...P4D, esta liberación no es

ahora tan efectiva como antes (ver 1C hasta 1E). Siguen:

1) 10.C×C, P×C; 11.P5R

1a) 11. ...C2D; 12.P4A, P3R; 13. C4T, P3A; 14.D3A, etc. O bien

1b) 11. ...C5C; 12.A×C, A×A; 13.P4A, P3A; 14.A4D, D2A; 15.D3R, A4A; 16.T2A, etc. En ambos casos con juego superior de las blancas, pues la formación negra de peones (3AD-4D) está inmovilizada.

1c) 11. ...C5R; 12.C×C, P×C; 13. D3A, D2A; 14.A4AR, A3R; 15. TD1D, TD1D; 16.P4TD, T×T; 17. T×T, P4AR; 18.P4T, con juego preferible de las blancas, **Aronin-Rovner, Leningrado, 1956.**

2) 10.P×P, C×P.

2a) 11.C×CD, P×C; 12.TD1D, A4A; 13.C×C, D×C; 14.P4AD, D4R con juego igual, aproximadamente, **Smyslov-Denker, Groninga, 1946.**

2b) 11.CD×C, C×C (si 11. ... D×C; 12.A3A); 12.P4AD.

2b1) 12. ...C×A+; 13.D×C, P3R; 14.C3A, A2D; 15.TD1D, D2A; 16. A4D, con mejor partida de las blancas. **Tcherekov-Rovner, semifinal de la URSS, 1950.**

2b2) 12. ...P4R!; 13.P4A, A3R; 14. P×P, C×A+; 15.D×C, A×C; 16. TD1D, A×PA; 17.D×A, D1A, igualdad, **Geller-Averbach, Salzbrunn, 1950.**

2c) 11.TR1D!

2c1) 11. ...C×CD; 12.D×C, C×C; 13.A×C, A×A; 14.T×A, con mejor

partida de las blancas, **Solmanis-Beilin, Campeonato del Báltico, 1946.**

2c2) 11. ...C×A; 12.C×C!, D×D; 13.C×P+, R1T; 14.T×D, A×C; 15. P×A, C4A; 16.C5D, y las negras no tienen compensación por el peón.

9. ...A2D; 12.P4A, P3TD; 11. TD1D, T1A; 12.P3TR, P4CD; 13. P3T, D2A; 14.C3C, TR1D; 15.A3A, con partida cómoda para las blancas, **Unzicker-Eliskases, Estocolmo, 1952.**

9. ...P3TD; 10.P4A, C×C; 11. A×C, P4CD; 12.A3A, A2C; 13. TD1D, D2A; 14.P5R, con ventaja de las blancas, **Unzicker-Spanjaard, Lucerna, 1948.**

10.A×C

A×A

11.P4A

Preconizado por Richter. Amenaza 12.P5A, encerrando el AD de las negras. Otras posibilidades:

11.C5D, obliga a las negras a jugar con precaución. Por ejemplo:

1) 11. ...T1A; 12.P4AD!

1a) 12. ...C×C; 13.A×C, T×P; 14.A×A, R×A; 15.C3R!, T×PR; 16. P3A, con ventaja decisiva de las blancas. **Kok-Spanjaard, Utrecht, 1948.**

1b) 12. ...A3R; 13.P3CD, A×C; 14.PR×A, C×C; 15.A×C, A×A; 16.D×A, P3TD; 17.P4TD, con mejor partida de las blancas, **Taimanov-Illivitzky, Campeonato de la URSS, 1940.**

2) 11. ...A2D!

2a) 12.P4AD, C4R; 13.P3CD, P3R, y las negras tienen suficiente contrajuego.

2b) 12.TD1D, T1A; 13.P4AR, con transposición a la variante del texto.

11.P3A, poco prometedora. Por ejemplo:

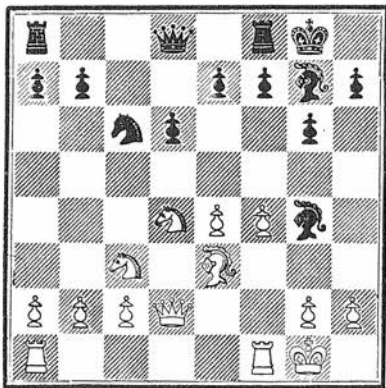
1) 11. ...A2D; 12.TD1D, T1A; 13. T2A, D4T!; 14.C3C.

1a) 14. ...D5C; 15.A6T, las blancas tienen una buena partida, **Euwe-Denker, Londres, 1946.**

1b) 14. ...A×C!; 15.C×D, A×D; 16.A×A, C×C; 17.A×C, y el juego queda en tablas.

2) 11. ...A3R, esto fue jugado en la partida **Botvinnik-Bernstein, Groninga, 1946**, partida de poco interés teórico.

Diagrama 7 (después de 11.P4A)



11. ... A2D

11. ...T1A; 12.P5A, Unzicker-B.

H. Wood, Heidelberg, 1949. O bien

11. ...D4T; 12.P5A, Fotlys-B. H. Wood, Budapest, 1949, es favorable para las blancas.

11. ...C4T, es contestada con sencillez mediante 12.P3CD.

11. ...A3R, es fuerte. Por ejemplo:

1) 12.P3CD, T1A; 13.P5A, A2D; 14.C5D, C×C; 15.A×C, T×P; 16. D3R, T7R!; 17.D3A, T7A!, y las negras todavía pueden alcanzar tablas, **O'Kelly-Horowitz, Nueva York, 1951.**

2) 12.P5A!, A5A; 13.T2A, T1A; 14.P3CD, y las blancas están muy bien.

11. ...C×C!; 12.A×C, P4R!, según los últimos análisis conduce a un juego igual. Por ejemplo: 13.A3R, P×P.

1) 14.T×P, A3R; 15.T2A, A4R; 16.A4D, T1A; 17.T1D, D4T; 18. P3TD, T5A; 19.C2R, D×D; 20.T×D, tablas. **Unzicker-Geller, URSS-Alemania, Hamburgo, 1960.**

2) 14.A×P, D3C+; 15.R1T, D×P; 16.C5D, y es dudoso si las blancas tienen suficiente compensación por el peón sacrificado.

12.TD1D T1A

12. ...C×C; 13.A×C, A×A; 14. D×A, A3A; 15.P4CD, D3C; 16.P5C, con ventaja de las blancas, **Richter-Rellstab, Berlín, 1938.**

13.P5A!

Una innovación de Unzicker.

13.C5D, C×C; 14.A×C, A×A+; 15.D×A, T×P; 16.P5A, A3A, y las negras no han de temer el ataque blanco, como puede apreciarse en la siguiente partida **Richter-Petrov, Bad Harzburg, 1938**: 17.C3R, T7R!; 18.C4C, P4TR; 19.C6T+, R2T; 20.C×P, D3C!; 21.P×P+, R×P; 22.C5R+, P×C; 23.D×D, P×D; 24.T×T, T×PCD; 25.T2A, T5C; 26.T1R, A×P; 27.P3TR, P3R; 28.R2T, T5T; 29.T3R, P5T; 30.P3C, A4D; 31.P3T, P4C!; 32.P×P, T5AR! Tablas.

13.D2A, C4T; 14.P5A, C5A; 15.C5D, C×A; 16.D×C.

1) 16. ...T1R; 17.D2A, con buena partida de las blancas, **Richter-Engels, Bab Saarow, 1937**.

2) 16. ...A3AD!, con juego seguro de las negras.

13.T2A, para proteger el P2AD y jugar luego C5D, es a considerar.

13. ... C4R
14.A6T! C5A
15.D1A

Las blancas tienen un fuerte ataque.

15. ...C×P; 16.A×A, C×T; 17.D6T!, C×C, **Unzicker-Guistolisi, Lugano, 1959**, y ahora mediante 18.P×P!, las blancas ganan fácilmente

Si **15. ...A×A**; 16.D×A, C×P, sería decisivo 17.T3A, seguido de 18.T3T!

Si **15. ...D3C**, entonces 16.A×A, R×A; 16.P3CD, seguido de 17.C5D.

1B:

(diagrama 5)

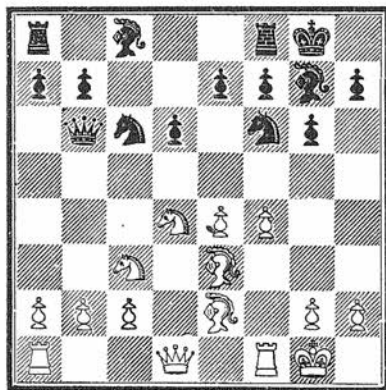
9.P4A

Este movimiento que parece muy emprendedor, conduce casi forzado a un final de tablas.

9. ...

D3C!

Diagrama 8 (después de 9. ...D3C!)



Las negras aprovechan sutilmente la situación indefensa del alfil de las blancas en 3R. Se amenaza 10. ...C×P!

9. ...C5CR; 10.A×C

1) 10. ...A×A?; 11.C×C, ganando pieza.

2) 10. ...A×C (forzado); 11.AD×A, A×A; 12.D2D!, con juego superior de las blancas. Se amenaza 13.P5A, **Lasker-Golmayo, encuentro, 1893**.

9. ...P4D; 10.P5R!, es ventajoso para las blancas. Obsérvese la diferencia entre 1A, 1C, 1D y 1E, donde P5R, es sólo posible después de

C×C. Allí por ese cambio, se refuerza el centro de las negras.

9. ...A2D (véase también 1A, 9. ...A2D), es demasiado pasivo. Por ejemplo: 10.R1T, T1A; 11.C3C, P3TD; 12.A3A, D2A; 13.C5D!, con buena partida de las blancas, **Euwe-Landau, Delft, 1940.**

10.P5R?!

La continuación de gambito de Zollner, durante mucho tiempo considerada fecunda en posibilidades.

10.C5A?, es malo a causa de 10. ...D×P, etc.

10.D2D?, C×P!, cuesta un peón.

10.D3D, detiene la amenaza de las negras; conduce, sin embargo, tras cuidadoso juego a igualdad. Por ejemplo:

1) 10. ...D×P?; 11.TD1C, D6T; 12.C×C, P×C; 13.C5D!, D×D; 14. C×P+, R1T; 15.P×D, con ventaja de las blancas.

2) 10. ...C5CR!; 11.C5D, A×C!

2a) 12.C×D, A×A+; 13.R1T (si 13.D×A, C×D; 14.C×T, CXT; 15. A×C, P4A!), 13. ...A×C; 14.A×C, A×A; 15.P5A, y las tres piezas ligeras negras superan a la dama. Ejemplos:

2a1) 15. ...A4TR; 16.TD1R, C4R; 17.D3TR, P3A; 18.D4T, A5C!, con ventaja de las negras, **Horowitz-Reshewsky, Nueva York, 1951.**

2a2) 15. ...P×P; 16.P×P, C4R; 17.D3CR, R1T; 18.D4T, A1D!; 19.

TD1R, P3R; 20.P6A, A4A, con juego superior de las negras, **Van den Bosch-Landau, Amsterdam, 1939.**

2b) 12.A×C!, A×A+; 13.D×A, DXD; 14.C×D, A×A; 15.C×A, con un final nivelado.

10.C4T

1) 10. ...D4T; 11.C3A, D3C; 12. C4T, D4T, con repetición de jugadas.

2) 10. ...D5C; 11.P3A, D4T; 12. P4CD, D2A; 13.A3A, A2D; 14.T1A, **Pospisil-Alster, Checoslovaquia, 1948**, y ahora mediante 14. ...TD1C!, las negras tienen buen contrajuego.

10. ...	P×P
11.P×P	C×P
12.C5A	D×P!

Más fuerte que:

12. ...D3R; 13.C×A, R×C; 14. D2D y ahora:

1) 14. ...C1C?; 15.C5C!, D2D; 16. D3A!, con gran ventaja de las blancas, **Kramer-Euwe, 4.ª partida del encuentro, 1940.**

2) 14. ...R1C; 15.TD1R, C3A!; 16. A3D, D2D; 17.P3TR, C4TR; 18.D2A, C2C; 19.D4T, D1D; 20.C4R, P3A, y las negras se consolidan, **Neschmetdinov-Pogresbissky, semifinal del campeonato de la URSS, 1949.**

13.C×P+	R1T
14.A4D	D5C!

Esta es la jugada clave de la defensa de las negras.

15.C×A

15.A×C!, D×CR; 16.D4D, C1R;
17.A×A+, C×A; 18.C5D, D3D; 19.
TD1D, con suficiente compensación
por el peón.

15. ... T1D!

15. ...TD×C; 16.A×C, TR1D!; 17.
A×C, A×A, es igualmente bueno.

16.C5C TD×C

Las negras tienen clara ventaja.
La partida **Samaritan-Roele, Mu-
nich, 1942**, continuó: 17.P3A, D2R;
18.C×P, T×P; 19.C5C, C5R!, etc.

1C:

(diagrama 5)

9.R1T

Una pérdida de tiempo.

9. ... P4D!

9. ...A2D, fue hace tiempo muy
usual. Compárese con 1B 9. ...A2D.

10.P×P

10.C×C, P×C; 11.P5R, no parece
conveniente a causa de 11. ...C2D;
12.P4A, P3R!, seguido de 13. ...P3A,
y las negras tienen las mejores
perspectivas.

10. ... C×P

10. ...C5CD (buscando complica-
ciones, es artificioso, sin embargo,
no es malo); 11.P6D!, D×P; 12.
CD5C, D1C; 13.P4AD, P3TD; 14.
D3C, P×C; 15.D×C, P×P; 16.
A×P, C5C, etc. **Glass-Kmoch,
Viena, 1928.**

11.C×CR

C×C!

Lo mejor.

11. ...D×C; 12.A3A, D5A, tam-
poco es desfavorable para las
negras.

12.A×C

D×C

Con juego igual.

1D:

(diagrama 5)

9.P3TR

Para poder jugar 10.D2D, sin ser
obstaculizado por 10. ...C5CR. En
realidad esta jugada es una pérdida
de tiempo.

9. ...

P4D!

9. ...A2D, es pasivo y permite una
buena partida a las blancas. Por
ejemplo:

1) 10.D2D, T1A; 11.TD1D, P3TD.

1a) 12.TR1R (débil) 12. ...P4CD;
13.C×C, A×C; 14.P3A, D2A; 15.
A1A, TR1D; 16.D2A, T2D; 17.P3TD,
D2C; 18.A6C, P4R; 19.A5T, P4D!, y
las negras tienen buena partida,
Lasker-Ragozin, Moscú, 1936.

1b) 12.P4A! (12. ...C4TD; 13.P5R)
ofrece a las blancas buenas pers-
pectivas de ataque.

2) 10.C3C, también es bueno.

10.P×P

10.C×C, de igual valor, como en
1C, 10.C×C, etc.

10. ...

C×P

10. ...C5CD, aquí más arriesgado

que en 1C, porque la réplica C5CR, no tiene ahora valor.

11.C×CR C×C!

11. ...D×C, se ofrece también como segura.

12.A×C D×C
Igualdad.

1E:

(diagrama 5)

9.P3A

Prepara tanto 10.D2A (ver 1A) como también C5D, pero a pesar de ello, vale poco.

9. ... P4D!

9. ...D3C?, aprovechando la situación indefensa del alfil en 3R de las blancas (ver 1B), aunque el peón 4R, está protegido: jugada inútil.

1) 10.C5A?, D×P, con ventaja de las negras.

2) 10.C4T!

2a) 10. ...D2A; 11.P4AD, o bien

2b) 10. ...D4T; 11.P4AD, con ventaja de las blancas.

9. ...A2D (veáse también 1A y 1B, 9. ...A2D), es demasiado pasivo.

10.P×P

10.C×C, P×C; 11.P5R, C2D; 12. P4A, da al segundo jugador en contraposición a 1C y 1D, un tiempo de más.

10. ... C×P
11.CD×C C×C

11. ...D×C, también es jugada cómoda por no ser posible 12.A3A. Compárese con 1C y 1D.

12.A×C D×C
Igualdad.

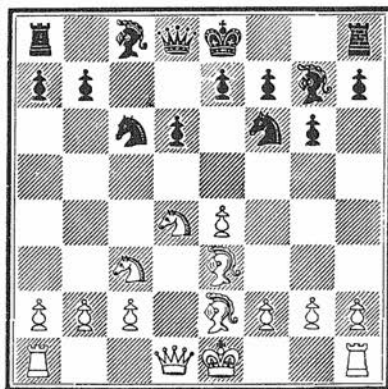
JUEGO 2:

CONTINUACIONES EN QUE LAS BLANCAS PLANTEAN O-O-O

1.P4R	P4AD	8.C3C = 2A
2.C3AR	P3D	8.P4TR = 2B
3.P4D	P×P	8.P4CR = 2C
4.C×P	C3AR	8.P3TR = 2D
5.C3AD	P3CR	8.D2D = 2E
6.A2R	A2C	
7.A3R	C3A	2A:

(diagrama 9)

Diagrama 9 (después de 7. ...C3A)



En la línea principal y en el Juego 1 se juega aquí 8.0-0. Si las blancas construyen su juego mediante el enroque largo, tienen a su disposición las jugadas siguientes:

8.C3C

La intención de este movimiento, es organizar lo antes posible un frente de peones contra el flanco de rey de las negras.

8. ... 0-0

9.P4A

9.P4CR, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 9. ...A3R

1a) 10.P5C, C2D; 11.P4TR, C3C; 12.P5T, C5A; 13.P×P, PA×P; 14. A×C, A×A; 15.D4C, C4R; 16.D3T, D2D!, y las negras han rechazado la oleada de las blancas, **Bronstein-Goldenov, Kiev, 1941.**

1b) 10.P4A!, con transposición a la variante del texto.

2) 9. ...P4TD; 10.P5C, C2D; 11. C4D, C3C; 12.P4A, P4D; 13.D2D, P4R!, con buen contrajuego de las negras, **Keres - Rabinowitsch, Ubungs, 1939.**

9. ...

A3R

Después de esto, progresa la iniciativa de las blancas en el flanco de rey.

9. ...P4TD!, según recientes análisis, el medio más indicado para crear un contrajuego. Ejemplos:

1) 10.P3TD, P5T; 11.C4D (si 11. C1A, P3R!), 11. ...P4D; 12.P5R, C5R, **Konstantinopolsky-Averbach, Campeonato de Moscú, 1950.**

2) 10.P4TD, A3R .

2a) 11.P4CR, P4D!; 12.P5A, A1A; 13.P×PD, C5CD; 14.P×P, PT×P; 15.P6D, D×P, con ventaja de las negras, **Niephaus-Heinicke, 1951.** La jugada 15.A3A (compárese la variante del texto más abajo, con esta jugada) fracasa aquí por 15. ...C×PC; 16.A×C, A×A; 17.D×A, A×C+; 18.P×A, C×P+; 19.R2A, C×T; 20.T×C, D×P, con presión sobre el C3C.

2b) 11.0-0, C2D; 12.D2D, AD×C; 13.PA×A, C4A; 14.A×C, P×A; 15. D×D, TD×D, con las mismas posibilidades, **Beni-Trifunovic, Helsinki, 1952.**

2c) 11.A3A, C5CD; 12.0-0, C2D; 13.C4D, A5A; 14.T2A, P4R!, con partida satisfactoria para las ne-

gras, **Bronstein-Korchnoi, Espartakiada, 1959.**

2d) 11.C4D, D3C!; 12.C×A, D×A; 13.C×T, C5CR!, con ventaja de las negras.

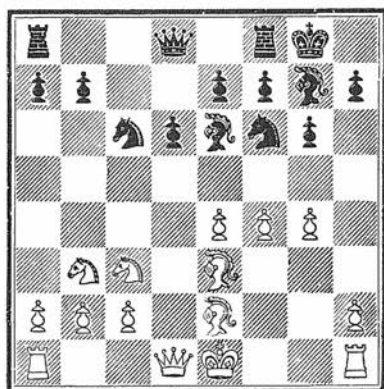
10.P4C

La jugada característica en esta variante.

10.D2D, T1A; 11.0-0, C5CD, concede mejores posibilidades a las negras.

10.0-0 = Línea principal.

Diagrama 10 (después de 10.P4C)



10. ...

P4D!?

Sacrificio de peón conocido desde la partida **Alekhine-Botvinnik, Nottingham, 1936**, que terminó en tablas. Parece ser de valor dudoso este sacrificio.

La alternativa es 10. ...C4TD; 11. P5C (si 11.P5A?, A1A, y eventualmente C4R), y ahora:

1) 11. ...C2D; 12.A4D.

1a) 12. ...P3A; 13.P4TR, C3A, (si

13. ...PA×P; 14.A×A, R×A; 15. C4D!, A1C; 16.P5A!); 14.P5T, P×P; 15.A×A, R×A; 16.C4D, A1C; 17. PT×P, con fuerte ataque de las blancas, **Bronstein-Ragozin, Campeonato de la URSS, 1944.**

1b) 12. ...A×A; 13.D×A, C×C; 14.PT×C, D3C; 15.D2D, y las blancas tienen buenas posibilidades de ataque en la columna de TR.

2) 11. ...C1R!

2a) 12.D2D, T1A (si 12. ...A5A; 13.C×C, ganando pieza); 13.A4D.

2a1) 13. ...C5A; 14.A×C. T×A; 15.0-0-0, D2D; 16.D3D, T1A; 17. P4TR, con buenas perspectivas de ataque para las blancas, **Kan - Botvinnik, Moscú, 1936.**

2a2) 13. ...A5A!; 14.AD×A, C×A 15.A3A, A3R; 16.0-0-0, C5A; 17. D2R, D3C; 18.T3D, **Louma-Alster, Bratislava, 1948.** Y ahora mediante 18. ...C4TD!, las negras tienen una buena partida, según análisis de Filip. Por ejemplo: 19.D2C, C3A; 20.R1C, C5C; 21.T2D, D3T. O bien 21.T1D, P4TD.

2b) 12.A4D!, A5A!; 13.A×AR (si 13.A3A, P4R!), 13. ...A×A!; 14. D×A, C×A, **Louma-Prucha, Brünn 1944.** Y ahora mediante 15.0-0-0, las blancas tienen las mejores posibilidades.

11.P5A

11.P5R, P5D!; 12.C×P (si 12. P×C, A×P), 12. ...C×C; 13.AXC,

C×P!, es favorable para las negras, **Lowënfisch-Botvinnik, Moscú, 1936.**

11. ...	A1A
12.P×PD	C5CD
13.A3A	

13.P6D, D×P!; 14.A5A, D5A!; 15. T1AR, D×PT; 16.A×C, C×P!; 17. A×C, D6C+; 18.T2A, D8C+; 19. T1AR, D6C+. Tablas. **Alekhine-Botvinnik, Nottingham, 1936.**

13.P×P, PT×P; 14.A3A, conduce a grandes, y no aclaradas complicaciones:

1) 14. ...C×PC; 15.A×C, A×A; 16.D×A, C×PA+; 17.R2A, C×T; 18.T×C.

1a) 18. ...A×C; 19.P×A, D×P; 20.A4D!, con superioridad de las blancas.

1b) 18. ...T1A; 19.A4D, T5A, y eventualmente P4CD, las negras obtienen contraataque (Sokolsky). Sin embargo, Furman considera que 19.D4TR!, es muy fuerte.

2) 14. ...P3R!; 15.A5A, CR×PD; 16.C×C, C×C; 17.0-0, T1R; 18.P4A, **Sozin-Schudro, por correspondencia, 1937.** Y ahora mediante 18. ... C5A (y no 18. ...C3C, por 19.D2R), las negras tienen un juego cómodo.

13. ...	P×P
14.P3TD!	

La línea recomendada por Pachman

14.P5C, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 14. ...C5R?; 15.C×C, P×C; 16.A×P, amenazando 17.D5T.

2) 14. ...C5C; 15.A5A, C3TD, y ahora no 16.A4D, por 16. ...P4R!, 16.P3TR, C4R; 17.A4D (Keres).

14. ... P×P
15.A2C

15.P×C, P×A; 16.D×P, A5C; 17.D2C, A4T; 18.A4D, A3C; 19.0-0-0, y también las blancas están mejor (Pachman).

15. ... C3T

En esta posición tan complicada las blancas tienen una ligera ventaja.

Por ejemplo:

16.D3D

1) 16. ...D3D; 17.0-0-0, A2D; 18. TR1A, TD1A; 19.A4D, D×PTR? (mejor era 19. ...P4C); 20.P6D!, P4R; 21.T×C!, con ventaja de las blancas **Ney-Pitksae, Tallin, 1951.**

2) 16. ...C2D!; 17.A4D, C4R; 18. D3C, D3D; 19.C4R, D2A; 20.0-0, **Louma-Maximowitsch, Praga, 1943,** y ahora las negras mediante 20. ...P4A, obtienen una excelente posición defensiva. Pero no 20. ...C3C?, a causa de 21.P6D!

16.D2R, A4A; 17.0-0-0, D2D; 18. C4D, A3C; 19.P3T, **Bastrikov-Rowner, Odesa, 1951,** y ahora lo mejor es 19. ...P6C! Y no 19. ...TD1A? por 20.P×P, C×PC; 21.A3T.

16.D2D, seguido de 17.0-0-0, es lo más fuerte según Pachman.

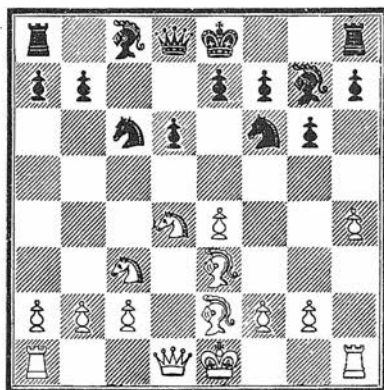
2B:

(diagrama 9)

8.P4TR

Esta continuación, poco empleada, se ha puesto a discusión, tras el Campeonato Mundial 1958. Parece agresiva aunque no muy peligrosa.

Diagrama 11 (después de 8.P4TR)



8. ... 0-0

La respuesta más natural.

También es posible 8. ...P4TR. Por ejemplo: 9.P3A (mejores posibilidades ofrece jugar en seguida 9.D2D); 9. ...0-0; 10.D2D, P4D; 11. C×C, P×C; 12.P5R, C1R; 13.P4A, P3A, y ahora:

1) 14.0-0-0, P×P; 15.P×P, A×P; 16.P4CR, A×P; 17.A×A, P×A; 18. P5T, P4C!, con juego seguro, **Smyslov-Botvinnik, 9.ª partida, 1958.**

2) 14.P4CR, con partida muy complicada.

9.P5T
10.P×PC

P4D!
PT×P

10. ...PA×P

1) 11.P×P, C×P; 12.C×CR (si 12.A4AD, P3R), 12. ...D×C; 13.A3A D5A; 14.P3A, C×C; 15.P×C, A3R; 16.D3C, Tablas. **Smyslov-Botvinnik 7.ª partida, 1958.**

2) 11.C×C, P×C; 12.P5R, C5R; 13.C×C, P×C; 14.A4AD+, y según Van Scheltinga las blancas tienen mejor partida. Por ejemplo: 14. ...R1T; 15.D×D, T×D; 16.A7A, o bien 14. ...P3R; 15.A5A.

11.P×P

11.C×C, P×C; 12.P5R, C5R, y ahora no es posible 13.C×C, P×C; 14.A6T, a causa de 14. ...D4T+.

11. ... C×P
12.C×CD P×C
13.C×C D×C

13. ...P×C; 14.D2D, seguido de A6T, ofrece a las blancas buenas posibilidades de ataque. Falla 14. ...A×P, a causa de 15.A4D, A×A; 16.D×A, P3A; 17.A3A, seguido de D4TR.

14.D×D P×D
15.0-0-0 A2C
16.P4AR

Este difícil final ofrece las mismas posibilidades para ambos contendientes. Por ejemplo: 16. ...P5D; 17.A×P, A×P; 18.TR1C, A5R; 19.

A×A, R×A, **Smyslov-Botvinnik, 5.ª partida, 1958.**

2C:
(diagrama 9)

8.P4CR

Amenazando 9.P5C, y 10.D2D, y en caso de que las negras se enroquen en el flanco de rey, presionar con P4TR-5T.

Pero si el plan de las blancas no llega a buen fin, debilita grandemente la posición.

8. ... P4D!

Aquí más fuerte que en la variante principal.

9.C×C

Lo mejor contra la fuerte reacción de las negras. Otras continuaciones no son aconsejables. Por ejemplo:

9.P×P, C×PD; 10.C×CR, D×C; 11.A3A, D5A; 12.C×C, P×C; 13. P3C, A6A+!, y las negras tienen una buena partida.

9.A5CD, A2D; 10.P×P, C5C, con buen juego de las negras, pues las blancas no pueden defender los peones d5 y g4.

9. ... P×C
10.P5R C2D
11.P4A P3R
12.0-0 0-0

Esta es la posición de 1A, Observación 9. ...P4D, Número 1, pero con P4CR?, en vez de D2D!

Las negras están bien, **Rödl-Müller, Bad Elster, 1940.**

2D:

(diagrama 9)

8.P3TR

Para preparar P4CR (ver 2C). Pero este plan, antes muy empleado no es realizable.

8. ... 0-0!

8. ...P4D? (compárese con la variante 2C) es inferior a causa de 9.A5CD!

9.D2D

9.P4CR?, es inferior a causa de 9. ...P4D!; 10.P×P, C×PD; 11. CD×C; C×C!; 12.A4AD, A3R; 13. A×C, A×C; 14.A×AR, A×T, etc. **Shories - Sämisch, Berlín, 1920.**

9.0-0 = 1D.

9. ... P4D!

9. ...P3TD (pasivo); 10.P4CR, C×C; 11.A×C, D4T.

1) 12.P3T?, C×PR!; 13.C×C, D×D+; 14.R×D. A×A, con ventaja decisiva de las negras, **Tartakower-Thomas, Noordwijk, 1938.**

2) 12.0-0-0!, con buenas posibilidades de ataque de las blancas.

9. ...A2D, muy empleada antiguamente, hoy en día se considera débil. Por ejemplo:

1) 10.P4CR?,

1a) 10. ...T1A?; 11.P5C!, C1R; 12. P4TR, C4R; 13.P5T, C5A; 14. A×C, T×A; 15.P×P, PA×P;

16.0-0-0, con buenas perspectivas de ataque de las blancas, **Tartakower-Dus Chotimirsky, Carlsbad, 1907.**

1b) 10. ...C×C!; 11.A×C, A3A!, con ventaja de las negras. Por ejemplo:

1b1) 12.P5C, C×P; 13.C×C, A×C; 14.A×A, A×T, etc. **Straat-Colle, Scheveningen, 1923.**

1b2) 12.P3A, P4R!; 13.A3R, P4D; 14.P5C, P5D!, etc.

2) 10.C3C!, junto con el 0-0, conduce a un juego sólido para las blancas. Da lugar a posiciones que por ejemplo en la variante principal (tras 8. ...A2D), o bien en las derivaciones 1A y 1B (tras 9. ...A2D), pueden presentarse. Véase 1D Juego 1.

10.P×P

10.C×C, P×C; 11.P5R, es una adecuada preparación para efectuar el enroque largo, (11. ...C2D; 12.P4A, P3R; 13.0-0 = 1D, 10. C×C).

10. ...

11.CD×C

12.C×P+

C×P

C×C!

12.A×C, cuesta un peón y no es aconsejable. No obstante, ofrece a las blancas cierta iniciativa. Por ejemplo:

12. ...D×C; 13.A×A, D×PC; 14. 0-0-0, R×A; 15.D3R, D3A; 16.A4C, **Tartakower - Denker, Hastings, 1945-46.**

12. ... $D \times C$
 13. $A \times C$ $A \times A$
 14. $D \times A$ $T1R$
 15. $D3R$

Las blancas deciden devolver el peón.

15.D2D?, $A4A$, amenazando 16. ... $TD1D$, es inferior para las blancas.

15. ... $D \times D$
 16. $P \times D$ $T \times P$

El juego está nivelado.

2E:

(diagrama 9)

8.D2D

Una variante poco investigada. Se llega a la derivación 1A.

8. ... $C5CR$

La mejor respuesta.

8. ...P4D, aunque jugable, no es tan fuerte como en la variante principal ($9.C \times C$, etc. = 1A Nota 9. ... $P4D$, Número 1).

8. ...0-0, ofrece las siguientes posibilidades:

- 1) $9.0-0 = 1A$
 2) $9.P3TR = 2D$
 3) $9.C3C$

3a) $9. ...T1R?$

3a1) $10.A6TR?$, $A1T$

A de 3a1) $11.P4TR?$, $P4D!$; 12. $P \times P$, $C5CD$; 13. $0-0$, $A4A$, con

ventaja de las negras, **Van den Bosch-Van Mindeno**, Amsterdam, 1938.

B de 3a1) $11.P3A$, es preferible 3a2) $10.P3A!$, y las blancas están mejor.

3b) $9. ...C5CR!$; $10.A \times C$, $A \times A$; $11.P3A$, $A3R$, con cierto parecido a la variante del texto.

4) $9.0-0-0$, $C \times C$; $10.A \times C$.

4a) $10. ...A3R$; $11.R1C$, $P3TD$; 12. $P4TR$, $P4CD$; 13. $P5T$, $P5C$; $14.A \times C$, $A \times A$; $15.P \times P!$, $P \times C?$; 16. $D6T$, $T1R$; $17.D \times P+$, $R1A$ (hasta aquí como en la partida **Broer-Vlagsma**, 1941); $18.A4C!$, $A5A$; $19.T5D$, y las blancas ganan. Con 15. ... $PT \times P$, las negras tienen probabilidades de defenderse.

4b) $10. ...D4T$; $11.R1C$, $P4R!$; 12. $A3R$, $A3R$, con buenas posibilidades de contrajuego.

- $9.A \times C$ $A \times A$
 $10.0-0$

10.P3A, $A2D$, tiene escasa importancia:

1) $11.0-0-0$, es arriesgado a causa de 11. ... $C4R$.

2) $11.0-0$, con transposición a la variante 1A, poco más o menos.

10. ... $0-0$

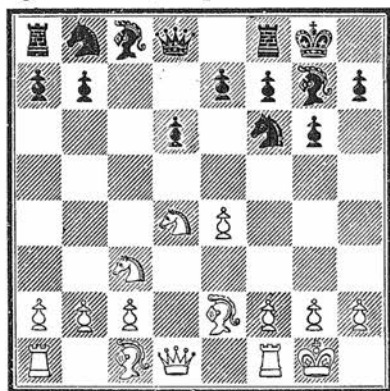
Alcanzado la Variante 1A, ($11.P4A$, etc.).

JUEGO 3:

LA VARIANTE DE LOS TRES CABALLOS

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3D
3.P4D	P×P
4.C×P	C3AR
5.C3AD	P3CR
6.A2R	A2C
7.0-0	0-0

Diagrama 12 (después de 7. ...0-0)



Se origina esta variante cuando las negras no han jugado C3AD. La posición que resulta ha sido poco analizada.

Nosotros examinaremos:

8.P3TR = 3A
 8.P3A = 3B
 8.P4A = 3C
 8.A3R = 3D
 8.C3C = 3E

3A:

(diagrama 12)

8.P3TR

Casi una pérdida de tiempo.

8. ... P4D!
 9.P×P

9.P5R, es insuficiente a causa de 9. ...C5R; 10.C×C, P×C, y el P5R de las blancas es débil.

9. ... C×P
 El juego está equilibrado.

3B:

(diagrama 12)

8.P3A

No consigue nada.

8. ... D3C!

8. ...P4D; 9.P5R!, es ventajoso para las blancas. Obsérvese la diferencia con 3A.

8. ...C3A

1) 9.A3R = 1E
 2) 9.C3C! = 4D

9.R1T C×P!
 10.C5D! D×C

10. ...C7A+, merece considerarse.

11.C×P+ R1T
 12.D×D A×D
 13.P×C A3R

Las posibilidades son equivalentes, **Euwe-Landau, 10.^a del encuentro, 1939.**

3C:
 (diagrama 12)

8.P4A

Igualmente débil.

8. ... D3C!

Amenazando 9. ...C×P!

8. ...**P4D**; 9.P5R!, es favorable para las blancas.

8. ...**C5C**, recomendado por Hans Haberditz, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 9.A×C, A×A; 10.D×A, A×C+, con juego igual.

2) 9.P3TR, D3C!, con partida satisfactoria de las negras.

3) 9.R1T!, D3C; 10.C5D, D×C; 11.C×P+, R1T; 12.D×D, A×D; 13. C×A, faltan ejemplos prácticos. Evidentemente, es la mejor continuación de que disponen las blancas.

8. ...C3A

1) 9.A3R = 1B

2) 9.C3C = 1A

9.C4T

¿No queda otra alternativa?

9.R1T?, C×P; 10.C5D, etc. (comparece con 3B), es aquí malo, pues el C5R de las negras no está atacado.

9.A3R Después de esto es posible:

1) 9. ...D×P, parece algo arriesgado; a causa de 10.D2D, etc.

2) 9. ...C3A = 1B, es bastante molesto para las blancas.

9. ... D4T
 10.C3AD C5C
 11.A×C A×A
 12.D3D

Las blancas mantienen la posición equilibrada.

3D:
 (diagrama 12)

8.A3R

Una buena movida, entrando por inversión de jugadas a la Variante de los Cuatro Caballos.

8. ... P4D?

Esta jugada liberadora, es ahora dudosa.

8. ...**C3A** = Variante de los Cuatro Caballos.

9.P×P!

9.P5R, C5R!, sin pérdida de tiempo, entrando por consiguiente a la variante 3A.

9. ... C×P
 10.C×C D×C
 11.P3AD

Más fuerte que **11.A3A**, D4TD, aunque con cierto parecido a la textual por transposición de jugadas. Por ejemplo: 11. ...C3A; 12. A3A. O bien 11. ...C2D?; 12.C5C! (Sämisch).

3E:

(diagrama 12)

8.C3C

También una buena jugada, sin embargo carecemos de ejemplos prácticos .

8. ...

CD2D

Una línea propuesta por Von Harberditz, que la tiene en gran estima.

8. ...C3A, conduce a variantes repetidas. Veamos:

1) 9.A3R = Variante Principal.

2) 9.P4A = 4A

3) 9.A5CR = 4B

4) 9.R1T = 4C

5) 9.P3A = 4D

9.P4A

9.A3R, C3C; 10.P4A, A3R, con partida cómoda para las negras.

9. ...

P4CD

10.A3A

10.C×P, C×P .O bien

10.A×P, C×P, es ventajoso para las negras.

10. ...

T1C

11.A3R

La posición de las blancas es preferible.

JUEGO 4:

EL METODO ALEKHINE

- | | |
|--------------|------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | P3D |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3AR |
| 5.C3AD | P3CR |
| 6.A2R | A2C |
| 7.C3C | |

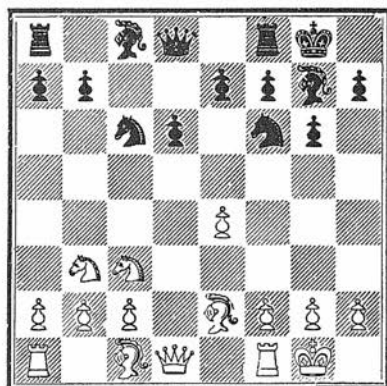
El Método Alekhine se origina cuando las blancas retrasan la movida A3R, o bien renuncian a ella, obligándose a jugar pronto C3CD. También es posible más tarde, cuando las negras juegan C3AD.

- | | |
|--------|-----|
| 7. ... | C3A |
| 8.0-0 | |

8.P4C, un ataque preconizado por Smyslov, sin embargo, las negras no tienen nada que temer. Por ejemplo: 8. ...P3C; 9.P4A, A2C; 10. A3A, 0-0!; 11.P4TR, P4TD; 12.P4T, C5C; 13.P5T, P4D; 14.P5R, C×PC; 15.C4D!, C3TR; 16.P×P, PA×P (si 16. ...PT×P; 17.P5A); 17.C6R, D2D; 18.C×T, T×C; 19.C5C, P5D!, y las negras tienen suficiente compensación por la calidad. **Smyslov-Korchnoi, Moscú, 1960.**

- | | |
|--------|-----|
| 8. ... | 0-0 |
|--------|-----|

Diagrama 13 (después de 8. ...0-0)



Al renunciar las blancas a A3R, el interés de las negras por ocupar el escaque 4AD decae. En esta sutileza se apoya el Método Alekhine.

Nosotros consideraremos:

- 9.P4A = 4A
- 9.A5CR = 4B
- 9.R1T = 4C
- 9.P3A = 4D
- 9.A3R = Variante Principal

4A:

(diagrama 13)

9.P4A

Ahora esta movida parece prematura.

9. ... P4CD!

Una respuesta importante que permite a las negras aumentar su presión en el ala de dama.

9. ...A3R, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 10.A3A, conduce después de 10. ...C4TD; 11.R1T, a la variante 4C.

2) 10.A3R = Variante Principal.

10.A3A

10.C×P, C×P. O bien

10.A×P, D3C+; 11.R1T, C×P!, ofrece una partida cómoda a las negras.

10. ... A2C

10. ...P5C; 11.C5D, C×C; 12.P×C, D3C+; 13.R1T, C4T, igualmente puede jugarse, sin peligro para las negras.

11.A3R

11.C×P?, es malo a causa de 11. ...D3C+.

11. ... P3TD

Las posibilidades son casi iguales

4B:

(diagrama 13)

9.A5CR

La antigua variante de Alekhine, sin embargo, también se considera prematura.

9. ... A3R

10.P4A P4C!

Esta maniobra tiene éxito cuan-

do el monarca blanco se halla en 1CR.

11.A3A

11.A×P, D3C+; 12.R1T, C×P!, con buena partida de las negras.

11. ... T1A

Las posibilidades son iguales. Alekhine-P. Schmidt, Polonia, 1941.

4C:

(diagrama 13)

9.R1T

La preparación correcta de P4AR. Las blancas apartan su rey de la diagonal 1CR-6CD. Estudiada por Alekhine da al blanco posibilidades.

9. ... A3R

9. ...P3TD; 10.P4A; D2A; 11.P4C, P3R; 12.P5A, T1R; 13.A4AR, C4R, concede a las blancas una gran ventaja. Alekhine-Foltys, Munich, 1942.

9. ...P4TD; 10.P4TD, A3R; 11.P4A, D3C; 12.P5A, A×C; 13.P×A, D5D, Enevoldsen-Minev, Olimpiada 1958. O bien 13. ...D5C, Van den Berg-Larsen, Beverwijk, 1959, ofrece más posibilidades de contraataque.

10.P4A C4TD

11.A3A A5A

12.T1CR

Con buenas perspectivas de ataque, mediante P4CR. Las blancas están bien, König-A. R. B. Thomas, Bournemouth, 1939.

4D:

(diagrama 13)

9.P3A

Con esta línea el autor tiene buena experiencia por haberla practicado.

9. ...

A3R

10.C5D

La clave de esta variante. Las blancas están mejor. Por ejemplo:

1) 10. ...T1A; 11.P4AD, C4R; 12. C2D, etc.

2) 10. ...P4CD; 11.P4TD, **Euwe-Landau, Amsterdam, 1939.**

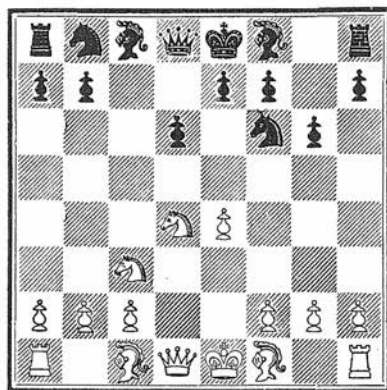
3) 10. ...P4TD; 11.P4TD, **Euwe-Landau, Rotterdam, 1940.**

JUEGO 5:

VARIAS CONTINUACIONES DE LAS BLANCAS EN SU 6.^a JUGADA

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3D
3.P4D	P×P
4.C×P	C3AR
5.C3AD	P3CR

Diagrama 14(después de 5....P3CR)



Aquí disponen las blancas además de 6.A2R, de otras importantes continuaciones. Examinaremos:

- 6.P3A = 5A
- 6.P3TR = 5B
- 6.P4A = 5C
- 6.P3CR = 5D

5A:

(diagrama 14)

6.P3A

La jugada de actualidad. El plan de desarrollo de las blancas es: A3R, D2D, y 0-0-0, para después atacar el enroque enemigo mediante P4CR, y P4TR. La defensa de las negras no es fácil.

6. ...	A2C
7.A3R	0-0
8.D2D	C3A

8. ...P4D; 9.P5R, C1R; 10.P4A, P3A; 11.0-0-0!, P×P; 12.P×P, con buenas posibilidades de las blancas Por ejemplo:

1) 12. ...A×P; 13.C3A, A×C; 14. D×A, C3AR; 15.P4TR, con buenas perspectivas de ataque.

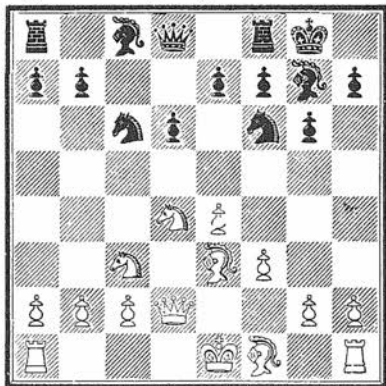
2) 12. ...C3AD; 13.C3AR

2a) 13. ...P3R; 14.A6T, con clara ventaja posicional, **Aronin-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1952.**

2b) 13. ...A5C; 14.C×P, T×C; 15. P×T, A×PA; 16.A2C!, A×T; 17. T×A, A×P (si 17. ...P3R; 18.A5C); 18.A5A, P3R; 19.C7R+, R2C; 20. CXC, D×D+; 21.R×D, P×C; 22. T1R!, con clara ventaja para el

final, **Rossinov-Dr. Meyer, por correspondencia, 1958.**

Diagrama 15 (después de 8. ...C3A)



La partida tiene las siguientes ramificaciones:

9.0-0-0 = 5 Aa

9.A4AD = 5 Ab

5Aa:

(diagrama 15)

9.0-0-0

La continuación natural que ha sido durante mucho tiempo la más practicada.

9. ... C×C

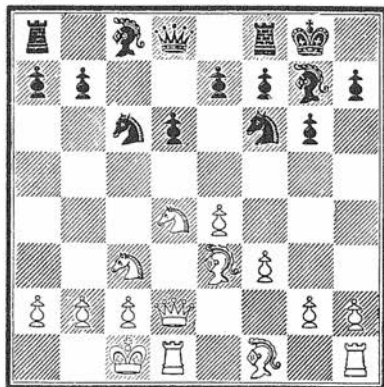
9. ...P4D!? Un intento enérgico de liberación que igualmente pone en evidencia la debilidad de 9.0-0-0. Puede seguir: 10.P×P, C×P; 11. C×CD, P×C, y ahora:

1) 12.C×C, P×C; 13.D×P, D2A (si 13. ...T1C; 14.P3CD),

1a) 14.D×T, A4A; 15.D×T+, R×D; 16.T2D, D1C; 17.A5CD, P4TR 18.TR1D, A×P+; 19.R×A, D×A+ 20.R1T, D5A; 21.A4D, A3R; 22.P3A, con cómoda igualdad de las negras,

Smyslov-Lutikov, Campeonato de la URSS, 1960. También es posible 17.P3CD, P4TR, y la dama negra no es inferior a las dos torres blancas. Es malo 17.P3A?, por 17. ... A×P.

Diagrama 16 (después de 9.0-0-0)



1b) 14.D5AD (si 14.D×T, A4A), 14. ...D1C; 15.P3CD!, A4A; 16.A3D, T1A; 17.D5T (previniendo 17. ... D4R), 17. ...A6A; 18.D5C, D3D; 19. R1C, A2D (si 19. ...D6T, seguiría simplemente 20.A1AD); 20.D6T, D4R; 21.A4R, A4C; 22.D3T, las negras tienen suficiente compensación por el peón, **Evans-Padevsky, La Habana, 1964.**

2) 12.A4D, P4R; 13.A5A, A3R!

2a) 14.A4A, C×C; 15.D×C, D4C+; 16.A3R, D×P; 17.A×A, P×A; 18.D×PA, TD1A; 19.D4R, T×PAR; 20.TR1A, T7A!; 21.D×D, T1×P+; 22.R1C, T×P+. Tablas, por jaque continuo, **Trifunovic-Averbach, Zagreb, 1956.**

2b) 14.C4R, T1R; 15.A6T (si 15.

P4AD, D2A!, seguido eventualmente de TR1D), 15. ...D2A; 16. P4CR, TR1D; 17.D1R, C3A, con juego igual, **Keres-Averbach, Campeonato de la URSS, 1960.**

2c) 14.A×T, D×A, y las negras tienen suficiente compensación por la calidad. Se amenaza 15. ...A3T y 15.R1C, T1C.

9. ...A3R, es original. Sobre esta nueva línea de juego, merece considerarla con calma. Por ejemplo:

1) 10.C×A, P×C; 11.A4AD, D1A! con juego cómodo de las negras.

2) 10.R1C!

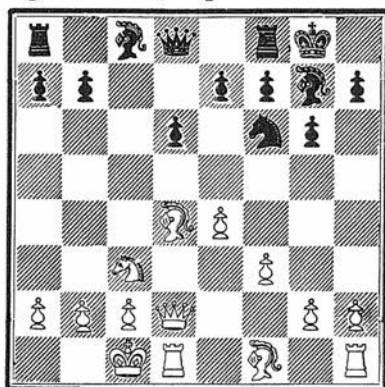
2a) 10. ...D4T; 11.C×A, P×C; 12. A4AD, C1D; 13.C5D!, con clara ventaja de las blancas, **Averbach-Larsen, Portoroz, 1958.**

2b) 10. ...T1A; 11.C×A, P×C; 12. A4AD, D2D; 13.A3C, con juego preferible de las blancas, **Matanovic-Larsen, Portoroz, 1958.**

2c) 10. ...C×C, con transposición a variante del texto.

10.A×C

Diagrama 17 (después de 10.A×C)



10. ...

D4T

10. ...A3R, es débil a causa de que las blancas con 11.R1C!, previenen 11. ...D4T; 12.C5D!, y si 11. ...P3TD; 12.P4CR, P4CD; 13. P4TR, con buenas posibilidades de ataque de las blancas, **Pachman - Satjar, Varsovia, 1947.**

11.R1C

11.A4A, A3R; 12.A3C, es también una buena continuación que lleva por inversión de jugadas a la variante 5 Ab.

11. ...

P4R

11. ...T1D; 12.A4A, A3R; 13.A3C, P4CD; 14.P4TR, P5C; 15.C5D, A×C; 16.P×A, D4C; 17.P5T, P4T; 18.T4T!, con juego superior de las blancas, **Simagin-Abramson, Moscú 1960.**

12.A3R

A3R

13.P3TD!

13.D×P?, fracasa por 13. ...TR1D, etc.

13.A2R

1) 13. ...TR1D; 14.P4CR, P3TD; 15.P4TR, P4CD; 16.P5T, y el ataque blanco avanza más rápidamente que el negro, **Milic - Gligoric, Campeonato de Yugoslavia, 1952.**

2) 13. ...TR1A!; 14.P4CR (si 14. D×P?, T×C!; 15.P×T, A1A), 14. ...T×C!; 15.D×T, D×P+; 16.R1A, P4D!, y las negras tienen suficiente compensación por la calidad, **Ivkov-Panno, Copenhague, 1953.**

El primer jugador debe como en

la línea principal, asegurar la posición de su rey, mediante 14.P3TD!

13. ... TD1D

13. ...**TR1D?**, es inferior a causa de 14.C5C!, **Boleslawsky - Licisin, Campeonato de la URSS, 1956**, las negras no pueden jugar 14. ...D×D; 15.T×D, P4D, a causa de 16.C7A, atacando la TD.

La mejor continuación de las blancas después de 13. ...TD1D, es 14.P4CR. Después de 14.C5C, D×D; 15.T×D, P4D!, las negras tienen juego prometedor. Veamos: 16. P×P, C×P; 17.A×P?, C6A+!; 18. R1A, A3T.

5 Ab:

(diagrama 15)

9.A4AD

La más moderna continuación. Las blancas evitan el sacrificio de peón después de 9.0-0-0, P4D!?

9. ... C×C

9. ...**C2D**, con intención de eliminar uno de los alfiles blancos.

1) 10.P4TR, CR4R; 11.A3C, C4T; 12.P5T (era necesario prevenir los cambios mediante 12.D2R) 12. ...C4R-5A; 13.D2A, C×AR; 14. PT×C, C×A; 15.D×A, D3C; 16. 0-0-0, P3R, con las mismas posibilidades, **Savvat-Honfi, Olimpiada de Varna, 1962**.

2) 10.0-0-0, C3C; 11.A3C, C4T.

2a) 12.P4TR, C3C-5A; 13.D2R, C×AD; 14.D×C, C×A+; 15.PT×C,

A2D; 16.P5T, P3R; 17.C4D-2R, A3AD; 18.R1C, D2R, y las negras tienen una posición aceptable, **Lebedev - Bychovsky, Campeonato de Moscú, 1962**.

2b) 12.A6T?. C4T-5A; 13.D5C, P4R!; 14.C4D-2R (si 14.D×D, A×A+), 14. ...A3A, las blancas abandonaron, **Fuchs-Honfi, por correspondencia, 1962**.

2c) 12.D3D!, (las blancas deben prevenir C3C-5A, mientras les sea posible), 12. ...A2D; 13.P4TR, T1A; 14.P5T, C3C-5A; 15.P×P, con perspectivas de ataque de las blancas, **Fischer-Purevzhas, Olimpiada de Varna, 1962**.

9. ...**A2D**; 10.P4TR, (este avance directamente está considerado más fuerte que el enroque largo) 10. ... T1A; 11.A3C, C4R.

1) 12.A6T, A×A; 13.D×A, T×C; 14.P×T, D4T; 15.D2D, T1A.

1a) 16.0-0, T×P; 17.TD1R, D4A; 18.T3R, T×T; 19.D×T, P4CD; 20. P3A, P4TD, las negras tienen suficiente compensación por la calidad, la partida terminó en tablas, **Vasiukov-Parma, URSS-Yugoslavia, 1962**.

1b) 16.P4T, P4CD!; 17.P4AD, P5C!; 18.0-0, C×P4A; 19.D2A, C4R; 20.TR1D, T4A; 21.C2R, D2A; 22. C4A, T6A; 23.C2R, T4A; 24.C4A, T6A, la lucha terminó en tablas por repetición de jugadas, **Bogdanovic-**

Parma, Campeonato de Yugoslavia, 1962.

2) 12.P5T, C×PT (las negras deben aceptar el sacrificio de peón, pues si 12. ...C5A; 13.A×C, T×A; 14.P×P, PA×P; 15.A6T, es ventajoso para las blancas); 13.0-0-0 (y no jugar en seguida 13.P4C, pues se perdería la posibilidad del sacrificio T×C).

2a) 13. ...C5AD; 14.A×C, T×A; 15.P4CR, C3A, **Vachoukov-Parma, URSS, Yugoslavia, 1965.** Y ahora según Matanovic y Sokolov las blancas podían ganar mediante 16.A6T! (en vez de 16. TD1C) 16. ...A×A (si 16. ...C×PR, entonces 17.D3R!); 17.D×A, T×CD; 18.P5C!, C4T; 19.T×C, P×T; 20.T1T.

2b) 13. ...D4T; 14.A6T, A×A; 15. D×A, T×C; 16.P×T, D×PA; 17. R1C, C5AD; 18.A×C, D×A; 19. T×C!, P×T; 20.D5C+, R1T; 21. D×PR, y las blancas ganaron fácilmente, **Gaprindachvili - Lee, Hastings, 1964-65.**

10.A×C

A3R

11.A3C

11.A×A, P×A; 12.P5R, P×P; 13.A×P, D×D+; 14.R×D, TR1D+; 15.R2R, TD1A no proporciona ventaja alguna.

11. ...

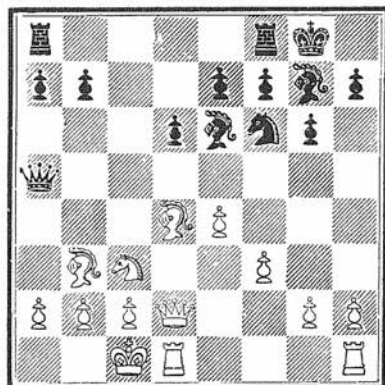
D4T

12.0-0-0

12. ...

P4CD

Diagrama 18 (después de 12.0-0-0)



12. ...A×A; 13.PA×A, es ventajoso para las blancas. El peón doblado protege la posición del rey, y las blancas obtienen posibilidades de ataque en el otro flanco. Ejemplo: 13. ...TR1D; 14.R1C, T2D; 15.P4TR, TD1D; 16.D2AR, P4CD; 17.P5T, P4R (si 17. ...C×PT; 18. A×A, R×A; 19.C5D!); 18.A3R, P4D; 19.P6T, **Shianowsky-Gufeld, Campeonato de Ucrania, 1958.** Si 19. ...A1T, las blancas consiguen ventaja mediante 20.A5C.

12. ...TR1A. Después de los últimos experimentos parece que ofrece perspectivas de equilibrio. Por ejemplo: 13.R1C.

1) 13. ...A5A; 14.TR1R, T3A; 15. C5D, D×D; 16.T×D, A×C; 17. P×A, T2A; 18.T2D-2R, A1A; 19. A×C, P×A, con un final de tablas, **Gufeld-Averbach, Campeonato de la URSS, 1961.**

2) 13. ...T3A; 14.TR1R, A×A; 15. PA×A, P3R!; 16.P3TD, P3TD; 17.

P4CD?, D2A; 18.P5C, T5A; 19.P5R, P×P; 20.A×P, C5R, con buena iniciativa de las negras, **Bannik-Geller Campeonato de la URSS, 1961.**

Según Suetin, las blancas en lugar de 14.TR1R, en ambos casos debe intentar atacar por medio de P4CR y P4TR. Igualmente P4CR-5C, son con frecuencia buenas jugadas.

12. ...P3TD; 13.R1C, TR1A (previniendo C5D); 14.TR1R, P4CD; 15. A×C, AR×A; 16.C5D, D×D; 17. C×A+, R2C; 18.C5T+, R3T, 19. T×D, R×C; 20.P5R!, con ventaja de las blancas en el final, **Tal-Portisch, Oberhausen, 1961.**

13.R1C

P5C

13. ...TR1A, merece considerarse. Veamos: 14.TR1R, A×A; 15.PA×A, P5C; 16.A×C (más fuerte parece 16.C5D, C×C; 17.P×C), 16. ...P×C; 17.A×PA, A×A; 18.P×A, D×PA; 19.D×D, T×D, con juego igual, **Bagirov-Averbach, Campeonato de la URSS, 1960.**

14.C5D

A×C

14. ...C×C; 15.A×A, R×A; 16. P×C, A2D; 17.TD1R, D1D; 18.D×P, P4TD; 19.D4D+, seguido de P4TR, con clara ventaja de las blancas, **Suetin-Korchnoi, Semifinal de la URSS, 1953.**

15.P×A

15.A×A, C×A; 16.A×A, C6A+!; 17.A×C (si 17.P×C, TR1C!), 17. ...

P×A; 18.D×P, D×D; 19.P×D, igualdad.

15. ...

D4C

16.TR1R

P4TD

17.D2R!

D×D

Si **17. ...D1C;** 18.A4T, y si **17. ...D2C;** 18.D×P.

18.T×D

P5T

19.A4A

TR1A

20.P3CD!

20.A5C, T4T; 21.A×C (si 21.A6A, C×P!) 21. ...A×A; 22.A6A, P6T; 23.P3CD, R1A; 24.P4AD, **Tal-Larsen Zurich, 1959.** Y ahora las negras conseguían mejor final con 24. ... P4R!. La continuación fue 24. ... P×P a. p.?; 25.R2A, T2T; 26.P4CD, con juego satisfactorio de las blancas.

20 ...

R1A

O bien **20. ...T2A;** 21.A5C, P×P; 22.PA×P!, T4T; 23.A4T, T1T; 24. P3C, C4T; 25.A5C, T1C; 26.A6A, con clara ventaja en el final de las blancas. **Liberson-Tomson, Moscú, 1959.**

21.A5C

21.P4C, C1R; 22.A5C, P×P; 23. PA×P, A×A; 24.T×A, C2A; 25. A6A, TD1C; 26.T4AD, C3T; 27.P5C, T2A; 28.T2R-4R, con persistente presión de las blancas, **Tal-Chasin, Campeonato de la URSS, 1961.**

21. ...

P×P

22.PA×P!

C4T

22. ...T4T; 23.A6A, T1C; 24.A2A, C1R; 25.A1R, seguido de T4R, y A×P, **Cucka-Prucha, Ostrava, 1960.**

23.A×A+

C×A

24.T4D

El P5C de las negras es insostenible: 24. ...T4A; 25.A6A, T1C; 26. T2R-4R, **Estrin-Blechzin, Moscú, 1959.**

5B:

(diagrama 14)

6.P3TR

Comienzo de una formación de ataque recomendada por Fine, comparándola con 5A (6.P3AR), tiene la desventaja que el P4R está indefenso y el avance P4TR, se hace difícil.

6. ...

A2C

7.A3R

C3A

8.D2D

8.P4CR, 0-0; 9.P5C, es arriesgado.

1) 9. ...C2D; 10.P4TR, D4T; 11. P4A, C×C; 12.A×C, P4R; 13.P×P, C×P; 14.A2R, D5C, con las mismas posibilidades aproximadamente, **Reti-Sämisch, Kiel, 1931.**

2) 9. ...C1R; 10.P4TR, C2A; 11. P4A, P4R!; 12.C4D-2R.

2a) 12. ...P4D?; 13.PR×P, C5D; 14.C×C, C×P!; 15.C5A!, C×C; 16. D×D, T×D; 17.C7R+, R1T!; 18. P5T!, con ventaja de las blancas, si bien las negras recuperan el material sacrificado, **Lasker-Napier, Cambridge Springs, 1904.**

2b) 12. ...A5C!, con mejor partida (análisis del Dr. Kaufmann).

8. ...

0-0

9.0-0-0

C×C

9. ...P4D, un intento dudoso de liberación; 10.C×C, P×C; 11.P×P, P×P; 12.C×P, C×C; 13.D×C, T1C; 14.P3CD!, (Denker), las negras no tienen compensación por el peón sacrificado.

10.A×C

D4T

10. ...A3R; 11.R1C!, D2A; 12. P4CR, TR1A; 13.A2C, P4CD; 14. P3T, TD1C; 15.C5D, con ventaja de las blancas, **Adams-Reshevsky, Hollywood, 1945.**

11.R1C

P4R

12.A3R

A3R

Las negras tienen suficiente contrajuego.

5C:

(diagrama 14)

6.P4A

Una continuación con mucho veneno que procede de Löwenfisch. Durante largo tiempo el primer jugador alcanzó notorios éxitos. Hoy en día se considera que las negras poseen medios suficientes de defensa.

6. ...

C3A!

Lo más exacto. Preconizado por Botvinnik.

6. ...A2C?, permite 7.P5R!, que resulta ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 7. ...P×P; 8.P×P.

1a) 8. ...C5C?; 9.A5C+, C3AD; 10.C×C, D×D+; 11.C×D, P3TD; 12.A4T, A2D; 13.P3TR!, C3T; 14.

C×P, ganando un peón, **Pilnik-Kashdan, Nueva York, 1948/49.**

1b) 8. ...C1C?; 9.A5C+, A2D (si 9. ...R1A; 10.C6R+!); 10.P6R!, A×A; 11.CD×A, C3AR; 12.D3A, D3C; 13.P×P+, R×P; 14.D3CD+, P3R; 15.C7A!, D×CD; 16.D×PR+, R1A; 17.D×C+!, A×D; 18.C6R+, R2A; 19.C×D, y ganan, **Vlagsma-Wind, Rotterdam, 1946.**

1c) 8. ...C4D?; 9.A5C+, R1A; 10. 0-0, A×P?; 11.A6T+, R1C; 12.C×C, D×C; 13.C5A! y ganan, **R.Schwarz-Marquardt, Berlin, 1950, y Crisovan-Rey, Genf, 1951.**

1d) 8. ...CR2D; 9.P6R, C4R; 10. A5C+, CD3A; 11.P×P+, R×P; 12.0-0+, A3A, **Kamischov - Averbach, Moscú, 1948.**

2) 7. ...C5C; 8.A5C+, R1A; 9. P3TR, C3TR; 10.A3R, C3A; 11. P×P!, C×C; 12.A×C, D×P; 13. A×A+, R×A; 14.D×D, P×D; 15. 0-0-0, y las blancas capturan el PD de las negras, **Löwenfisch-Rabinowitsch, Campeonato de la URSS, 1948.**

3) 7. ...C4T; 8.A5C+ (no es bueno 8.P4CR, por 8. ...C×P; 9. A×C, P×P), 8. ...A2D; 9.P6R, A×A; 10.P×P+, R×P; 11.C4D×A, C3AR; 12.0-0, y la amenaza P5AR, ofrece una clara ventaja a las blancas (análisis de Löwenfisch).

4) 7. ...CR2D, tanto 8.P×P!, como 8.P6R!, son favorables para las blancas.

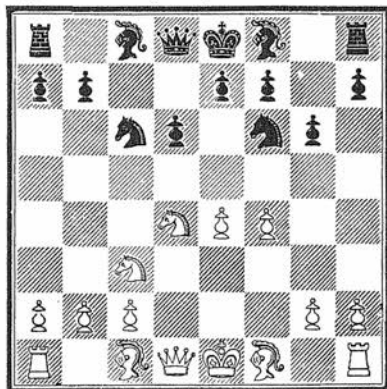
5) 7. ...A5C; 8.A5C+!, R1A; 9.

D3D, C1R; 10.0-0, C2D; 11.P3TR, con ventaja de las blancas, **B. Koch-Nüskén, Gretchen, 1950.**

6. ...CD2D, para efectivamente la amenaza P5R de las blancas, pero resulta algo pasivo. Por ejemplo: 7.A2R, A2C; 8.A3R, 0-0; 9.0-0, P3TD; 10.A3A, D2A; 11.R1T, T1C; 12. P4TD, P3C; 13.P5R!, P×P; 14.C6A, con ganancia de material, **Horowitz-Reshewsky, Nueva York, 1944.**

6. ...A5C; 7.D3D, C3A; 8.A3R, A2C; 9.P3TR, A2D; 10.A2R, con buena partida de las blancas, **Sherwin-D. Byrne, Nueva York, 1955.**

Diagrama 19 (después de 6....C3A!)



7.A5C

7.C×C, P×C; 8.P5R, es una continuación aguda, pero ultimamente se ha comprobado que no resulta peligrosa para las negras. Por ejemplo:

1) 8. ...P×P; 9.D×D+, R×D; 10. P×P.

1a) 10. ...C5C; 11.A4AR, A2CR

(si 11. ...A3R; 12.P3TR, A3T; 13. A×A, C×A; 14.P4CR, seguido de 15.A2C;) 12.0-0-0+

1a1) 12. ...R1R?; 13.C5C!, y ganan, **Clarke-Dake, San Francisco, 1943.**

1a2) 12. ...R2A; 13.P6R+, A4R; 14.A×A+, C×A; 15.P×P, con ventaja de las blancas..

1a3) 12. ...A2D (Dr. Meyer); 13. P6R, P×P; 14.C4R, P4R; 15.A2R!, (Heindenfeld), y las blancas tienen buenas perspectivas de ataque.

1b) 10. ...C4D; 11.C×C, P×C; 12. A3R, A2CR; 13.0-0-0, P3R; 14.A4D, R2R; 15.A5C, con clara ventaja para el final de las blancas, **B.Koch-Hartung, Postdam, 1951.**

1c) 10. ...C2D; 11.A4AR, A2CR; 12.0-0-0, R1R; 13.T1R, C4A; 14.A2R, A2D; 15.A3A, y según análisis de Fine las blancas tienen las mejores perspectivas.

2) 8. ...C2D!

2a) 9.A4A, C3C!; 10.P×P, D×P (si 10. ...C×A; 11.D4D); 11.D×D, P×D, Igualdad. **Averbach-Licisin, Campeonato de la URSS, 1948.**

2b) 9.P×P, P×P; 10.A3R

2b1) 10. ...A2R; 11.D2D, 0-0; 12. 0-0-0, C3A; 13.P3TR, A3R; 14.P4CR, con buenas perspectivas de ataque de las blancas, **Fuderer-Trifunovic, Campeonato de Yugoslavia, 1953.** Sin embargo, es fuerte 12. ...D4T; 13.R1C, P4D; con buen contra-ataque de las negras, **Scherbakov-**

Licisin, Campeonato de la URSS, 1955.

2b2) 10. ...D2R!; 11.D4D, A2CR; 12.D×A, D×A+, con las mismas posibilidades (Eliskases). Veamos: 13.A2R, T1A; 14.T1AR, A3T; 15. T3A, D8C+. O bien 13.C2R, T1A; 14.T1D, A3T!; 15.T×P, A×C; 16. A×A, D×P; 17.D4D, D×D; 18. T×D, 0-0-0.

2c) 9.D3A!?, A2CR!; 10.A5C, 0-0; 11.D×P, T1C; 12.A3R, P3TD; 13. A4T, P×P; 14.0-0-0, D4T, con excelente contrajuego de las negras, **Bronstein-Vasiukov, Campeonato de la URSS, 1959.**

3) 8. ...C5C!; 9.A2R, P4TR; 10. P3TR (si 10.A3A, D3C), 10. ...C3T; 11.P4CR, P×PC; 12.P×PC A2CR; 13.P×P, P×P, con partida nivelada **Seidman-Reshewsky, Nueva York, 1956.**

7. ... A2D

8.A×C A×A

8. ...P×A, también es bueno. Por ejemplo: 9.P5R, P×P; 10.P×P.

1) 10. ...C4D?; 11.C×C, P×C; 12. 0-0, A2C; 13.D3A, 0-0; 14.D×PD, con ganancia de un peón, **van Scheltinga-Cortlever, Amsterdam, 1949.**

2) 10. ...C5C!

2a) 11.P6R!?, A×P; 12.C×A, D×D+; 13.C×D, P×C; 14.C3R, C3A, con juego casi igual, **Geller-Pogrebissky, Campeonato de la URSS, 1949.** Merece considerarse la idea de Neschmetdinov 12.D3A!,

D2D; 13.A4A, seguido del enroque largo.

2b) 11.A4A, A2C; 12.D2R.

2b1) 12. ...D1C; 13.0-0-0, A×P; 14.A5C!, y las blancas tienen buenas perspectivas de ataque a cambio del peón sacrificado. La partida **Schmid - Gilg, Düsseldorf, 1951**, continuó 14. ...A4A+?; 15.A×A, D×A+; 16.R1C, D4R; 17.D6T, D2A; 18.TR1R, C4R; 19.D3T!, etc. Era necesario 14. ...P3TR, o bien 14....P3A.

2b2) 12. ...D4T; 13.C3A, D5C!, con buen contrajuego de las negras. Sin embargo, no es bueno 13. ...0-0?; 14.P3TR, C3T; 15.D2D, C4A, 16.P4CR, y las blancas ganan pieza.

9.P5R

9.D2R, o bien 9.D3A, merecen considerarse.

9. ...

P×P

10.P×P

C5R

10. C4D; 11.P6R, P4A; 12.0-0, C3A (si 12. ...A2C; 13.C×P); 13. C×A, D×D; 14.T×D, P×C; 15. A5C, A2C; 16.A×C, A×A; 17.T7D, 0-0, **Porjak-Tarassov, URSS, 1953**. Y ahora mediante 18.C4T, TR1C; 19.P3A, las blancas tienen un final superior.

11.C×C

11.P6R, P×P; 12.C×A, D×D+; 13.C×D, P×C; 14.0-0, A2C, y las negras tienen una buena disposición de sus piezas, a cambio de la mala configuración de sus peones.

11.C×A, D×D+; 12.C×D, P×C; 13.0-0, A2C; 14.T1R, C4A; 15.A2D, C2D, 16.A3A, y según Löwenfisch, las blancas tienen un buen final.

11. ...

A×C

12.0-0

A2C

Resultó interesante la partida **Penrose-Barden, Hastings, 1957/58: 13.T1R, D4D** (más seguro era 13. ...A3AD, no obstante las blancas tienen una fuerte réplica con 14.A5C!, **Kavalek-Jansa, Campeonato de Checoslovaquia, 1962**) 14. P3A, D×PR; 15.A4A!, D×A; 16. D4T+, A3AD? (si 16. ...R1A; 17. C6R+!, P×C; 18.T1AR. Sin embargo, con 16. ...P4CD!; 17.C×P, 0-0; 18.T×A, D4C, las negras tienen un juego cómodo); 17.T×P+, R1A; 18.C6R+!, y las blancas ganan. Según Penrose **13.A4A**, ofrece las mismas posibilidades para ambos contendientes.

5 D:

(diagrama 14)

6.P3CR

Una continuación precisa y segura, que exige por parte de las negras una defensa muy correcta. (vease diagrama 20)

6. ...

C3A!

Las negras inician en seguida un contrajuego central.

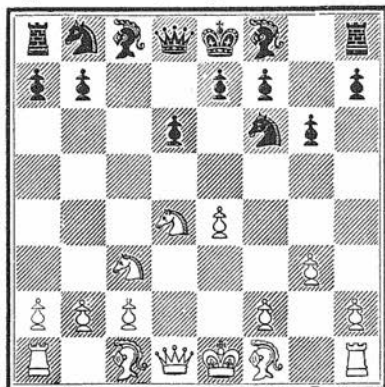
6. ...A2C; 7.A2C, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 7. ...0-0; 8.P3TR.

1a) 8. ...C3A; 9.C4D-2R, P3TD; 10.0-0, C4R; 11.R2T, A2D; 12.P4A,

C5A; 13.P3C, C4TD; 14.A3R, T1A; 15.D2D, P4CD; 16.P3T, D2A; 17. TD1D, con buena partida de las blancas, **Bronstein-Satjar, Moscú, 1946.**

Diagrama 20 (después de 6.P3CR)



1b) 8. ...A2D; 9.0-0, C3A

1b1) 10.C3C, C4R; 11.C5D, C×C; 12.P×C, D1A; 13.R2T, D2A; 14. C4D, TD1A; 15.P3AD, D5A; 16.T1R, A5T!; 17.D2D!, D6D, y la posición es difícil de enjuiciar. **Vlagsma-Landau, Rotterdam, 1941.**

1b2) 10.C4D-2R, T1A; 11.R2T, P3TD; 12.P3C, P4CD; 13.P3T, D2A; 14.A2C, TR1D, con las mismas posibilidades (Pachman).

2) 7. ...C3A!?, 8.C×C; P×C; 9.P5R, P×P; 10.A×P+, A2D; 11. A×T, D×A; 12.P3A (si 12.0-0?, A6T), 12. ...P5R!; 13.0-0, P×P; 14. D×P, A3A; 15.D2R, C2D, y las negras tienen buenas posibilidades por la calidad. **Euwe-Rhodin, simultáneas, Berlín, 1949**

6. ...A5C; 7.D3D (más sencillo es 7.P3A), 7. ...D1A (también es bueno 7. ...C3A, o bien 7. ...CD2D); 8.A2C, A2C, conduce a grandes complicaciones. Por ejemplo:

1) 9.P5R!?, P×P; 10.D5C+, A2D; 11.A×P!, D2A; 12.C5D!, C×C; 13.D×C, P×C; 14.A×T, C3A!; 15.0-0, 0-0; 16.A×C, D×A; 17.D5TD, **Alexander - Vlagsma, Maastricht, 1946**, y ahora 17. ...D2C!, y según Van Scheltinga, las negras tienen buena compensación por la calidad.

2) 9.P3TR!, lo más sencillo y lo mejor, **Adams - Suesman, Boston, 1944.**

7.A2C

Si **7.C4D-2R**, sigue 7. ...P4TR; 8.P3TR, A2D; 9.A2C, D1A, se recomienda para entorpecer el enroque corto blanco (Tal).

7. ... C×C!

8.D×C A2C

9.0-0

9.A3R, 0-0; 10.D2D, C5C; 11.0-0, (es preferible 11.A4A), 11. ...C×A; 12.D×C, A3R; 13.C5D, P4TD!; 14.P3A, T1C; 15.TD1D, P4CD!, es favorable para las negras, **Evans-Reshewsky, La Habana, 1952.**

9. ... 0-0

10.D3D A3R

11.A2D

11.C5D, T1A; 12.P3AD, T1R; 13. A3R, D4T; 14.P3TR, D5T!; 15. TR1R, P4CD, con buenas perspec-

tivas de las negras, **Techsner-Tal, Viena, 1957**. Era preferible 14. P4TD! (en lugar de 14.P3TR) a lo que las negras podían continuar con 14. ...A×C; 15.P×A, P3TD. Merece considerarse 13.A5C! (13. C×C; 14.P×C, A4A; 15.D2D!). Por lo cual lo más seguro para las negras era 12. ...C×C (en vez de 12. ...T1R); 13.P×C, A4A; 14.A4R, A×A; 15.D×A, A3A.

11.P3C, permite 11. ...P4D.

11. ...	D2A
12.P3C	P3TD
13.TD1A	TR1D
14.C5D	C×C
15.P×C	A4A
16.A4R	A×A
17.D×A	A7C
18.TD1R	A3A

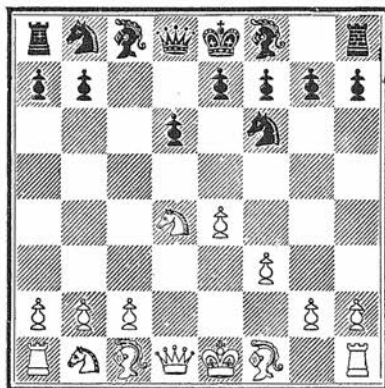
Las negras tienen el juego equilibrado, **Keres - Gligoric, Zurich, 1953**.

JUEGO 6:

EL SISTEMA SEMI-MAROCZY

- | | |
|---------------|------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | P3D |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3AR |
| 5.P3AR | |

Diagrama 21 (después de 5.P3AR)



Una importante iniciativa para estorbar los planes de las negras. Amenaza 6.P4AD (véase Sistema Maroczy), y que las negras pueden no aceptar (de ahí el nombre de Semi-Maroczy).

5. ... P4R

Lo más enérgico. Las negras preparan P4D.

Veamos otras posibilidades:

5. ...**P3CR**; 6.P4AD, P3R; 7.C3A, igualdad = Sistema Maroczy.

5. ...**C3A**; 6.P4AD, P3R; 7.C3A, A2R, con el propósito de liberarse por P4D; ha merecido especial atención en nuestros días. Las negras deben prepararse a sacrificar un peón, a cambio de muchas posibilidades, como ha demostrado Fischer en algunas de sus partidas. Puede seguir:

- 1) 8.C2A, 0-0

1a) 9.A2R

1a1) 9. ...D2A; 10.0-0, T1D; 11. A4A, con ventaja de las blancas, **Euwe - Winter, Amsterdam, 1937.**

1a2) 9. ...P4D!? (un sacrificio de peón propuesto por Simagin); 10.PA×P, P×P; 11.C×P; (más fuerte es 11.P×P), 11. ...C×C; 12. P×C, C5C; 13.C×C, A×C+; 14. R1A (si 14.A2D, A4AD); 14. ...T1R, con muy buenas posibilidades para las negras, **Sacharov - Tchukajev, Tiflis, 1956.**

1b) 9.C3R, P4D!?; 10.PA×P, P×P; 11.P×P, C4R; 12.D3C, A4AD; 13.A2D, T1R; 14.A2R, C3C; 15.C2A, C5T, con excelentes perspectivas de ataque de las negras, **Folguelman-Fischer, Mar del Plata, 1960.**

- 2) 8. A3R, 0-0

2a) 9.A2R, P4D

2a1) 10.C×C, P×C; 11.PA×P, PA×P; 12.P×P, C×P; 13.C×C, P×C; 14.0-0, A3D; 15.T2A, T1R; 16.A4D, T1C, con juego igual, **Prins-Geller, Estocolmo, 1952.**

2a2) 10.PR×P, P×P; 11.C×C, P×C; 12.0-0!, T1R; 13.A2A con juego algo mejor de las blancas, **Kieninger-Korchnoi, Viena, 1957.**

2b) 9.C2A, P4D; 10.PA×P, P×P; 11.C×P, C×C; 12.D×C, D2A, y la ventaja de desarrollo de las negras compensa suficientemente el peón, **Lombardy-Fischer, Campeonato de le USA, 1960/61.**

5. ...P3R; 6.P4AD, P4D (una idea interesante); 7.PA×P, P×P; 8. P5R, CR2D.

1) 9.P4A, C3AD; 10.C3C, CR×P!, con partida superior de las negras, **Leepin-Stolz, Munich, 1941.** O bien 10.A3R, A4AD, con buena partida de las negras.

2) 9.P6R!, con buenas posibilidades para las blancas.

6.A5C+

Ahora esta continuación es peli-grosa y plantea un problema.

6.C3C, fue bastante apreciada durante algún tiempo hasta que se estableció que después de 6. ...P4D; 7.A5C, A3R!; 8.P×P, D×P, surte muy poco efecto. Por ejemplo:

1) 9.C3A

1a) 9. ...D×D+; 10.T×D, A5CD; 11.A2D, P3TD; 12.C4T, A×A+; 13.

T×A, CD2D; 14.C3C-5A, C×C; 15. C×C, R2R, igualdad en el final, **Prins-Kottanauer, Venecia, 1949.**

1b) 9. ...A5CD; 10.A2D.

1b1) 10. ...A×C; 11.A×A, C3A; 12.A3D, 0-0; 13.0-0, D1D; 14.P4A, P5R; 15.A×C, D×A; 16.A×P, A×C, 17.PT×A, TD1D; 18.D3A, D×PC, con igualdad, **Pachman-Eliskases, Helsinki, 1952.** No es bueno para las negras 12. ...P5R?; 13.P×P, C×P; 14.A×P, T1CR; 15.D3A!, **Prins-Pirc, Bad Pyrmont, 1951.**

1b2) 10. ...D1D; 11.A5C+, C3A; 12.D2R, 0-0; 13.A×C, P×A; 14. 0-0-0, D2A; 15.C4R, P4TD; 16. C×C+, P×C; 17.D2A, con ventaja de las blancas, **Evans - Prins / Reshewsky-Horowitz, Nueva York, 1951.** Era necesario 15. ...A×A+; 16.T×A, C×C; 17.D×C, P4AD!, y las negras tienen buen contra-juego.

2) 9.CD2D, A2R; 10.A4AD, D3A; 11.D2R, 0-0; 12.0-0, CD2D, con las mismas posibilidades, **Chasin - Ratner, Kiev, 1949.**

6.C5C, dirigida contra P4D, de las negras, no ofrece posibilidades de obtener ventaja alguna. Por ejemplo:

1) 6. ...P4D?; 7.P×P, C×P??; 8. D×C, etc. 7. ...A4AD, ofrece una ligera iniciativa por el peón.

2) 6. ...P3TD; 7.C5C-3A, A3R; con las mismas posibilidades. Por ejemplo:

2a) 8.A5C, A2R; 9.A×C, A×A; 10.C5D, A4C!; 11.P4AD, C3A; 12.CD3A, 0-0; 13.A3D, C5D, etc., **Spielmann - Landau, Amsterdam, 1938.**

2b) 8.C5D C×C; 9.P×C, A4A (mejor es 9. ...A1A, y seguir eventualmente con P4A); 10.A3D, A3C; 11.0-0, A2R; 12.P4AD, C2D; 13.C3A, 0-0; 14.A3R, A4C, etc., **Fine - Eliskases, Semering / Baden, 1937.**

6. ... CD2D

Parece bastante aceptable, aunque las consecuencias no son claras.

6. ...**A2D**, es quizás algo mejor, puede seguir 7.A×A+, y ahora:

1) 7. ...D×A; 8.C5A, P4D; 9.A5C.

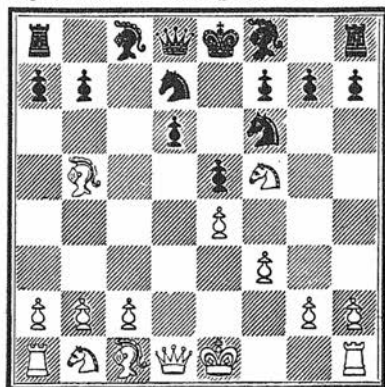
1a) 9. ...P×P; 10.A×C, D×D+; 11.R×D, P×A; 12.P×P, con clara ventaja de las blancas para el final. Por ejemplo: 12. ...C3A; 13.P3A!, T1CR; 14.P3CR, T5C; 15.C2D, T1D; 16.R2R, A2R; 17.C3R, **Alekhine - Rellstab, Salzburgo, 1943.**

1b) 9. ...P5D; 10.P3A!, y las blancas tienen mejores perspectivas. Ejemplo: 10. ...C3A; 11.0-0, 0-0-0; 12.P×P, P×P; 13.R1T, D3R; 14.C2D, P3TR; 15.A4T, P3CR; 16.D3C!, T1R; 17.C×PD, con ganancia de un peón, **Keller - Fuderer, Zurich, 1960.**

2) 7. ...CD×A; 9.C5A, P4D!, merece considerarse. Veamos: 9. P×P, D4T+; 10.C3A, C3C; 11.C3R, CD×P!; 12.C×C, 0-0-0, y las negras después de recuperar el peón tienen una partida satisfactoria.

7.C5A

Diagrama 22 (después de 7.C5A)



7. ... P4D!

La clave de la jugada anterior. Las negras quieren liberar su juego. Otras perspectivas son favorables al primer jugador. Por ejemplo:

7. ...**P3TD**; 8.A×C+, D×A; 9. A5C.

1) 9. ...C1C; 10.C3A, etc. **van den Bosch - Landau, Delft, 1940.**

2) 9. ...D3A; 10.A×C, A×C; 11. P×A!, P×A; 12.C3A, etc.

3) 9. ...P4D; 10.A×C, P×A; 11. C3A, o bien 11.C3R, etc.

7. ...**D4T+**; 8.C3A, P4D; 9.P×P.

1) 9. ...A5C; 10.C×P+, R1A; 11. A6TR!, etc. (si 11. ...D×A; 12. C5A+, ganando la dama).

2) 9. ...P3TD; 10.A4T, P4CD; 11. A3C, C4A; 12.C3R, C×A; 13.PA×C, etc. **Alekhine-Bogoljubow, Krakau, 1941.**

8.P×P

P3TD

9.A×C+

9.A4T, es quizá más fuerte. Por ejemplo: 9. ...P4CD; 10.A3C.

1) 10. ...C3C; 11.C3R, A4AD; 12. C3A.

1a) 12. ...0-0; 13.0-0, A5D (si 13. ...A2C; 14.C4R!); 14.R1T, A2C; 15. C4R, CD×P; 16.C5AR, D3C; 17. D1R!, con mejor partida de las blancas **Keller - Donner, Zurich, 1959.**

1b) 12. ...A2C!

1b1) 13.C5A?, P3C!; 14.C7C+, R1A; 15.A6T, R1C; 16.D2D, P5C; 17.C2R, P4T; 18.P6D, CR4D!, y el caballo sin rumbo fijo, pronto se perdió, **Foguelman - Reshewsky, Buenos Aires, 1960.**

1b2) 13.C4R?, es malo causa de 13. ...C×C; 14.P×C D5T+.

1b3) 13.D3D, 0-0; 14.C4R, A×C; 15.A×A, CD×P, con juego igual.

2) 10. ...C4A, seguido de A2C, ofrece buen contrajuego, según Tal.

9. ...

D×A

10.C3R

P4CD

Las negras tienen suficiente

compensación por el peón cedido. Esto se hace patente con el ejemplo siguiente:

11.P3CD, A4A; 12.P4TD, T1CD; 13.P×P, P×P; 14.D3D, 0-0; 15. C3A, C4T; 16.P3C, P4A; y las negras tienen un fuerte ataque, **Tartakower - Najdorf, Amsterdam, 1950.**

11.P4AD, A4A! (si 11. ...P×P; 12.C3A A4A; 13.0-0); 12.C3A, 0-0! (si 12. ...A2C; 13.C4R).

1) 13.0-0, C4T!; 14.R1T, P4A, con suficiente compensación de las negras, **Böök-Szabó, Helsinki, 1952.**

2) 13.C4R, C×C; 14.P×C, P4A!; 15.P×PA, D2T!; 16.D2R, A×P; 17. P×P, A2D!; 18.P4TD, T5A!; 19. T1A, T5R!, y las negras ganan, **Klaeger - Kottanauer, Beverwijk, 1954.**

11.P4TD, A2C; 12.P×P, P×P; 13. T×T, A×T; 14.D2R, A4A; 15.C3A, 0-0, con las mismas posibilidades, **Böök - Lundin, Finlandia / Suecia, 1946.**

JUEGO 7:

DIVERSAS CONTINUACIONES EN LA 3.ª JUGADA DE LAS BLANCAS

1.P4R

2.C3AR

P4AD

P3D

Diagrama 23 (después de 2. ...P3D)



En esta posición las blancas disponen además de la usual P4D, de otras continuaciones sólidas.

Nosotros estudiaremos:

3.A5C+ = 7A

3.P3A = 7B

3.P4CD = 7C

Exponemos brevemente otras alternativas:

3.P4A, P4R, ofrece una partida cómoda a las negras por la oportunidad de jugar P4AR.

3.C3A, P4R, ofrece las mismas posibilidades. Por ejemplo: 4.A4A, C3AD; 5.P3TR, A3R; 6.P3D, A2R; 7.0-0, P3TR, **L.Steiner-Nimzowitsch, Dresden, 1926.**

3.A2R, C3AR; 4.C3A

1) 4. ...A5C; 5.P4D, P×P; 6.C×P, A×A; 7.D×A, P3CR; 8.A3R, A2C; 9.T1D, D1A; 10.0-0, con buena partida de las blancas. **Unzicker-Euwe, Chaumont, 1958.**

2) 4. ...P4R, con las mismas posibilidades.

7A:

(diagrama 23)

3.A5C+

Continuación bastante apreciada en la actualidad conduce a un desarrollo no demasiado ventajoso, más fácil para las blancas.

Diagrama 24 (después de 3.A5C+)



3. ...

A2D

La contestación más segura que

obliga al cambio de alfiles. Otras posibilidades son:

3. ...**C3AD**; 4.0-0, P3TD; 5.A×C+, P×A; 6.P4D, P×P; 7. D×P, P4R; 8.D3D, C3A; 9.T1D, A2R; 10.A5C, 0-0, ofrece, la mayoría de las veces, las mejores perspectivas a las blancas. Por ejemplo:

1) 11.CD2D (si 11.C3T, P4D!; 12.C×P, D2A,) 11. ...D2A; 12.C4A, T1D; 13.C3R, A3R; 14.P4A, TD1C; 15.D2A, T2C; 16.TD1A, D1C; 17. P3CD, con buena partida de las blancas, **Sokolsky - Kotov, Campeonato de la URSS, 1949.**

2) 11.A×C, P×A

2a) 12.C4T, R1T; 13.C2D, A5C; 14.T1R, P4D!; 15.C1A, T1CR; 16. C3R, A3R, con lucha complicada, pero con las mismas posibilidades aproximadamente. **Szabó - Kotov, Budapest, 1950.**

2b) 12.P4A, seguido de C3A, para entorpecer P4D, es una sugerencia de Boleslawsky.

3. ...**C2D**; 4.P4D!

1) 4. ...P×P; 5.D×P, C3A; 6.A5C (si 6.0-0, P3CR), y ahora:

1a) 6. ...D4T+; 7.C3A, P3TD; 8. P4CD, D1D; 9.A×C, PC×A; 10. A×C+, A×A; 11.C5D, con mejor partida de las blancas, **Lilienthal - Kotov, Campeonato de la URSS, 1940.**

1b) 6. ...P3R; 7.0-0, A2R; 8.C3A, 0-0; 9.TD1D, D4T?, (mejor es 9. ...D2A); 10.A×CD, A×A; 11.A×C, P×A; 12.P5R, PA×P; 13.C×P,

A1A; 14.C4A, y las blancas ganan un peón, **Barendregt - Donner, Beverwijk, 1960.**

4.A×A+ D×A

4. ...**C×A**, débil, pues elCD de las negras ejercerá desde 3AD, presión sobre el centro.

5.0-0

5.P4A, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 5. ...D5C; 6.0-0, D×PR; 7.P4D, y las blancas tienen superior desarrollo a cambio del peón.

2) 5. ...**C3AD**; 6.0-0

2a) 6. ...P3CR; 7.P4D, P×P; 8. C×P, A2C; 9.A3R, C3A; 10.P3A, 0-0; 11.C3A, TD1A; 12.P3CD, con buena partida de las blancas, **Blau-Fischer, Zurich, 1959.**

2b) 6. ...C3A; 7.C3A, C5D!, con partida cómoda de las negras.

5. ... C3AR

5. ...**C3AD**, puede seguir 6.P3A, C3A; 7.T1R, se llega por inversión de jugadas a la variante del texto. En la partida **Fischer - Olafsson, Mar del Plata, 1960**, se jugó: 6.D2R, P3CR; 7.P3A, A2C; 8.T1D, P4R; 9. C3T, CR2R; 10.P4D!, PA×P; 11. P×P, P×P; 12.C5CD, 0-0; 13.CR×P con ligera ventaja de las blancas.

5. ...**P4R**; 6.P3A, favorece a las blancas. Por ejemplo:

1) 6. ...C3AR; 7.P4D, C3A; 8.T1R, A2R; 9.A5C, T1D; 10.CD2D, PA×P; 11.P×P, 0-0; 12.C3C, **Simagin - Barcza, Budapest / Moscú, 1949.**

2) 6. ...C3AD; 7.P4D, T1D; 8. P4CD!, P×PC; 9.P×PC, C×PC; 10. C3A, C3AD; 11.D3C, C3A; 12.P×P, P×P; 13.T1D, **Boleslawsky - Rawinsky, URSS, 1950.**

6.T1R

A **6.P5R**, la mejor respuesta es 6. ...C4D, y si 7.P×P, P3R! (Najdorf).

6.D2R, también aquí merece considerarse.

6....

C3A

7.P3A

7.P4D, P×P; 8.A5C, interesante pero poco enérgico. Por ejemplo:

1) 8. ...P4R; 9.A×C, P×A; 10. P3A!, con buenas posibilidades de las blancas.

2) 8. ...C5CR; 9.C×P. P3TR

2a) 10.A4T, P4CR; 11.A3C, P4TR!; 12.C×C, P×C; 13.P3TR, P5T; 14.A×PD, C×P!, con fuerte ataque de las negras, **Lilienthal - Najdorf, Budapest, 1950.**

2b) 10.A1A!, y el C5C de las negras ocupa una posición poco satisfactoria.

3) 8. ...P4D; 9.A×C, (si 9.P5R, C5R), 9. ...PC×A; 10.P×P, D×P; 11.C3A, D2D; 12.C4R, 0-0-0, con buena partida de las negras, **Taimanov - Gligoric, Zurich, 1953.**

7. ...

P3R

8.P4D

P×P

9.P×P

P4D

10.P5R

C5R

11.C3A

C×C

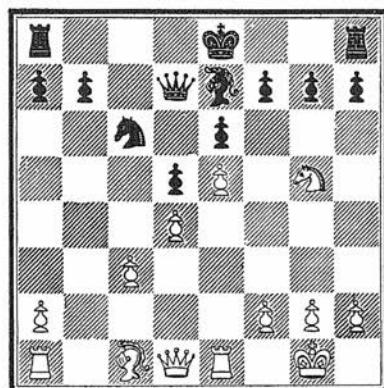
11. ...A5C?, es un error a causa de 12.C×C, A×T; 13.C6D+.

12.P×C

A2R

13.C5C

Diagrama 25 (después de 13.C5C)



13. ...

A×C

13. ...P3TR; 14.D5T, A×C; 15. A×A, C2R; 16.A2D, 0-0, **Szabó-Tal, Portoroz, 1958.** Y ahora mediante 17.T3R, P4A; 18.T3C, las blancas tienen buenas perspectivas de ataque.

14.A×A

C2R

15.T1C

15.D5T, es aquí ineficaz por 15. ...C3C; 16.D4C, T1AD; 17.P4TR, P4TR; 18.D3C, P3C, **Smailbegovic - Bertok, Campeonato de Yugoslavia, 1959.**

15. ...

C3C

El juego está nivelado: 16.D4C, T1AD; 17.P4TR, P4TR; 18.D3C, P3C, **Boleslawsky - Najdorf, Budapest, 1950.**

7B:

(diagrama 23)

3.P4CD

Una jugada rica en posibilidades del llamado Gambito Siciliano. La situación del segundo jugador se presenta algo más difícil, como en el Juego 9, del sistema con P3R de las negras.

Diagrama 26 (después de 3.P4CD)



3. ...

P×P

También es posible rehusar el gambito mediante: **3. ...C3AR.** Por ejemplo: 4.P×P, C×P; 5.P×P.

1) 5. ...C×P6D; 6. A2C

1a) 6. ...A5C; 7.A2R, P3R; 8.0-0, C3A; 9.C5R, C×C; 10.A×C, C5A; 11.A3AD, A×A; 12.D×A, D2A; 13.P3D, C3C; 14.P3C!, y las blancas tienen buenas posibilidades, **Spielmann -Landau, 3.ª partida, 1938.**

1b) 6. ...P3R; 7.A3D,C2D; 8.0-0, C3A; 9.T1R, con buena partida de las blancas.

2) 5. ...P3R!; 6.A5C+, A2D; 7. A×A+, C×A; 9.D2R, CD3A; 9. C5R, con igualdad. O bien 6.A2C, D3C; 7.A4D, D×P. También es posible 6...C3AR (en lugar de 6. ...D3C); 7.A3D, A×P (Análisis de Pachman).

4.P4D

C3AR

5.A3D

P4D

6.CD2D

6.P5R, es inferior a causa de 6. ...C5R, con ligera ventaja de las negras.

6. ...

P×P

6. ...P3R!; 7.0-0, A2R; 8.T1R,C3A, las negras mantienen el centro y obtienen una posición segura. La ventaja en el desarrollo blanco no representa en estas circunstancias, suficiente compensación por el peón.

7.C×P

CD2D

8.CD5C!?

La variante Keres. Sin embargo, merece considerarse:

8.0-0, C×C; 9.A×C

1) 9. ...P3CR; 10.T1C, C3A; 11. A3D, C4D; 12.C5R!, con buena partida de las blancas, **Spielmann - de Haas, Amsterdam, 1938.**

2) 9. ...C3A; 10.A3D, P3R; 11. C5R, P3TD, es una buena defensa.

8. ...

D2A

8. ...P3TR; 9.C6R, D3C (9. ...P×C?; 10.A6C+); 10.C×A, y las blancas tienen una buena disposición de sus piezas por el peón.

9.P4A!?

P3TR

9. ...P×P a. p.?; 10.D3C!, P3R;
11.C×PA!

1) 11. ...R×C; 12.C5C+ y ganan.

2) 11. ...C4A; 12.P×C, con juego
superior de las blancas.

10.C3T

P4CR!

11.C3T-1C

A2C

12.C2R

P4R

13.C3C

0-0

14.0-0

Las blancas disfrutan de una
prometedora posición agresiva, a
pesar de haber realizado 7 movi-
mientos con el CD, **Keres-Eliskases,**
Semering Baden, 1937. Las negras
pueden mantenerse, no obstante,
con una defensa correcta.

7C:

(Diagrama 23)

3.P3A

Esta continuación tiene ahora
una fuerza mucho menor, que
después de 2. ...C3AD, o 1. ...P4AD
(Compárese con el Sistema Cerra-
do, Variante B).

3. ...

C3AR

3. ...**P4D**, cuesta un tiempo, lo
que favorece el juego de las blan-
cas. Por ejemplo: 4.P×P, D×P;

5.P4D, A5C; 6.A2R, P×P; 7.P×P,
P3R; 8.0-0, C3AD; 9.C3A, **Teschner-**
Rabar, Alemania/Yugoslavia, 1951.

4.P5R

Veamos otras posibilidades:

4.**A3D**, C3A; 5.0-0, P3CR; 6.A2A,
A5C; 7.P3TR, A×C; 8.D×A, A2C;
9. D2R, 0-0; 10.P3D, P4CD; 11.A3R,
T1A, con las mismas posibilidades,
Czerniak-Stalberg, Mar del Plata,
1943.

4.**D2A**, D2A; 5.A4A, P3R; 6.P4D,
CD2D; 7.P5D, P4R.

1) 8.C4T, P3CR; 9.P4A, P×P; 10.
A×P, A2C; 11.0-0, 0-0; 12.A2R, T1R,
y las negras están bien, **Lundin -**
Najdorf, Helsinki, 1952.

2) 8.P4TD, seguido de C3T, A3D
y C4A, concede a las blancas una
buena partida. La apertura ha
tomado las mismas características
de la Defensa Benoni.

4. ...

P×P

5.C×P

CD2D!

Las negras tienen un juego
satisfactorio.

5. ...**C3A**; 6.C×C, P×C, 7.A4A,
A4A; 8.P3D, P3R; 9.D3A, es venta-
joso para las blancas. **Alekhine -**
Zwetkov, Buenos Aires, 1939.

(B) EL SISTEMA ANTI-DRAGON

Introducción

Como ya indicamos, al tratar del Sistema Dragón, las negras disponen de las más amplias posibilidades para montar esa formación, cuando continúan con 2. ...P3D. En el caso de jugar 2. ...C3AD, debe tener en cuenta diversos intentos de las blancas, que anulan sus esfuerzos. Hoy en día el Sis-

tema Anti-Dragón tiene gran importancia.

Además de su originaria significación para evitar el Sistema Dragón, realiza el primer jugador otra misión: opera no sólo como prevención contra el Dragón sino también, contra el Sistema Boleslawsky (D) (sistema basado en P4R de las negras).

EL SISTEMA ANTI-DRAGON

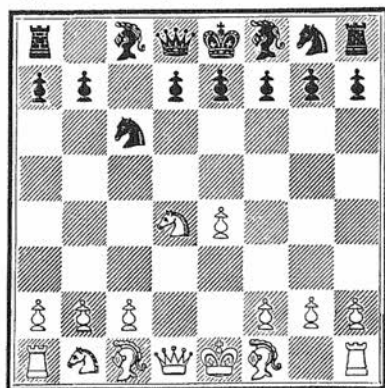
Resumen

1.P4R	P4AD	Juego 2: 4. ...P3CR = El fianchetto acelerado.
2.C3AR	C3AD	
3.P4D		5.C3AD P3D
Juego 3: 3.A5C = La Variante Nimzowitsch - Rossolimo.		6.A5CR
		Juego 1: 6.A4AD = La Variante Leonhardt - Sozin.
3. ...	P×P	
4.C×P	C3A	6. ... P3R

LA VARIANTE PRINCIPAL

1.P4R	P4AD	3.A2R , puede contestarse con
2.C3AR	C3AD	3. ...P4D.
3.P4D		
3.P4A , o bien 3.C3A , no surte efecto.	3. ...	P×P
	4.C×P	

Diagrama 27 (después de 4.C×P)



4. ... C3A

La continuación habitual.

Veamos otras posibilidades:

4. ...P3CR = Juego 2.

4. ...P3R = Juego 6, el sistema con P3R.

4. ...P4D, una interesante continuación, preconizado por Nimzowitsch, como puede apreciarse ofrece ciertos peligros:

1) 5.A5C, P×P!; 6.C×C, D×D+; 7.R×D, P3TD.

1a) 8.C4D+, P×A; 9.C×P, A5C+; 10.R1R, T1D (más fuerte es 10. ...0-0!); 11.CD3A, P4A, con buenas posibilidades de las negras, **von Holzhausen - Nimzowitsch, Dresden, 1926.**

1b) 8.A4T!, A2D; 9.C3A, A×C; 10.A×A+, P×A; 11.C×P, con buena partida de las blancas.

2) 5.P×P, D×P; 6.A3R, P3R (si 6. ...C×C; 7.C3A!); 7.C3AD, A5C; 8.C5C, A×C+, **Rubinstein - Nimzo-**

witsch, Carlsbad, 1933. Después de 9.C×A, las blancas están algo mejor.

3) 5.C×C, P×C; 6.P×P, D×P (si 6. ...P×P; 7.A5C+); 7.C2D!, C3A; 8.A2R, P3R (si 8. ...P4R; 9. A3A!); 9.0-0, y las blancas están mejor.

4) 5.C3AD, P×P; 6.C×C, D×D+; 7.R×D, P×C; 8.C×P, y las blancas están algo mejor.

4. ...D2A, una jugada algo retadora, de no fácil respuesta. Por ejemplo:

1) 5.C5C, D1C, (si 5. ...D4R; 6. CD3A, P3TD; 7.P4A, D1C; 8.C4D) 6.P4AD, C3A; 7.C5-3A, P3R.

1a) 8.A3R, P3CD!; 9.D2D (si 9. A2R, A4A), 9. ...A5C (también es posible 9. ...A4A); 10.A3D, C4R; 11.P3TD, A4A; 12.P4CD, A×A; 13. D×A, **Matanovic - Fuster, Portoroz, 1958,** y ahora mediante 13. ...C×A+ (en lugar de 13. ...0-0; 14.A2R!), las negras tienen una partida muy satisfactoria.

1b) 8.P4A!, P3D (es inferior ahora 8. ...A4A, a causa de 9.P5R, C1C; 10.C4R. Y si 8. ...A5C; 9. P3TD); 9.A2R, P3CD; 10.0-0, A2C, con mejor juego de las blancas, **Boleslawsky - Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1961.**

2) 5.P4AD

2a) 5. ...D4R; 6.C3AR, D×P+; 7. A2R, P3D; 8.C3A, D4A; 9.0-0, C3A; 10.C5D, D2D, y las blancas no tie-

nen compensación apreciable por el peón. **Matanovic - Benko, Portoroz, 1958.**

2b) 5. ...C3A; 6.C3AD, C×P; 7. CD×C, D4R; 8.C5C, D×C+; 9.A2R, D4R; 10.P4A, D1C; 11.P5AR!, **Witkowski - Gromer, Encuentro, 1959.** Y ahora debía jugarse 11. ...P3R!; 12.0-0, P3TD; 13.C3A, A3D, etc. Y no 11. ...P3CR; 12.0-0.

3) 5.C3AD, es una buena respuesta. La partida toma las mismas características que el Juego 6, variante con P3R de las negras.

5.C3AD

5.P3AR? (ver Juego 6, Variante del Dragón), no es bueno a causa de 5. ...P4D!

5.C×C, PC×C es cómodo para las negras. Por ejemplo: 6.A3D (si 6.P5R?, D4T+, con ganancia de un peón).

1) 6. ...P3CR; 7.P4AD (después de la jugada antes presentada 5. C×C, esto no es ningún éxito); 7. ...A2CR; 8.0-0, 0-0; 9.C3A, P3D, etc. **Thomas - Pirc, Frankfurt, 1930.**

2) 6. ...P4D, o bien 6. ...P4R, son buenas continuaciones.

5. ... P3D

5. ...P3R = Variante con P3R (Ic)

5. ...P4R = Variante con P4R (Id)

5. ...P3CR = Juego 2, Variante B, nota 5. ...C3AR.

6.A5CR

Consideramos que este movimiento de alfil, es la jugada característica del Sistema Anti Dragón.

6. ... P3R

Lo mejor.

6. ...P3CR, conduce después de 7.A×C, a una seria debilidad del P3D, y de la casilla 4D, de las negras.

6. ...D4T; 7.A×C, PC×A, es ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 8.A5C, A2D; 9.0-0, **Alekhine - Frenztz, París, 1933.**

2) 8.C3C, D1D; 9.D5T, **Sergeant - Denker, Hastings, 1945/46.**

6. ...A2D, no es completamente satisfactorio. Por ejemplo:

1) 7.D2D, C×C; 8.D×C, D4T; 9. A×C, PC×A; 10.0-0-0, T1A; 11. P4A, T1CR; 12.P3CR, P3R; 13.A3T, D4AD; 14.D2D, P4C; 15.TR1R, con buena partida de las blancas, **Tal - Klamann, Campeonato de la URSS, 1957.**

2) 7.A×C, PC×A; 8.C5A, D1A; 9.C5D! (si 9.P4CR, P4TR!), 9. ...A×C; 10.P×A, T1CD; 11.A3D, C4R; 12.A5C+, C3A; 13.D5T, D1D; 14.0-0-0, con ventaja de las blancas, **Balogh - van Kol, por correspondencia, 1934.**

Nosotros examinaremos:

7.C×C = A

7.C3C = B

7.A5C = C

7.A2R = D

7.D2D = E

7.D3D = F

Diagrama 28 (después de 6. ...P3R)



A:

La Variante Richter

(diagrama 28)

7.C×C

P×C

8.P5R

La clave de 7.C×C. Este avance se presenta actualmente como demasiado enérgico, por lo que se emplea poco. Las blancas deben vigilar no caer en inferioridad.

8. ...

P×P

La aceptación del sacrificio de peón, proporciona a las negras buenas posibilidades, si bien no debe mantener a ultranza la ventaja del peón.

Hay una buena forma de rechazar el sacrificio:

8. ...D4T

1) 9.A5C?!, P×A; 10.P×C, P5C; 11.C4R (si 11.D3A, D4R+!), 11. ...D4R; 12.P3AR, P4D; 13.D2D (si 13.0-0, A2D!), 13. ...P3TR (si

13. ...P×C; 14.0-0-0, D4D; 15.D4A, y ganan); 14.A4T.

1a) 14. ...D×PC; 15.0-0, P4C; 16. A2A!, con buenas posibilidades de las blancas, **Troianescu - Szily, Budapest, 1952.**

1b) 14. ...P4C!; 15.A3C (si 15. A2A, P×C; 16.0-0-0, D2A), 15. D×PC; 16.T1D (si 16.0-0, P×C; 17.TD1D, A4A+), 16. ...A3T, con clara ventaja de las negras **Z. Nilsson - Geller, Estocolmo, 1954.**

2) 9.P×C, D×A, con buena partida de las negras.

3) 9.A×C!, P×A; 10.P×PD, D4R+; 11.D2R, A×P; 12.0-0-0, T1CD; 13.D×D, A×D; 14.C4T, R2R, con las mismas posibilidades, aproximadamente.

9.D3A

La punta de la jugada anterior 8.P5R.

9. ...

A2R!

9. ...A2D; 10.0-0-0, A2R; 11.A×C, ofrece a las blancas las mejores posibilidades. Por ejemplo:

1) 11. ...A×A?; 12.C4R

1a) 12. ...0-0?; 13.C5A, etc.

1b) 12. ...A2R; 13.D3CR!, etc.

2) 11. ... P×A,

2a) 12.D3CR, o bien

2b) 12.C4R, P4AR; 13.C6D+, las negras tienen dificultades.

10.A×C

10.D×P+?, A2D; 11.D3A, P5R!, es ventajoso para las negras. Por ejemplo:

1) 12.C×P, C×P; 13.A×A, D4T+!

1a) 14.P4CD?, D4R!, y las blancas abandonaron, **Troianescu - Samarian, Bucarest, 1940.**

1b) 14.P3A, C×PAD; 15.P×C, R×A, etc.

2) 12.D3C, A3A!, etc.

10. ... A×A

11.D×P+

11.C4R, A2R, o bien

11.A5C, 0-0, es ventajoso para las negras.

11. ... A2D

12.D3A 0-0

Concedemos mejor partida a las negras.

B:

La Variante Podebrad

(diagrama 28)

7.C3C

Una línea sólida, utilizada por Alekhine. No es efectiva.

7. ... A2R

8.D2D P3TR!

Lo más sencillo.

8. ...0-0; 9.0-0-0 = Variante Ec, 9.C3C.

9.A3R

9.A4T, 0-0, y ahora la amenaza

10. ...C×P!, es incómoda para las blancas.

9. ... 0-0

El juego de las negras es satisfactorio, según Alekhine.

C:

La Variante Margate

(diagrama 28)

7.A5C

Igualmente empleada por Alekhine. Tiene escaso vigor.

7. ... A2D

8.0-0 P3TR

9.A3R!

Lo mejor: pues el alfil sólo debe situarse en 5C, para impedir P3C a las negras (conforme al pensamiento de Alekhine).

9.A4TR, P3T; 10.A2R, A2R; 11.C3C, D2A, es cómodo para las negras. Por ejemplo:

1) 12.D2D, T1D!; 13.TD1D, A1AD etc.

2) 12.P4A

2a) 12. ...0-0; 13.D1R!, P4CD; 14.A3A, y las blancas tienen buenas perspectivas de ataque.

2b) 12. ...P4CR!!

2b1) 13.P×P?, P×P; 14.A×PC, P4D!; 15.P3TR, T×P, y las negras tienen ataque (Alekhine).

2b2) 13.A3C!, P×P; 14.T×P, C4R; 15.D1AR, C2T; 16.T2A!, 0-0!; 17.A5T, P3A; 18.A4A, R2C; 19.T1R, D5A!, con partida difícil, y las mismas posibilidades para ambos jugadores, **Alekhine-Foltys, Margate, 1937.**

9. ... P3T

10.A2R D2A

11.C3C A2R

Las posibilidades son, aproximadamente, iguales.

D:

La Variante Smyslov

(diagrama 28)

7.A2R

Continuación tranquila que prepara, en lugar del enroque largo (juego activo), el corto.

7. ... A2R

8.0-0 0-0

9.CR5C

Fuerza una debilidad en la formación negra de peones, pero a costa de muchos tiempos.

9.R1T, para seguir con P4AR, merece considerarse.

9. ... P3TD

10.A×C P×A

11.C4D R1T

12.R1T T1CR

13.P4A A2D

Las negras tienen buena posición, Smyslov - Botvinnik, Moscú, 1948.

E:

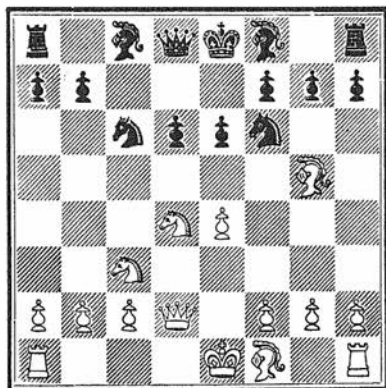
La Variante Rauzer

(diagrama 28)

7. D2D

La más importante continuación. Procede del ya desaparecido maestro ruso Rauzer, que fue el gran paladín de este Sistema Anti-Dragón.

(Diagrama 29 después de 7. D2D)



Nosotros estudiaremos:

7. ...P3TD = Ea

7. ...P3TR = Eb

7. ...A2R = Ec

Ea:

(diagrama 29)

7. ...

P3TD

Una continuación sólida, con idea de evitar la amenaza CR5C.

8.0-0-0

P3T

8. ...A2D, ofrece después de 9. P4A, las siguientes posibilidades:

1) 9. ...P3T; 10.A4T, C×P; 11. D1R, C3A; 12.C5A, D4T; 13. C×PD+, A×C; 14.T×A. Esta línea, tan apreciada hace unos años, débese considerar hoy como poco liberadora para el juego de las negras. Por ejemplo:

1a) 14. ...D2A; 15.T2D!, D×P; 16. A2R!, C5R (relativamente mejor es 16. ...0-0-0); 17.C×C, D×C; 18. D2A, P4R; 19.TR1D, y las blancas

ganan rápidamente, **Szily-Mohrlok, Wangen, 1956.**

1b) 14. ...0-0-0; 15.T1D!, P4R; 16. A4A, P×P; 17.C4R, A3R; 18. A×A+, P×A; 19.C6D+, con ventaja de las blancas, **Matanovic-Darga, Bled, 1956.**

2) 9. ...T1A; 10.C3A, D4T; 11.R1C, (11.P5R, es prematuro a causa de 11. ...C5CD!), 11. ...P4C; 12.P5R, P5C; 13.P×C, P×C; 14.P×PC. Este intento de ofensiva de las negras, beneficia solamente al primer jugador.

2a) 14. ...A×P; 15.D×PD, T2A; 16.C5R!, A×C; 17.P×A, T1C; 18. P4TR, P×P; 19.A6A, T2CD; 20. T3T, y las blancas ganaron rápidamente, **Yanowsky-Olafsson, Dallas, 1957.**

2b) 14. ...T1CD; 15.P3CD!, y las negras están perdidas. Ejemplo: 15. ...A×P; 16.D×PD, T2C; 17.C5R, A×C; 18.P×A, D×PR?; 19.D×C!. Sin embargo, no es posible 15. A4A?, (en vez de 15.P3CD!), 15. ...T×P+; 16.R1T, T×P+; 17.A×T, C5C, y las blancas abandonaron, **Lyman-Minev, Upsala, 1956.**

2c) 14. ...P×D; 15.P×T= D, C5C; 16.P3TD, C×P; 17.A6T, y las blancas ganan.

3) 9. ...P3T; 10.A4T, T1A; 11. C3A, D4T; 12.R1C (sencillo y bueno es, también 12.A4A, **Matanovic-Sherwin, Portoroz, 1958**), 12. ... P4CD; 13.P5R, (13.A3D, conduce a un juego igual **Trifunovic-Geller,**

Leningrado, 1957), 13. ...P5C; 14. P×C, P×C; 15.P×PC, P×D; 16. P×T= D, C5C; 17.P3TD, C×P. Interesante innovación rusa para reforzar el sistema de ataque de la nota 2. La diferencia con la nota 2C, radica en que las blancas no disponen ahora, del movimiento A6TR. Las negras tienen un ataque peligroso. Veamos: 18.T×P, C×P+; 19.P×C, P4R!; 20.D6A (es más oportuno 20.D7T!), 20. ...D×P; 21. T2C, A3R. Sin embargo, mediante 18.C×P!, C×P+; 19.P×C, P4R!; 20.C4A! las blancas tienen buenas posibilidades de defensa.

4) 9. ...P4CD; 10.A×C!

4a) 10. ...D×A; 11.A×P!, P×A; 12.CR×PC, D1D; 13.C×P+, A×C; 14.D×A, C2R (es preferible 14. ... D2R); 15.P5A!, C1A; 16.D3C, D3A; 17.R1C, las blancas tienen 3 peones y buenas posibilidades de ataque, a cambio de la pieza sacrificada, **Bontsj Osmolowsky-Geller, Kjev, 1957.**

4b) 10. ...P×A; 11.P5A!, C×C (merece considerarse 11. ...D3C, y si 12.CD2R, 0-0-0); 12.D×C, A3T+; 13.R1C, A5A; 14.C2R, A4R; 15.D2D, D2A; 16.P3CR, T1AD; 17.A3T, D5A; 18.C4A!, con ventaja de las blancas, **Tal-Malich, Varna, 1958.**

5) 9. ...A2R; 10.C3A, P4C.

5a) 11.P5R, P5C!; 12.P×C, P×C; 13.D×PA, P×P; 14.A4T, P4D. Esta línea ofrece un juego nivelado. Ejemplo: 15.R1C, C5C; 16.C4D,

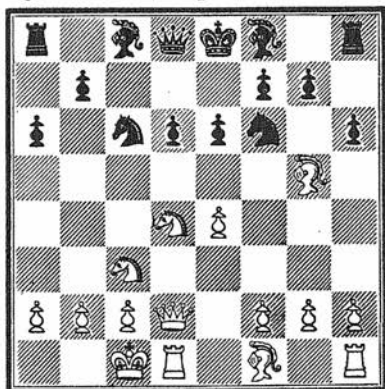
T1AD; 17.D3R, D3C; 18.P3TD, C3A, **Matanovic-Pérez, Olimpiada de Munich, 1958.**

5b) 11.A×C!

5b1) 11. ...P×A; 12.A3D (más usual es el avance 12.P5A, pero 12.A3D, es bueno también, pues las negras se encuentran con dificultades para completar su desarrollo), 12. ...D4T; 13.R1C, P5C; 14.C2R, T1CR; 15.C3C, D4AD; 16.TR1R, T2T; 17.P5R!, con fuerte ataque sobre el rey negro, **Geller-Larsen, 2.ª partida, Copenhague, 1966.**

5b2) 11. ...A×A!? (la idea de Simagin que implica el sacrificio de un peón); 12.D×P, A2R; 13.D2D, P5C (según Simagin, merece considerarse 13. ...A5C, pero no 13. ...T2T, a causa de 14.P5R, seguido de 15.C4R); 14.C2R?, T2T; 15.R1C, 0-0; 16.C2R-4D, D3C; 17.C×C, A×C; 18. D1R, T1A; 19.C5R, A4CD, la iniciativa de las negras puede ser una compensación suficiente por el peón, **Sacharov-Simagin, Campeonato de la URSS, 1965.** La continuación exacta parece ser 14.C4T! (en lugar de 14.C2R?), 14. ...C1C!? (previniendo 15.D×A+); 15.D4D!, D2A (sería débil 15. ...A×C; 16. D×PCR, e igualmente 15. ...D4T; 16.C6C!, T2T; 17.C4A); 16.C6C, T2T; 17.D×PCR, D×PAR+; 18. R1C, A3AR; 19.D3C, D×D; 20. P×D, las negras tienen contrajuego por el peón, **Gufeld-Simagin, Campeonato de la URSS, 1965.**

Diagrama 30 (después de 8. ...P3T)



9.A4AR

9.A3R, se empleó en el Campeonato del Mundo, 1957:

1) 9. ...C5CR; 10.C×C, P×C; 11. A5A!, A2C; 12.P3TR, P×A; 13. D×D+, T×D; 14.T×T+, R×T; 15. P×C, con ligera ventaja para el final de las blancas, **Smyslov-Botvinnik, 2.ª partida, 1957.**

2) 9. ...A2D; 10.P4A, T1A; (más sencillo, y mejor es 10. ...A2R); 11. R1C, P4CD; 12.A3D, C5CR?; 13. A1C, C×C; 14.A×C, P4R; 15.A1C, P×P; 16.C5D!, con clara ventaja de las blancas, **Smyslov-Botvinnik, 8.ª partida, 1957.**

9.A4T, C×P; 10.D4A, conduce a un sacrificio de peón problemático. Por ejemplo:

1) 10. ...C3A?; 11.C×C, P×C; 12. C4R, P4D; 13.A×C, P×A; 14. C×P+, R2R; 15.D4C+, con ventaja de las blancas. **Najdorf-Ilivitzky, Gotemburgo, 1955.**

2) 10. ...C4C

2a) 11.D3R, C×C; 12.T×C, A2R; 13.P4A, C2T; 14.A×A, D×A; 15. P4CR, y las blancas tienen buenas posibilidades por el peón, **Stulik-Pachman, Praga, 1945.**

2b) 11.C×C, P×C; 12.D4T (recomendado por Krogus), 12. ...D3C; 13.P4A, C2T; 14.P5A, T1CD; 15. P×P, A×P; 16.A4A, A2R; 17. A×AD, P×A; 18.A×A, R×A; 19. D4CR, **Vasiukov-Sacharov, semifinial del Campeonato de la URSS, 1960.** Y ahora es necesario 19. ... D6R+; O bien 19. ...C4C, con juego agudo y poco claro. En la partida se jugó: 19. ...D×P+?; 20.R2D, C4C; 21.T1CD, D6T; 22.P4T, C2A; 23.TR1R, P4R; 24.T1AR, con ataque decisivo.

3) 10. ...P4CR; 11.D×C, P×A; 12. C×C, P×C; 13.D×PA+, A2D; 14. D4R, T1CD; 15.A4A, D3A!; 16.A3C, A2R; 17.TR1R, R1A!, con buena partida de las negras (Petrosian).

9. ... A2D

9. ...C×C; 10.D×C, P4R?, fracasa a causa de 11.A×PR!. Ahora esta amenaza es patente.

10.C×C

El intento de aumentar la presión sobre el P3D de las negras, resulta poco efectivo. Por ejemplo:

10.C3C, P4CD!; 11.A×PD (si 11. P3TD, P4R; 12.A3R, P5C!), 11. ... P5C; 12.C5D!, P×C; 13.P×P, C5R!

1) 14.D3R, A×A; 15.P×C, A×PA

1a) 16.A3D, P4A; 17.R1C, 0-0; 18.

A×C, P×A!; 19.D4D, A4C!, con clara ventaja de las negras, **Mednis-Hearst, Nueva York, 1956-57.**

1b) 16.P3A, D4C; 17.D×D, P×D; 18.P×C, A×PT; 19.R1C, R2R; 20. C4D, A2C, y las negras tienen la pareja de alfiles y final superior.

2) 14.T1R, A×A; 15.P×C, A×PA; 16.P3A (si 16.A3D, P4A; 17. P3A, 0-0), 16. ...D3A (o también 16. ...D2A); 17.R1C, 0-0; 18.P×C, A4R, y eventualmente P4TD-P5T, las negras tienen buena partida a cambio del peón sacrificado (Keres).

10.C3A, P4CD!; 11.P5R (si 11. A×PD?, P5C!), 11. ...P×P; 12. C×PR, C×C; 13.A×C, A2R; 14. D4A, D4T! con las mismas posibilidades, **Riga-Budapest, por correspondencia, 1939.**

10.A3C, A2R; 11.P3A, C4R (merece considerarse 11. ...T1AD, y si 12.C×C, T×C); 12.P4A, C4T; 13. A2R, C×A; 14.PT×C, C3A (también es posible 14. ...T1AD?, para seguir eventualmente con C5A); 15.R1C, D3C; 16.C3C, 0-0-0; 17.A5T, P3C; 18.A3A, R1C; 19.TR1R, y la ventaja de espacio de las blancas, pesa más que la pareja de alfiles de las negras, **Dückstein-Botvinnik, Olimpiada de Munich, 1958.**

10. ... A×C

11.P3A

11.D3R, amenazando 12.P5R, la mejor respuesta es 11. ...D2A; 12.

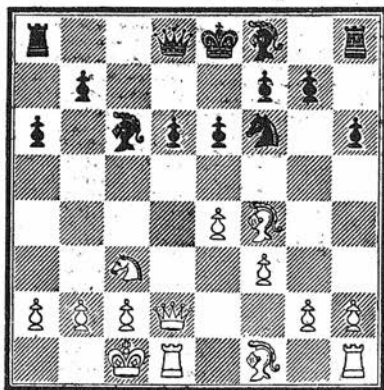
A2R (si 12.P5R, C5C), 12. ...A2R; 13.T2D, P4CD; 14.P3TD, P4R; 15. A3C, D2C (si 15. ...0-0; 16.P4A!); 16.P4A, y ahora:

1) 16. ...P5C; 17.PT×P, D×P; 18. C5D, con partida superior de las blancas, **Konstantinopolsky-Aronin Moscú, 1950.**

2) 16. ...C×P!; 17.C×C, A×C; 18. P×P, P×P; 19.A×PR, 0-0, con las mismas posibilidades (Boleslawsky).

11.A×P, A×A; 12.D×A, D×D; 13.T×D, A×P (y no 13. ...C×P?, a causa de 14.T×A!) conduce a un juego equilibrado.

Diagrama 31 (después de 11.P3A)



11. ... P4D

11. ...D3C. Parece tener preferencia, según últimos análisis. Por ejemplo:

1) 12.A×PD, 0-0-0; 13.P5R, C1R; 14.D4A, C×A; 15.P×C, T2D, seguido de D4A, o bien D1D, las negras recuperan el peón.

2) 12.A4A, 0-0-0.

2a) 13.A3R, D2A; 14.D2A, C2D (también es posible 14. ...P4D, y si 15.A6C, D5A+); 15.P4A, P4CD; 16.A2R, D2C; 17.P3TD, **Tal-Dura-sevic, Varna, 1958**, y ahora mediante 17. ...C3A, las negras podían consolidar su juego.

2b) 13.D2R, P4D; 14.P×P, P×P; 15.A3D, A3D; 16.A×A, T×A; 17. D7R, D2A, igualdad. **Unzicker-Ghiteescu, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

12.D1R

12.P5R, C2D; 13.C2R, D2A; 14. D3R, P4CR!; 15.A3C, A2C, es ventajoso para las negras, **Ljublinsky-Aronin, Moscú, 1948.**

12.A5R, P×P; 13.D×D+, T×D; 14.T×T+, R×T; 15.A×C+, P×A; 16.C×P, P4A, conduce, igualmente, a un juego satisfactorio para las negras, **Darga-Ivkov, Olimpiada de Moscú, 1956.**

12. ...

A2R

Es pasiva, pero sólida la continuación de Taimanov 12. ...A5C. Por ejemplo: 12.P3TD, A×C; 14. D×A, 0-0.

1) 15.A5R, C2D!, **Keres-Aronin, Campeonato de la URSS, 1951**, y ahora no es posible 16.A×PC, por 16. ...D4C+

2) 15.P4TR!, y las blancas tienen mejores perspectivas de ataque.

13.P×P

P×P

14.C2R

Este caballo debe bloquear la casilla d4.

14.A3D, 0-0; 15.C2R T1R; 16.R1C, D3C; 17.A5R!, A5C; 18.A3A con ligera ventaja de las blancas, **Keres-Taimanov, Memorial Alekhine, Moscú, 1956.**

14. ...	0-0
15.C4D	A3D
16.D2D	T1R

16. ...A×A; 17.D×A, C4T; 18. D2D, D4C; 19.P3CR, D×D+; 20. R×D, A2D; 21.A3D ofrece mejor final a las blancas, **Keres-Cuellar, Mar del Plata, 1957.**

17.P4CR

Las blancas tienen las mejores perspectivas. Por ejemplo:

17. ...A×A; 18.D×A, D4T; 19. P3TD, T8R; 20.A3D, T×T; 21.T×T, T1R; 22.T1D, **Keres-Wexler, Mar del Plata, 1957.**

Eb:

(diagrama 29)

7. ... **P3TR**

Esta jugada fuerza el cambio en f6 (8.A4T?, C×P). Las negras dispondrán de la pareja de alfiles, pero deben aceptar una formación débil de peones.

8.A×C P×A

8. ...D×A?, es malo a causa de 9. CR5C, D1D; 10.0-0-0, ganando un peón.

9.0-0-0

Lo más usual, aunque también es posible enrocarse por el ala de rey. Por ejemplo:

9.T1D, P3T; 10.A2R, P4TR; 11.0-0, A2D; 12.R1T, D3C; 13.C3C, A2R; 14.P4A, con partida superior de las blancas, **Larsen-Botvinnik, Olimpiada de Moscú, 1956.**

9. ... P3T

Previendo 10.CR5C.

10.P4A A2D

Las negras pueden también jugar ahora: 10. ...P4TR. Por ejemplo:

1) 11.C3A, A2D; 12.R1C, D2A; 13. P3CR, 0-0-0; 14.A3T, R1C; 15.C2R, A1A; 16.P4A, A2R; 17.T1AD, D3C; 18.C3A, D4T, con partida satisfactoria de las negras, **Spassky-Botvinnik, Espartaquiada, 1959.**

2) 11.R1C, merece considerarse (se entra por inversión de jugadas a la variante del texto).

11.A2R

11.R1C, D3C.

1) 12.A4A, C×C; 13.D×C, D×D; 14.T×D, T1A; 15.A3C, T1CR, con partida satisfactoria para las negras, **Gligoric-Nievergelt, Zurich, 1959.**

2) 12.C3C, entrando por transposición de jugadas a la variante del texto.

11. ... P4TR

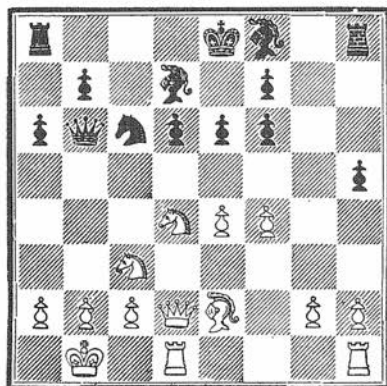
Evitando la desagradable 12.A5T. Por ejemplo: 11. ...D3C; 12.A5T, D×C; 13.D×D, C×D; 14.T×C,

T1CR; 15.P3CR, A2R; 16.T1A, con mejores perspectivas de las blancas, **Bondarevsky-Botvinnik, Campeonato de la URSS, 1951.**

12.R1C

D3C

Diagrama 32 (después de 12...D3C)



13.C3C!

Evita cambios de piezas.

13.TR1A, D×C; 14.D×D, C×D; 15.T×C, P5T; 16.P5A, T1A; 17.T3D, T4A (si 17. ...A2R; 18.T3T;) 18. P×P, P×P; 19.T×PA, T4CR; 20. T2A, TR1C, y las negras tienen una clara ventaja posicional, a cambio del peón, **Keres-Petrosian, Amsterdam, 1956.**

13. ...

0-0-0

14.TR1A

C4T

14. ...R1C; 15.T3A, C4T, fracasa a causa de 16.C5D!, P×C; 17.C×C, seguido de 18.T3CD.

14. ...A2R; 15.T3A, TD1C; 16.A1A, R1C; 17.T3D, A1AD; 18.P4TR, con las mismas posibilidades, aproxi-

madamente **Tal-Nievergelt, Zurich, 1959.**

15.T3A

C×C

16.PT×C

R1C

17.C4T

La partida **Keres-Botvinnik, Torneo Memorial Alekhine, Moscú, 1956**, se jugó: 17. ...D2T; 18.P5A, A2R; 19.P×P, P×P; 20.T×P!, ganando un importante peón. Era preferible **17. ...A×C**, y la ventaja posicional de las blancas es escasa, debido a los alfiles de color distinto.

Ec:

(diagrama 29)

7. ...

A2R

La continuación habitual. Las negras vienen obligadas a un desarrollo rápido, estando dispuestas, si es preciso, a sacrificar el P3D.

8.0-0-0

La ganancia de un peón **8.A×C**, A×A; 9.CR5C, no ofrece ventaja alguna, a causa de 9. ...0-0; 10. C×PD, D4T, y ahora:

1) 11.C4A, D4AD; 12.D6D, D4CR.

1a) 13.P4A, D3T; 14.D2D, T1D; 15.A3D, A5T+; 16.R1A, P3CD; 17. D3R, A3T, y las negras tienen suficiente compensación por el peón, **Fuderer-Gligoric, Campeonato de Yugoslavia, 1950.**

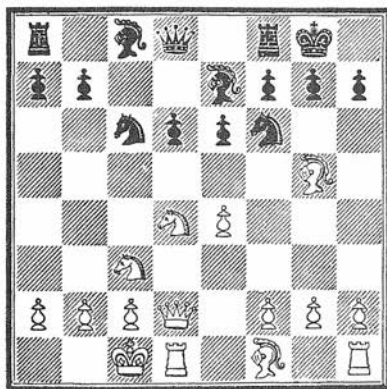
1b) 13.D3C, D4AD; 14.D6D, D4CR; 15.D3C, Tablas por repetición de jugadas.

2) 11.0-0-0, transición a la observación 9.CR5C, citada más abajo.

8. ... 0-0

8. ...C×C; 9.D×C, 0-0; 10.P5R!, P×P; 11.D×PR, es ventajoso para las blancas **Vasiukov-Boleslawsky, semifinal del Campeonato de la URSS, 1959**.

Diagrama 33 (después de 8. ...0-0)



9.P4A

La continuación más importante. Veamos otras posibilidades:

9.CR5C, D4T; 10.A×C, A×A; 11.C×PD (si 11.D×P, P3TD) 11. ... T1D (11. ...A×C; 12.D×A, D×P; 13.A4A, con juego prometedor de las blancas); 12.P4A (si 12.D3R, A5D!, y si 12.D1R, C5C!), 12. ...P4R; 13.D5D (si 13.A4A, A3R!), 13. ... D2A (si 13. ...D×D; 14.P×D, T×C; 15.C4R!); 14.P5A, C5D; 15.C6D-5C, D4T; 16.D4A, A×P!, **Korchnoi-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1952**. Ambos contendientes acordaron, en esta complicada posi-

ción, el empate. Los análisis posteriores, consideran acertada esa decisión, originándose interesantes variantes.

1) 17.P×A, TD1A; 18.D4T, D×D; 19.C×D, C6C+; 20.P×C, A4C+; 21.T2D!, A×T+; 22.R1C, P3TD; 23. C5C-3A, A×C; 24.C×A, T×C!; 25. P×T, T8D+; 25.R2C, P5R, y el final conduce a tablas. Las blancas no tienen posibilidad de hacer valer su ventaja material.

2) 17.P4CD, D3T; 18.C×C, D×D; 19.A×D, P×C; 20.P×A, P×C; 21. T×T+, T×T; 22.A3D también lleva a tablas por la diversidad de color en los alfiles.

9.C3C

1) 9. ...C4TD?; 10.R1C!, C×C; 11. PT×C, ofrece gran ventaja a las blancas, según Alekhine. Veamos:

1a) 11. ...D4T; 12.C5D!

1b) 11. ...D3C; 12.A×C, A×A; 13.D×P, D×PA; 14.P5R, A4C; 15. P4T!, A5A; 16.A5C! (amenazando 17.D×T+!).

1c) 11. ...C1R; 12.A×A, D×A; 13. C5C, A2D; 14.C×PD, C×C; 15. D×C, D×D; 16.T×D, A3A; 17. P3AR, etc. **Alekhine-Frydman, Podebrad, 1936**.

2) 9. ...P4TD; 10.P4TD!, D3C; 11. D3R, D5C; 12.P3A, P3T; 13.P4T!., con complicaciones favorables a las blancas, **Alexander-Gligoric, Londres, 1951**.

3) 9. ...D3C! (una defensa indi-

recta del P3D, preconizado por Taimanov: 10.A×C, A×A; 11.D×P, D×P. O bien 11.C4T, D2A; 12.D×P?, A4C+; 13.R1C, T1D); 10.P3A, P3TD; 11.P4C, T1D; 12.A3R, D2A; 13.P4TR, P4CD; 14.P5C, C2D; 15.P6C!? (un ataque aconsejado por Tal).

3a) 15. ...PT×P; 16.P5T, P×P; 17.T×P, C3A; 18.T1T, con ataque peligroso, **Tal-Koblentz, Riga, 1956**.

3b) 15. ...PA×P; 16.P5T, P×P; 17.T×P C3A; 18.T5C, C4R; 19.D2C, A1A; 20.P4A, C5A; 21.A×C, P×A; 22.C4D, T1C; 23.T1C, T2C, **Spassky-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1958**, y ahora mediante 24.C3A!, las blancas tienen buenas perspectivas de ataque.

3c) 15. ...C4A; 16.P×PA+, R×P; 17.A3T, C5C; 18.P4A?, **Tal-Stoltz, por telegrafo, 1959**, y ahora después de 18. ...C×PT+!, las negras obtenían considerable ventaja. Y no 18. ...C5T, como en la partida a causa de 19.P5A!, con fuertes amenazas. Según Nilsson, era necesario proteger el monarca blanco mediante 18.R1C, (en lugar de 18.P4A?).

4) 9. ...P3TD; 10.A×C, A×A; 11.D×P, A×C; 12.P×A, las blancas tienen un peón de ventaja, pero sin importancia, por estar doblado. Ejemplo: 12. ...D3A; 13.D3C, P4R; 14.A4A, D2R; 15.R2C, A2D; 16.D3D, TR1D; 17.D6D, **Tal-Kramer, Holanda/URSS 1962**. De acuerdo con un

análisis de Schaposnikov 11. ...D3C (en vez de 11. ...A×C) no ofrece suficiente compensación: 12.P4A!, A2R; 13.D2D, P4TD; 14.P4TD, T1D; 15.A3D, A2D; 16.D1R, A1R; 17.A5C.

9.A×C, A×A; 10.C×C, P×C; 11.D×P.

1) 11. ...D4T; 12.D3C, A×C; 13.D×A, D×P; 14.A4A, D5T; 15.R1C, con pequeña ventaja de las blancas.

2) 11. ...D3C!; 12.D3C, T1C, con buen contraataque de las negras.

9. ... C×C

Después de unos diez años, el interés por el sistema basado en la idea de Geller P4R, reprende vigorosamente, y los resultados obtenidos por las negras, pueden considerarse como satisfactorios. No parece conveniente 9. ...P4R, directamente, a causa de que las blancas pueden eventualmente cambiar en f6, sino diferirlo con 9. ...P3TR, y después de 10.A4T, entonces sí 10. ...P4R. Un ejemplo muy aleccionador:

9. ...P4R; 10.C5A, A×C; 11.P×A, D4T; 12.R1C, TD1D; 13.A4A!, P3TR (no es posible 13. ...P4D, porque después de 14.C×P, D×D; 15.T×D, C×C; 16.T×C, el A5C de las blancas, está sostenido por el P4AR); 14.A×C!, A×A; 15.C5D, D×D; 16.C×A+, P×C; 17.T×D, P×P; 18.T1AR, TR1R; 19.P3TD, T4R (en caso de 19. ...C4R; 20.A5C); 20.T×PA, R1A; 21.A5D, con un final muy ventajoso para las blancas,

Tal-Calvo, Olimpiada, La Habana, 1966.

9. ...**P3TR**; 10.A4T (la continuación usual, pues los problemas que se derivan por la ganancia de un peón con 10.A×C, no están aún enteramente resueltos), 10. ...**P4R**; 11. C5A (otras jugadas de este caballo no parecen ser satisfactorias) 11. ...**A×C**; 12.**P×A**, **D4T** (esta es la maniobra moderna en combinación con **TD1D**. Con 12. ... **T1A**, las blancas obtienen, según Zaitsev, una ligera ventaja en el final: 13.**P4CR**, **P×P**; 14.**D×PA**, **C4TR**; 15.**A×A**, **C×D**; 16.**A×D**, **TR×A**)

1) 13.**P4CR** (recomendado por Zaitsev) 13. ...**P×P**; 14.**D×PA**, **P4D**; 15.**R1C**, **P5D**; 16.**A×C**, **A×A**; 17.**C4R**, **A4R**; 18.**D3A**, **C5C**; 19. **P3TD**, **C4D**, con posición activa de las negras, **Suetin-Krogius, Campeonato de la URSS 1966/67.**

2) 13.**R1C**, **TD1D**

2a) 14.**A×C**, **A×A**; 15.**C5D**, **D×D**; 16.**C×A+**, **P×C**; 17.**T×D**, **P×P**

2a1) 18.**A2R**, **TR1R**; 19.**T1AR**, **T5R**; 20.**A3A**, **T2R**; 21.**P3TD**, **C4R** A de 2a1) 22.**A5D**, **C5C**; 23.**T×P**, **C6R**; 24.**A3C**, **T4R**; 25.**T3D**, **R1A**; 26.**P4C**, **P4C**; 27.**P4TD**, **P3T**; 28. **T3AD**, **P4D**; 29.**T4D**, **R2R**; 30.**P3T**, **C5A**, las negras mantienen el equilibrio, **Spassky-Larsen Santa Monica, 1966.**

B de 2a1) 22.**A2R**, **P6A!**; 23.**P×P**, **C3A**; 24.**P4AR**, **T5R**; 25.**A3D**, **T6R**;

26.**P4C**, **R1A**; 27.**R2C**, **C5D**; 28.**T2C**, **T6T**; 29.**TR1CR**, **R2R**; 30.**T1D**, **P4D**, Tablas. **Spassky-Gheorgiu, Olimpiada, La Habana 1966.** O bien 23. **A×P**, **C5A**; 24.**T4D**, **C6R**; 25.**T1R**, **P3C**, igualmente Tablas. **Kostro-Gheorgiu, Vrnjacka Banja, 1967.**

2a2) 18.**P3TD**, **TR1R**; 19.**A3D**, **C4R**; 20.**A5C**, **T2R**; 21.**T1AR**. Tablas **Fuchs-Gheorgiu, Vrnjacka Banja, 1967.**

2b) 14.**P4CR** (una nueva idea de Zaitsev, después de 14. ...**C×P**; 15. **T1C**, **C3A**; 16.**D2C**, las blancas, a cambio del peón, tienen una columna abierta, y un ataque sobre el enroque), 14. ...**P×P**; 15.**D×PA**, **P4D**; 16.**A3D** (si 16.**P5C**, seguiría muy fuerte 15. ...**P×P**; 17.**A×P**, **C5R!**), 16. ...**P5D**; 17.**A×C**, **A×A**; 18.**C4R**, **A4R**; 19.**D3A**, **C5C!**; 20. **P3TD!** (si 20.**A4A**, **T1A!**) 20. ...**C4D**; 21.**TD1C**, **C6A+**, las negras, pueden prácticamente forzar las tablas. Veamos si 22.**P×C**, **P×P**; 23.**R2T**, **D4D+**. No es posible 22. ...**D×PT**, por 23.**P4A**. Y si 22.**R1A**, **C7T+**; 23.**R1C**, pues es peligroso para las blancas 23.**R1D?**, por 23. ...**D3C!**, **Padewsky-Dely, Hungría, 1967.**

9. ...**P4D**; 10.**P5R**, **C2D**

1) 11.**A×A**, **D×A**

1a) 12.**P4TR**, **C3C**; 13.**A2R** (parece mejor 13.**P3CR**, seguido de 14. **T2T**), 13. ...**A2D**; 14.**P3CR**, **TD1A**; 15.**TR1R** (merece considerarse 15. **C3C**), 15. ...**P3TD**; 16.**A1A**, **T2A**; 17.**D3R**, **C×C**; 18.**T×C**, **TR1A!**, con

buenas perspectivas de ataque de las negras, **Walther-Tal, Olimpiada La Habana, 1966.**

1b) 12.A5C, C3C, con juego muy cómodo de las negras, **Santa Cruz-Korchnoi, Olimpiada, La Habana, 1966.**

1c) 12.C3A, C3C

1c1) 13.A3D, A2D

A de 1c1) 14.D2R?, P3TR; 15.R1C, C4T!; 16.TD1R, TR1A; 17.C1D (previniendo 17. ...T×C), 17. ...C4-5A; 18.P3A, C5T; 19.R1T, C5A×PC!; 20.C×C, C×P; 21.D2D, D6T; 22.A1C, T4A; 23.T3R, TD1AD; 24.T1AD, P4CD, las negras tienen excelentes perspectivas de ataque, por la pieza, **Suetin-Lein Campeonato de la URSS, 1966/67.**

B de 1c1) 14.D1R! (amenazando 15.A×P+) 14. ...P3TR; 15.P4CR, P3A; 16.P4TR, D5C; 17.C2R, D×D; 18.TD×D, P×P; 19.C×P, C×C; 20.P×C, T6A, **Suetin-Vasiukov, Campeonato de la URSS, 1966/67,** y ahora las blancas obtenían ventaja con 21.P3C! (y no 21.P5C).

1c2) 13.D1R!, A2D; 14.A3D, P4A; 15.P×P, a. p., D×P; 16.P3CR, P3TR; 17.P4TR!, TD1R; 18.T1A, T1A; 19.R1C, A1R; 20.P4CR, A2D; 21.C5C!, P3C; 22.C3A (merece considerarse 22.C3T!), 22. ...D×PA; 23.A×P, C5A; 24.P5C!, C6R; 25.C2R, D3D (si 25. ...D5CR; 26.C2T!, D7C; 27.C4A!); 26.P×P, C×TR; 27.D×C, R1T; 28.D2C, T1CR; 29.C5C, D2R; **O'Kelly-Tal, Palma de Mallorca,**

1966. Y ahora, según Shamkowitz con 30.A7A!, las blancas obtenían las mejores posibilidades.

2) 11.P4TR!

2a) 11. ...P3TD; 12.C3A, P3A; 13.P×P, C×P; 14.A3D, P4C; 15.D1R, D2A; 16.P5T, C5CD (según Stein, a 16. ...P3T; hubiese contestado 17.P3CR!); 17.P6T!, C×A+; 18.T×C, P3C; 19.C4D, P5C?; 20.C×PR, D3D; 21.C×T, P×C; 22.C×PC, P×C; 23.P7T+, R1T; 24.D×P, A2C; 25.D5R!, con ventaja decisiva de las blancas, **Stein-Nikolic, Sarajevo, 1967.**

2b) 11. ...C3C; 12.D3R, A2D; 13.A×A, D×A; 14.P5T, C4T; 15.C3C, C4-5A; 16.D4D, TR1A; 17.R1C, P4T; 18.P5A, P5T; 19.P6A, D1A; 20.T3T, C×PC! (más fuerte que 20. ...P×C; 21.PAD×P); 21.R×C, C5A+; 22.A×C, T×A, **Kuypers-Minev, Halle, 1967,** la lucha es aguda no obstante, con 23.D2A!, las blancas obtenían las mejores perspectivas.

10.D×C

P3TR

Resulta ventajoso, intercalar esta jugada, en la mayoría de las variantes de la Defensa Siciliana.

También es posible 10. ...D4T, que ofrece las siguientes posibilidades:

1) 11.A4A

1a) 11. ...P3TR; 12.P4TR!? (12.A4T, conduce a la misma posición que la variante del texto, sin la jugada 11.A4A), 12. ...P4R (es preferible 12. ...T1D!); 13.D1C!, P×P;

14.A×PA, A5C; 15.T3D, C4T? (es mejor 15. ...D2A, o bien 15. ...TD1A, seguido de 16. ...TR1D); 16.A×PD, A×A; 17.T×A C6C; 18.D4D!, con ventaja decisiva. **Pachman-Barcza Salsjobaden, 1952.** No es posible 18. ...C×T, a causa de 19.T6CR!.

1b) 11. ...T1D; 12.TR1A!, A2D; 13.P5A, TD1A; 14.A3C, P×P? (era necesario 14. ...P4R, y 15. ...A3A); 15.P×P, A×P; 16.C5D!, y las blancas ganan rápidamente, **Shamkowsch-Saigin, Espartaquiada de la URSS, 1959.**

2) 11.P5R, P×P; 12.D×PR, D×D; 13.P×D, C4D; 14.A×A, C×A; 15.A3D, o bien 15.A5C, con parecida continuación a la Variante Principal. Ciertamente, las negras se encuentran en dificultades, ya que el rey no dispone de la casilla de escape 2TR.

11.A4T

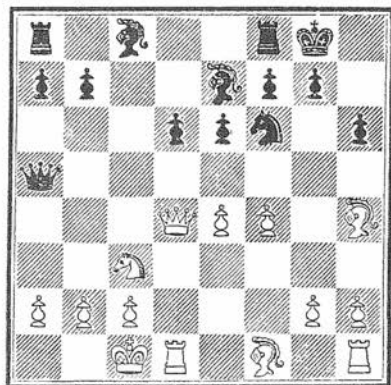
11.P4TR!?, P×A? (es mejor 11. ...D4T!. Veamos: 12.A4A, T1D, o bien 12.A2R, P4R!); 12.PT×P, C2T; 13.P5R, A×P; 14.P×A, D×P+; 15.R1C, P×P; 16.D6D!, C3A; 17.T8T+, R×T; 18.D×T+, R2T; 19.A3D+, con ataque decisivo, **Michel-Aguilar, Mar del Plata, 1957.**

11. A×C, A×A; 12.D×PD, no es bueno a causa de 12. ...D4T (13.P5R, T1D!)

11. ...

D4T

Diagrama 34 (después de 11....D4T)



12.P5R

La continuación usual, que conduce a una mejor final. Si bien los últimos análisis, las negras pueden igualar el juego. Otras jugadas merecen considerarse:

12.A4A, esta movida, parece ofrecer mejores posibilidades de obtener iniciativa. Por ejemplo:

1) 12. ...P3TD; 13.P5R, P×P; 14.P×P, A4A; 15.D4A, C2D, **Prins-Devos, Maastricht, 1946**, 16.C4R!, con ataque victorioso (16. ...C×P; 17.C6A+).

2) 12. ...P4R; 13.P×P, P×P; 14.D3D

2a) 14. ...D4A; 15.A×C (más fuerte es 15.A3CD), 15. ...A×A; 16.R1C, A3R; 17.A×A, P×A; 18.D6D, D5A, manteniendo el equilibrio, **Taimanov-Gligoric, Salsjobaden, 1952.**

2b) 14. ...A5CR; 15.A×C!, A×A; 16.TD1A, TD1A; 17.T×A, P×T; 18.C5D, y las blancas tienen un fuerte

y quizá victorioso ataque según análisis de los teóricos checoslovacos.

2c) 14. ...T1D?; 15.C5D!, con gran ventaja de las blancas.

3) 12. ...T1D

3a) 13.R1C, A2D; 14.A3CD, D4T; 15.A3C, A3A; 16.D3R, P4D!; 17. P5R, C5R, con buena partida de las negras, **Solovjev-Boleslawsky, semifinal Campeonato de la URSS, 1955.**

3b) 13.P5R, P×P; 14.D×PR, D5C; 15.A3CD, A2D; 16.T4D, **Pachman-Ilivtitzky, encuentro, 1956**, 16. ...D3C!, con las mismas posibilidades.

3c) 13.TR1A!, D4T?; 14.P3CR!, A2D; 15.P5A, P×P; 16.P×P, A×P; 17.TD1R, P4D; 18.TD×A, P×A; 19. D2A!, A6T, **Lothar Schmid-Boleslawsky, Hamburgo, 1960**, y ahora las blancas mediante 20.P4CR!, consiguen ventaja decisiva.

12.D3D, T1D; 13.P4CR, A2D; 14. T1C (no es posible 14.P5C, por 14. ...C4T), 14. ...P4CR!; 15.P×P, P×P; 16.A2A, P4C, y las negras tienen una posición inexpugnable, **Tolush-Rejfin, Vilna, 1957.**

12.D1C!?, A2D; 13.P4CR

1) 13. ...A3A; 14.A1R, D2A; 15. A3D, P4D; 16.P5R, C5R; 17.A×C, P×A; 18.P4TR, P4CD; 19.A3C, P5C; 20.C2R, A4D, con buena iniciativa de las negras, **Tolush-Taimanov, Campeonato de la URSS,**

1958. Según Tolush, es preferible entregar la calidad mediante: 17. P4TR, A4A; 18.D2T, C×C (si 18. ...A6R+; 19.R1C, C×C+; 20.A×C, P5D; 21.A4C); 19.A×C, P5D; 20. A2D, A×T; 21.T×A, y las blancas tienen buenas perspectivas de ataque.

2) 13. ...TR1A!; 14.A1R, P4CD!; 15.P5C, P×P; 16.P×P, P5C!; 17. P×C, A×P; 18.C1C, D×P; 19.T4D, **Minic-Pawlovic, Yugoslavia, 1959**, y ahora las negras después de 19. ...T×P+; 20.R×T, A5T+; 21.R1A, T1A+, tienen ataque ganador. Si 15.C5D, (en lugar de 15.P5C), la respuesta de las negras es 15. ...T×P+; 16.R1C, D5T; 17.C×A+, R1A.

12. ... P×P
13.D×PR

13.P×P, T1D, es ventajoso para las negras.

13. ... D×D
13. ...D3C?, pierde a causa de 14. C4T, D5C; 15.T4D.

13. ...P3CD; 14.D×D, P×D, **Boleslawsky-Gligoric Zurich, 1953**, 15.P3TD!, seguido de 16.T2D, con mejor partida de las blancas.

14.P×D C4D
15.A×A C×A
16.A3D

16.A5C, la jugada de Keres, que ya no produce el temor de otros tiempos. Por ejemplo:

1) 16. ...T1C; 17.TR1R, P3CD; 18. P3CR, T2C; 19.C4R, T2A; 20.C6D, T4A? (mejor es 20. ...A2D); 21. P4CD, T2A; 22.R2C, con partida superior de las blancas, **Keres-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1957.**

2) 16. ...P3TD; 17.A3D, P4CD; 18. A4R, T1C!; 19.P3TD, P4TD; 20. P4CD, P×P; 21.P×P, A2C; 22. TR1R, TR1A; 23.R2C, T5A!, con clara ventaja de las negras **Lothar Schmid-Eliskases, Olimpiada de Munich, 1958.**

16. ... C3A

16. ... A2D; 17.A7T+!, R×A; 18. T×A, C3A; 19.T×PC, C×P; 20. T1R y la mayoría blanca de peones en el ala de dama, pesa más que la negra en el centro. **Ivkov-Taimanov, Belgrado, 1956.**

16. ...P3CD!; 17.A4R, T1C; 18. TR1R, A2C; 19.T7D, A×A; 20.T×A, C3A; 21.C5C, TR1D, Tablas. **Unzicker--Darga, Madrid, 1958.**

En la partida **Gligoric-Benko, Candidatos, 1959**, se jugó: 22.T7A, TD1A; 23.T×T, T×T; 24.T4AD, C2R; 25.T×T+, C×T; 26.R2D, R1A, pero el final fue tablas igualmente.

17.TR1R T1D

18.A4R

18.P4CD, amenazando P5C, y A7T+, es una buena respuesta 18. ...R1A!, pero no 18. ...P3T, por 19. C4T!

18. ... A2D

19.C5C

Las blancas tienen una ligera presión. En la partida **Unzicker-Rossolimo, Madrid, 1957**, consiguieron clara ventaja después de 19. ...TD1C; 20.C6D, P3CD (era mejor 20. ...C×P; 21.A×P); 21. A3A, P3T; 22.T3R, P4CD; 23.T1A, T1AR; 24.A5T.

F:

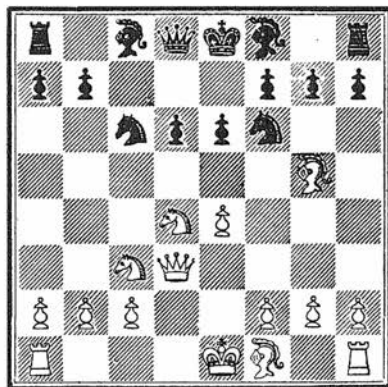
LA VARIANTE KERES

(diagrama 28)

7.D3D

Practicada varias veces por Keres. Su objeto es el traslado de dama a 3CR, con fines agresivos. No es peligroso para las negras.

Diagrama 35 (después de 7.D3D)



7. ...

A2R

7. ...P3TD, también es bueno. Por ejemplo: 8.T1D (parece mejor 8. 0-0-0)

1) 8. ...A2D; 9.A2R, A2R; 10.0-0, 0-0; 11.D3C, D2A; 12.C3C, R1T; 13. A4AR, C4R; 14.A1A, A4C!, con par-

tida satisfactoria de las negras, **Keres-Stahlberg, Budapest, 1950.**

2) 8. ...A2R; 9.A2R, A2D; 10.0-0, D2A; 11.C3C, C4R (es preferible 11. ...0-0); 12.D2D (o bien 12.D3C), 12. ...0-0; 13.P4A, C3A; 14.P5R!, P×P; 15.P×P, C4D; 16.C×C, P×C; 17.A6A!, con ataque victorioso, **Platz-Szily, Helsinki, 1952.**

8.T1D

8.0-0-0, es débil en esta variante. Por ejemplo: 8. ...0-0; 9.C3C, P4TD!; 10.P3TD, P5T; 11.C4D, P3T; 12.A4T, D3C!; 13.C4D-5C, C5CR!, **Tolush-Geller, Campeonato de la URSS, 1950.**

8.A2R, 0-0; 9.0-0, P3TR!, es satisfactorio para las negras. Por ejemplo:

1) 10.A4T, C×C; 11.D×D, C×P!, etc.

2) 10.A1A, C×C; 11.D×C, A2D;

12.P5R, P×P; 13.D×PR, A3A; 14. T1D, D1C, **Keres-Bronstein, Budapest, 1950.**

8. ...	0-0
9.A2R	P4D!?

Las negras sacrifican un peón, para liquidar el centro amenazador.

9. ...A2D; 10.0-0, C×C; 11.D×C, A3A es seguro y bueno.

10.P×P	C5CD
11.D3C	CD×PD
12.C×C	

12.A6TR, C1R; 13.C5A, A3A; 14. C4R!?, A×P; 15.P3AD, conduce a un juego muy agudo (Keres) .

12. ...	C×C
13.A×A	D×A

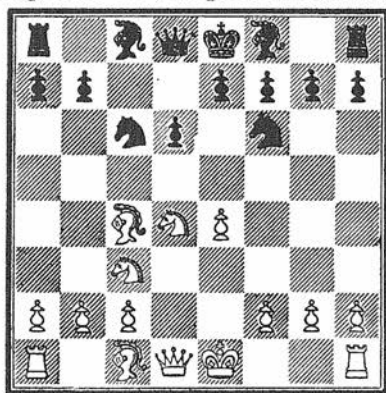
La posición está equilibrada. **Keres-Aronin, Campeonato de la URSS, 1951.**

JUEGO 1:

LA VARIANTE LEONHARDT-SOZIN

- | | |
|---------------|------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | C3AD |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3A |
| 5.C3AD | P3D |
| 6.A4AD | |

Diagrama 36 (después de 6.A4AD)



Esta jugada, preconizada primero por Leonhardt, y luego por Sozin, ha merecido gran favor los últimos años, a lo que ha contribuido, el éxito del joven maestro norteamericano Fischer; tiene por objeto, no solo evitar el fianchetto inmediato del AR, negro, sino también, obstaculizar el Sistema Boleslawsky.

Podemos añadir también, que otros movimientos como 6.A5CR (variante principal del Anti-Dragón), ó 6.A4AD, dejan opción al segundo jugador, entre el Sistema Dragón (P3CR), y el sistema sin la idea del fianchetto (P3R, o P4R)

Nosotros estudiaremos:

- | | |
|-------------|------|
| 6. ...P3CR? | = 1A |
| 6. ...P4R? | = 1B |
| 6. ...A2D | = 1C |
| 6. ...D3C | = 1D |
| 6. ...P3R | = 1E |

1A:

(diagrama 36)

6. ...

P3CR?

Esta jugada origina dificultades tácticas, y deja a las blancas en clara ventaja.

7.C×C!

P×C

8.P5R!

C5C

8. ...P×P??; 9.A×P+!

8. ...C2D; 9.P×P, P×P; 10.0-0, y 11.T1R+

9.A4A!

9.P×P, es una buena respuesta:

9. ...D×P

9.P6R, también es fuerte. Por ejemplo: 9. ...P4AR; 10.0-0, A2CR; 11.A4A, D3C; 12.A3CD, A3TD; 13. C4T, D5D

1) 14.D×D?, A×D, y las negras tienen las mejores posibilidades, **Schlechter-Lasker, 7.ª partida, 1910.**

2) 14.D3A!, y las blancas tienen las mejores perspectivas, según Tarrasch. Veamos: 14. ...0-0; 15. TR1R, etc. 14. ...D5R; 15.D×D, P×D; 16.TR1R, y eventualmente C5A.

9. ... D3C

9 ...P4D; 10.C×P!, A2CR!, es quizá mejor.

10.D3A A4A

11.P×P P×P

El juego de las blancas es superior. **Rödl-Engels, encuentro, 1930.**

1B:

(diagrama 36)

6. ... **P4R?**

No es ningún error, pero se debe rechazar posicionalmente, pues las blancas obtienen una ventajosa disposición de sus piezas.

7.CR2R

7.C5A, también es fuerte. Veamos: 7. ...A×C; 8.P×A, A2R; 9.0-0, D2D; 10.P4CR!, P3TR; 11.P4A, P×P; 12.A×P, 0-0; 13.C5D, **Sokolsky-Makowsky, por correspondencia 1954.**

7. ... P3TR

Las negras pierden un tiempo,

para impedir A5CR, que presionaría su juego.

8.P3A A2R

9.A3R P3T

10.D2D

El juego de las blancas es excelente. Un ejemplo: **10. ...P4CD**, 11. A5D, D2A; 12.P4CR, A3R; 13.0-0-0, **Panov-Tarasov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1950.**

1C:

(diagrama 36)

6. ... **A2D**

La finalidad de esta jugada es, entrar en el Sistema Dragón. Es un plan sólido, pero pasivo. Las blancas pueden, con 0-0-0, seguir una desviación de la Variante Moderna .

7.A3C

7.P4A, P3CR; 8.C×C, A×C; 9. P5R, es algo precipitado: 9. ...P×P; 10.D×D+, T×D; 11.P×P, C5C; 12. P6R, P4A, y es evidente que el PR de las blancas es poco resistente, **Lipnitsky-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1950.**

7.A5CR, no tiene ninguna fuerza a causa de 7. ...D4T; 8.A×C, PC×A; 9.C3C, D4CR!, **Geller-Averbach, Zurich, 1953.**

7.0-0, P3CR

1) 8.P3TR, A2C; 9.A3R, 0-0; 10. A3C, P3TD; 11.P4A, P4CD; 12.P3T, T1A, con las mismas posibilidades, **Shistjakov-Taimanov, Moscú, 1951.**

2) 8.A3C, A2C; 9.P3A, 0-0; 10. A3R, C4TD; 11.CR2R, D2A; 13.D3D, TR1A, con buena partida de las negras, **Wade-Unzicker, Salsjobaden, 1952.**

7. ... P3CR

8.P3A C4TD

8. ...A2C; 9.A3R, T1A, merece considerarse.

9.A5C A2C

10.D2D P3TR

11.A3R T1AD

12.0-0-0 C5A

13.D2R! C×A

14.D×C 0-0

15.P4C D4T

16.P4TR

Las blancas tienen un buen ataque posicional, **Fischer-Gligoric, Candidatos, 1959.**

1D:

(diagrama 36)

6. ... D3C

Esta salida de dama, que fue aconsejada por Averbach, no parece conveniente.

7.CR2R!

7.C3C, P3R; 8.0-0, A2R; 9.A3R, D2A; 10.P4A, 0-0; 11.P4C (mejor es 11.A2R), 11. ...P4D!, y las negras obtienen iniciativa, **Cardoso-Benko, Portoroz, 1958.**

7. ... P3R

8.0-0 A2R

9.A3C 0-0

10.R1T C4TD

11.A5C D4A

12.P4A P4C

13.C3C

Fischer-Benko, Candidatos, 1959, se jugó: 13. ...P5C?; 14.P5R!, P×P; 15.A×C!, P×A; 16.C3A-4R, D5D; 17.D5T, C×A; 18.D6T!, y el ataque de las blancas decidió la partida. Era necesario 13. ...A2C, o bien 13. ...C×A.

1E:

(diagrama 36)

6. ... P3R

La normal, y mejor respuesta. La partida toma las mismas características, de una conocida línea de la Variante Scheveningen.

7.0-0

7.A3R. Después de varios años los eminentes maestros yugoslavos, se han especializado con este sistema de juego. Si bien ha sido muy practicada esta variante, (generalmente con éxito), no es fácil indicar si las negras aplican la mejor defensa. Un enroque rápido, parece ser lo más lógico, 7. ...A2R (esta posición puede presentarse en la Variante Scheveningen); 8.D2R (el llamado Sistema Yugoslavo),

1) 8. ...C×C; 9.A×C, P3TD; 10. 0-0-0, P4CD; 11.A3C, A2C; 12.P4A, 0-0; 13.P3TD, D2A; 14.P4C!, P4D; 15.A5R, D4A; 16.P5C!, las blancas tienen una fuerte iniciativa, **Velimoric-Schribar (Pula, 1965)**

2) 8. ...P3TD

2a) 9.A3C, D2A; 10.P4C!?, C×C; 11.A×C, P4R; 12.A3R, A×P; 13.D3D, A3R; 14.T1CR, P3CR; 15.0-0-0, 0-0-0; 16.R1C, R1C; 17.P3A, TR1A; 18.A5C, las blancas tienen compensación por el peón, **Velimoric-Ostojic, Campeonato de Serbia, 1964.**

2b) 9.0-0-0, (la continuación consecuente), 9. ...D2A; 10.A3C, C4TD; 11.P4C, P4CD; 12.P5C, C×A+ (y no 12. ...C2D, a causa de 13.A×P!); 13.PT×C, C2D.

2b1) 14.D5T, C4A; 15.P4C, C5T; 16.T3D, las blancas tienen buena partida, **Honfi-Donner, La Haya, 1966.**

2b2) 14.C5A!?, P×C; 15.C5D, D1D; 16.P×P, 0-0; 17.P6A!, P×P; 18.A4D, C4R; 19.P×P, A×P; 20.TR1C+, A2C; 21.A×C!, las negras tienen una posición desesperada, **Velimoric-Sofrevskt, Titograd, 1965**
Velimoric indica que la defensa exacta era 16. ...A2C (en lugar de 16. ...0-0); aunque después de 17. P6A!, P×P; 18.TR1R, el juego de las blancas es muy prometedor, **Gheorghiu - Hamann, Vrnjacka Banja, 1967.**

3) 8. ...0-0 (probablemente la mejor defensa);

3a) 9.0-0-0, P3TD; 10.P4A (prematureo, es preferible 10.A3C!) 10. ...P4D!; 11.C3C, C5CD!; 12.P×P, P×P; 13.P3TR, T1R; , 14.D2A A4AR; 15.C4D, C5R; 16.C×C, A×C; 17.A3C, T1AD!, las negras tienen

un excelente contraataque, **Mestrovic-Tal, Sarajevo, 1966.**

3b) 9.A3C!

3b1) 9. ...P4D?!; 10.P×P, P×P; 11.0-0 (si 11.0-0-0, D4T, seguido de 12. ...C5R!), 11. ...T1R; 12.D5C, C5CD; 13.TR1R, P3TD; 14.D1A, C3A; 15.TD1D, las blancas tienen las mejores perspectivas, **Basman-Balachov, Hastings, 1966/67.**

3b2) 9. ...P3TD; 10.0-0-0

A de 3b2) 10. ...D2A; 11.P4C (más activo que 11.TR1C, **Matulovic-Nikitin, Kislowodsk, 1966, y Gipslis-Tal, Moscú, 1967**), 11. ...P4CD; 12.P5C, C×C (fracasa 12. ...C2D, por 13.C5D!, P×C; 14.C×C, D×C; 15.A×P); 13.A×C, C2D; 14.TR1C, C4A; 15.D5T, las blancas tienen un fuerte ataque, **Henniger-Möhring, Campeonato de Alemania Oriental, 1967.**

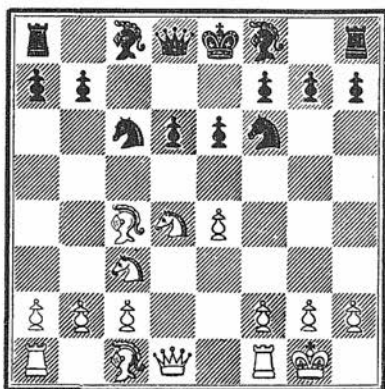
B de 3b2) 10. ...D4T; 11.R1C, T1R? (según Tal, lo correcto era 11. ...C×C; 12.A×C, P4CD); 12.TR1C, A2D; 13.P4C, C×C; 14.A×C, A3A; 15.P5C, C2D; 16.T3D, P3CR!; 17.P4TR, C4A; 18.P5T, C×A; 19.PT×C, P4R (parece mejor 19. ...A4C; 20.P×P, PA×P; 21.D4C, A×T; 22.D×P+, R1A); 20.A3R, D2A; 21.A2D, TD1D; 22.T1T, A1A; 23.D4C, P4C; 24.D4T, P5C; 25.C1D, P4D; 26.C3R, P×PR; 27.C4C, P4A; 28.C6A+, y las blancas ganaron rápidamente, **Tal-Bolbochan, Olimpiada de la Habana, 1966.**

3b3) 9. ...D4T; 10.0-0, C×C; 11. A×C, A2D; 12.R1C

A de 3b3) 12. ...TD1D; 13.D3R!, P3CD; 14.A×C!, P×A; 15.C5D!, TR1R (no es posible 15. ...P×C, por 16.T×P, seguido de 17.D6T, y T5TR); 16.C×A+, T×C; 17.T×P, T1AD; 18.D4D, A1R; 19.D×PA, las negras abandonaron, **Fischer-Spassky, Skoplje, 1967.**

B de 3b3) 12. ...A3A; 13.P4A, TD1D, **Fischer-Geller, Skoplje, 1967**, y ahora parece que las blancas podían mantener la iniciativa con 14.P5R, o bien 14.P4C!, (en lugar de 14.TR1A?, P4CD!).

Diagrama 37 (después de 7.0-0)



Las negras pueden elegir entre las siguientes continuaciones:

7. ...P3TD = 1 Ea
7. ...A2R = 1 Eb

1Ea:

(diagrama 37)

7. ... **P3TD**

Este sistema de protección es para un rápido desarrollo del flanco de dama. Conduce a un juego agudo, con las mismas posibilidades para ambos contendientes.

8.A3C

D2A

8. ...**C4TD**, merece considerarse. Ejemplo: 9.P4A, P4CD; 10.P5R (parece que ofrece más perspectivas 10.P5A), 10. ...P×P; 11.P×P, A4A!; 12.A3R, C×A; 13.PT×C, C4D; 14.D3A!, 0-0, con igualdad, **Pitksaar-Krogius, Torneo de Maestros, URSS, 1958.**

9.A3R

C4TD

10.P4A

A2R

10. ...**P4CD**; 11.P5A, C×A; 12. PAXC!, A2R; 13.T1A, D2D, y ahora:

1) 14.P×P, P×P; 15.P4CD, 0-0; 16.D3C, R1T; 17.P3TR, P4R; 18. C5A, A2C, con partida satisfactoria de las negras, **Keres-Taimanov, Zurich, 1953.**

2) 14.D3A, 0-0; 15.P5R, A2C (no es bueno 15. ...PD×P, por 16.P×P, P×P; 17.C×PR!); 16.P×C, A×D; 17.P×A, D×P; 18.T×A, y según Suetin, las blancas tienen buenas perspectivas de ataque (18. ... P4R?; 19.P6A!, P×P; 20.C5A, y ganan).

11.D3A

11.**D2R**, P4CD; 12.P5A, C×A; 13. PT×C, P5C; 14.C4T, P4R; 15.C3AR, A2C!, con ventaja de las negras,

Lipnitsky-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1951.

11. ...	P4CD
12.P5R	A2C
13.D3C	P×P
14.P×P	C4T
15.D3T	

15.D2A (puede ganarse una pieza, pero a un precio muy elevado: mala configuración de peones y la debilidad de la posición real), 15. ...0-0; 16.P4C, C×A; 17. PT×C, P3A; 18.P×C (no es posible 18. C×PR, por 18. ...D3A), 18. ...P×P; 19.D3C, A4A; 20.P6T, P3C; 21.TD1D? (era necesario 21.T×T+, T×T; 22.T1AR, a fin de ganar espacio para el monarca amenazado), 21. ...A×C; 22.T×T+, T×T; 23. T1AR (si 23.A×A, D3A, y si 23. T×A, T6A!); 23. ...D3A; 24.T×T+, R×T; 25.R2A, A×A+; 26. R×A, D4A+, y las negras ganaron rápidamente, **Honfi (Hungría) - Secchi (Argentina) 4.ª Olimpiada por correspondencia.**

15.A×P!? (Chenkin), 15. ...C×D (es inferior tanto 15. ...P×A; 16. D3T, D×P; 17.C×PR, como 15. ...0-0; 16.T×P); 16.A×P+, R2D; 17.A6R+, R1R (si 17. ...R1D?; 18. TD1D); 18.A7A+, tablas por jaque continuo.

15. ... C×A

15. ...D×P?; 16.A×P, P×A; 17. C×PR, proporciona a las blancas un ataque victorioso, **Averbach-Taimanov, Zurich, 1953.**

16.C×C

D×P

17.A4D

17.C5T, P5C!; 18.C4A, D2A; 19. D×C, P3C, conduce a una posición donde las negras recuperan la pieza en circunstancias perfectamente satisfactorias. Por ejemplo:

1) 20.D5R, D×D; 21.C×D, P×C (también es posible 21. ...P3A); 22. T×P, P×P; 23.T1C, A4D; 24.P4A!, A3D, con igualdad, **Smaiblergovic-Diartar, semifinal del Campeonato de Yugoslavia, 1957.**

2) 20.D2R?, P×C; 21.P3CD, 0-0, las negras están mejor, **Bannik-Taimanov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1954.**

17. ...

D4C

18.C5T

Esta idea (17.A4D, seguido de 18. C5T) tuvo éxito en la partida **por correspondencia, 1961, P. Braune-H. Schmid: 18. ...A4D; 19.C×A, D×C; 20.TD1D, A4A; 21.D3R!, T1AD, 22.A×A, D×A; 23.T8D+!, las negras abandonaron. Las negras pueden mejorar su defensa con 18. ...T1D!; 19.C×A, T×A, o bien 19. TD1D, A1T, o 19.A6C, A4A+, las blancas no encuentran compensación por el peón sacrificado. También es posible 18. ...P5C; 20.C×A, P×C; 21.A×PA, 0-0, y las negras no tienen una posición inferior.**

IEb

(Diagrama 37)

7. ...

A2R

Una buena y usual jugada, que aspira a un rápido desarrollo de piezas.

8.A3C

Esta es una jugada normal, que deben efectuar generalmente las blancas, pero a su debido tiempo.

8.P3TD, 0-0; 9.A2T, C×C; 10. D×C, P3CD; 11.D3D, A2C; 12. A4AR, D1A; 13.TR1R, T1D, con las mismas posibilidades, aproximadamente, **Bialas-Korchnoi, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

8. ... 0-0

8. ...C×C; 9.D×C, 0-0; 10.R1T, P3CD; 11.P4A, y ahora:

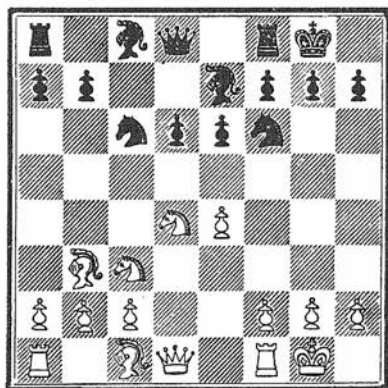
1) 11. ...A2C; 12.P5A, P4R; 13. D3D, P3TR; 14.T3A, T1A; 15.T3T, R2T; 16.A3R, D2D; 17.C5D, C×C; 18.P×C, A3AR?; 19.A×P!, con ataque ganador, **Fischer-Kupper, Zurich, 1959.** Si en la 15.^a o en la 16.^a jugada las negras entregan la calidad con T×C, seguido de C×P, o A×P, consiguen buenas posibilidades de contraataque. Por lo tanto, merece considerarse para las blancas 14.A2D, (en lugar de 14.T3A), para seguir eventualmente con TD1R.

2) 11. ...A3T; 12.T3A, P4D; 13. P×P, A4A.

2a) 14.D4T, A2C; 15.A3R, P×P; 16.A4D, **Fischer-Geller, Candidatos, 1962**, y ahora las negras mediante 16. ...P3TD (amenazan P4CD), dificultaban el juego de su adversario (17.A×C, P×A!).

2b) 14.D1D, P×P; 15.C×P, T1R; 16.A3R, C5C; 17.A×A, P×A; 18. P4A, D5T; 19.D1CR, T7R; 20. TD1AR, TD1R; 21.P3TR, T8R; 22. D×P (si 22.C7A, A2C!), 22. ... T1-7R; 23.D×P, P4T, las blancas no han conseguido solucionar su problema, **Petersen-Larsen, Campeonato de Risskov, 1964.**

Diagrama 38 (después de 8. ...0-0)



9.A3R

9.R1T, es lento. Por ejemplo:

1) 9. ...C×C; 10.D×C, P3CD; 11. A5C, A2C; 12.P4A, T1A; 13.P5A, T4A!, con ventaja de las negras, **Jezek-Boleslawsky, Viena, 1957.**

2) 9. ...C4TD; 10.P4A, P3CD; 11. P5R, C1R; 12.T3A, C×A; 13.C6A, D2D; 14.C×A+, D×C; 15.PT×C, P3A!, con mejor partida de las negras, **Neikirch-Botvinnik, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

9.P4A, P4D; 10.P×P, P×P; 11. R1T, A4AD; 12.C3A, P5D; 13.C4TD, A2R; 14.P4A, P3CD; 15.A2A, A2C,

con abrumadora ventaja de las negras, **Mohrlok-Boleslawsky, URSS-Alemania, 1960**. O bien 10.P5R (en lugar de 10.P×P), 10. ...C×C; 11. D×C, C5C; 12.P5A, D3C, también con clara ventaja de las negras, **Estrin-Taimanov, Leningrado, 1954**.

9. ... A2D

9. ...C4TD; 10.P4A, P3CD (Boleslawsky recomienda 10. ...C×A; 11. PA×C, C2D), y ahora:

1) 11.D3A, A2C; 12.P4C, T1A; 13. P5C, T×C!; 14.P×T, C×P; 15.D4C, D1A!, con ventaja de las negras, **Padewsky-Botvinnik, Torneo Memorial Alekhine, Moscú, 1956**.

2) 11.P5R!, C1R (es posible 11. ...P×P; 12.P×P, C4D, pero no 12. ...C2D, a causa de 13.T×P!).

2a) 12.P5A, P×PR (si 12. ... C×A; 13.C6A!, **Bilek-Petrosian, Oberhausen, 1961**); 13.P×P, P3A; 14.C5A!, C×A; 15.C5D!, con ataque decisivo, **Parma-Bielicki, Mar del Plata, 1962**. La mejor defensa es: 13. ...P×C (en lugar de 13. ...P3A); 14.P×P+, R1T; 15.P×C = D, D×D, las blancas tienen una ligera ventaja por el peón de más, pero difícil de realizar.

2b) 12.D3A, A2C; 13.D3C, C×A; 14.PT×C, D1A; 15.TD1D, P4A; 16. P×P a.p., A×PA; 17.T2A, con mejor partida de las blancas, **Gligoric-Barden, Hastings, 1960/61**.

9. ...C×C; 10.A×C, P4CD!?, una interesante continuación, pero no lo suficiente clara.

1) 11.C×P

1a) 11. ...C×P?; 12.C×PT, D2A; 13.D2R, P4D; 14.C5C, y las blancas mantienen el peón de ventaja, **Klowan-Sacharov, Espartaquiada, 1959**.

1b) 11. ...A3T; 12.P4AD!, A×C; 13.P×A, C×P; 14.D4C, C3A; 15. D2R y según Krogus las blancas mantienen las mejores perspectivas. Sin embargo, según Zurachov después de 15. ...P4R!; 16.A3A, D3C, las negras tienen suficiente contrajuego.

2) 11.P3TD, A2C; 12.D3D, P3TD; 13.TD1D, D2A; 14.P4A, P4R; 15. A3R, TD1A; 16.R1T, TR1D, con juego satisfactorio de las negras, **Nikolajevsky-Geller, Campeonato de la URSS, 1959**.

10.P4A	C×C
11.A×C	A3A
12.D2R	

12.D3D, es menos bueno: 12. ... P4CD; 13.P3TD, P4TD; 14.P5R (si 14.TD1R, P5C; 15.P×P, P×P; 16. C1D, P4D!), 14. ...P×P; 15.P×P, C2D; 16.D3R, P5C; 17.P×P, P×P; 18.C2R, T4T, **Keres-Mikenas, Campeonato de la URSS, 1955**.

12.D1R, propuesto por Zurachov, es digno de atención. Por ejemplo: 12. ...P4CD; 13.TD1D, P5C; 14.P5R, P×C; 15.P×C, A×PA; 16.D×PA, A×A+; 17.D×A, y las blancas tienen mejor posición. (Es preciso notar la diferencia frente a 13. TD1D, la dama esté en 2R o 1R).

12. ... P4CD

12. ...D4T; 13.TD1D, P4R; 14.P×P, P×P; 15.T5A, A4A; 16.A2A, TD1D; 17.T1AR, T3D; 18.R1T, con juego superior de las blancas, **Gligoric-Pomar, Torremolinos, 1961.**

13.C×P

Es débil **13.P3TD**, por 13. ...P4TD.

13.TD1D, P5C; 14.P5R, P×C; 15. P×C, A×P; 16.A×A, D×A; 17. T×P, TD1A; 18.P×P, D×PAD, con ventaja de las negras, **Neschmetdinov-Geller, Gorki, 1954.**

13. ... A×C

13. ...P4R?; 14.P×P!, P×P; 15. A3R, P3TD (si 15. ...C×P, o bien 15. ...A×P; 16.C×P); 16.C3A, C×P; 17.T×P!, T×T; 18.A×T+, con ganancia de un peón, **Fischer-Nievergelt, Zurich, 1959.**

14.D×A

15.P5A!

C×P

A3A!

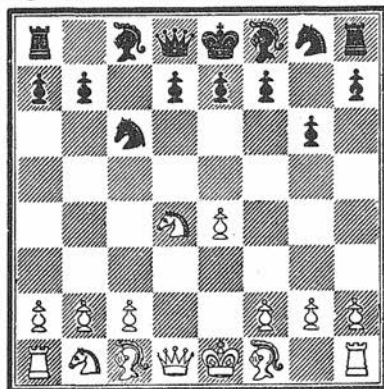
En la partida **Judowitsch-Geller, Gorki, 1954**, se jugó: **16.TD1D**, A×A+; 17.T×A, P4D; 18.P×P, P×P; 19.TD1D, D4C; 20.D2R, con las mismas posibilidades. Más fuerte para las blancas es **16.D3D!**.

JUEGO: 2

EL FIANCHETTO ACELERADO

- | | |
|--------|------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | C3AD |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | P3CR |

Diagrama 39 (después de 4.P3CR)



Esta línea fue considerada, durante mucho tiempo, poco precisa, pues el primer jugador con 5.P4AD, en lugar de 5.C3AD, puede llegar al Sistema Maroczy.

Ultimamente se ha demostrado, sin embargo, que las negras pueden liberar su posición mediante el cambio de piezas, ya que las blancas no pueden evitar la jugada característica 6. ...C5CR, y tienen

que contentarse con la ventaja de más espacio.

Nosotros examinaremos:

$$5.P4AD = 2A$$

$$5.CD3A = 2B$$

$$5.C \times C = 2C$$

2A

EL SISTEMA MAROCZY

5.P4AD

Debido al inmediato P4AD, antes de CD3A, las blancas pueden impedir el avance liberador de las negras P4D. Ello ha sido posible, gracias a la jugada prematura 4. ...P3CR.

5. ...

A2C

5. ...C3A; 6.C3AD, C×C; 7.D×C, P3D, es una nueva propuesta de Gurgénidze. Las blancas tienen una ligera iniciativa, y pueden seguir:

1) 8.A2R, A2C

1a) 9.A3R, 0-0; 10.D2D, C5C; 11. A4D

1a1) 11. ...A3T; 12.D1D, C4R; 13. C5D, P3R; 14.C3R, C3A; 15.C4C, A2C; 16.A×A, R×A; 17.D2D, P4R;

18.C3R, con ventaja de posición de las blancas, **Tal-Gurgenidze, Campeonato de la URSS, 1959.**

1a2) 11. ...P4R; 12.A3R, C×A; 13. D×C, P4A; 14.T1D, A3A; 15.0-0, P3C; 16.A3A, P5A; 17.D3D, A3R; 18.P3CD, A2R, con lucha difícil, y las mismas posibilidades, **Tal-Ghitescu, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

1b) 9.0-0, 0-0; 10.D3D, A3R; 11. A2D, C2D; 12.P3CD, C4R; 13.D3C, C3A; 14.R1T, C5D; 15.A3D, T1A; 16.TD1D, P3TD; 17.P4A, P4CD; 18. P5A, con ventaja de las blancas, **Smyslov-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1961.**

2) 8.P5A, A2C; 9.A5C+, A2D; 10. A×A+, D×A; 11.P×P, 0-0.

2a) 12.0-0, C1R; 13.D5D, P3R; 14. D5CD, D×D; 15.C×D, P3TD; 16. C7A, C×C; 17.P×C, TR1A; 18.A4A, P4R; 19.A2D, T×P; 20.TR1A, T1-1AD, con igualdad, **Keres-Gurgenidze, Campeonato de la URSS, 1959.**

2b) 12.D4C, P4TD; 13.D5C, D×D; 14.C×D, P×P; 15.P3A (15.C×P, C×P!; 16.C×C, TR1R; 17.P3A, P4A;), 15...P4D; 16.P5R, C2D; 17. P4A, P3A!; 18.C7A, TD1A; 19.C×P, TR1R, con las mismas perspectivas, **Mnatzakanjan - Boleslawsky, semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

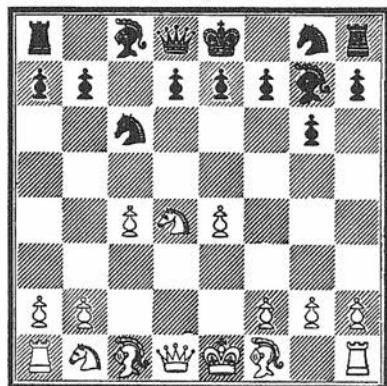
Las blancas tienen las siguientes alternativas:

6.A3R = 2Aa

6.C2A = 2Ab

6.C3C = 2Ac

Diagrama 40 (después de 5. ...A2C)



2Aa:

(diagrama 40)

6.A3R

Actualmente la jugada más usual. Las negras tienen ocasión de efectuar cambios de piezas ligeras, sin embargo, las blancas seguirán manteniendo una pequeña ventaja de espacio.

6. ...

C3A

Interesante es la idea de Simagin de presionar el centro mediante P4AR. Por ejemplo:

6. ...C3T; 7.C3AD, 0-0; 8.A2R, P4A; 9.P×P, A×C

1) 10.A×A, C×P; 11.A5A, P3D; 12.A3T, CR5D; 13.0-0, A4A, con buen contrajuego de las negras, **Furman-Spassky, Campeonato de la URSS, 1957.**

2) 10.A×C, T×P; 11.A3R (más posibilidades ofrece 11.0-0, D3C; 12.

C5D!), 11. ...A×A; 12.P×A, P3D; 13.D2D, A3R (más fuerte es 13. ...D4T); 14.A4C, T4R; 15.A×A+, T×A; 16.0-0, con mejor partida de las blancas, **Pachman-Sanguinetti, Portoroz, 1958.**

6. ...P3D (algo lento); 7.A2R, C3T; 8.C3AD, 0-0; 9.D2D (de lo contrario seguiría P4AR), 9. ...C5CR; 10.A×C, A×A; 11.0-0, D4T; 12.P4A, y las blancas tienen mejores posibilidades posicionales, **Petrosian-Heinicke, Viena, 1957.**

7.C3AD

7.P3A, fracasa por 7. ...D3C. Ejemplo: 8.D2D, C×P!, o bien 8. C5A, D×P.

7. ...

C5CR

7. ...P3D, conduce a una posición pasiva. Por ejemplo:

1) 8.P3A, C2D (si 8. ...D3C, tiene una buena réplica con 9.CD5C!); 9.D2D, C×C; 10.A×C, A×A; 11. D×A, 0-0; 12.C5D, las blancas tienen solamente una ligera ventaja, **Keres-Landau, Noordwijk, 1938.**

2) 8.A2R

2a) 8. ...0-0; 9.0-0, A2D; 10.P3A!, y las blancas tienen mejores posibilidades, **Rubinstein-Marotti, Londres, 1922.**

2b) 8. ...C5CR?; 9.A×C, A×C; 10.AD×A!, A×A; 11.P3A, con clara ventaja de las blancas. Las negras se ven forzadas a jugar 11. ...P4R, con debilidad manifiesta en el P3D.

8.D×C

8.C×C, C×A; 9.C×D, C×D; 10. C×C, R×C, y las negras tienen una partida muy cómoda, **Kostisch-Breyer, Gotemburgo, 1920.**

8. ...

C×C

8. ...A×C; 9.A×A, C×A; 10.0-0-0, P4R; 11.D3C, P3D; 12.P4A, es favorable para las blancas.

9.D1D

P4R

Una idea de Bronstein. Las negras sostienen el C5D, aún a costa de la debilidad de sus peones. Desde luego, otra jugada, confiere a las blancas una partida algo más cómoda, aunque con escasa ventaja posicional. Por ejemplo:

9. ...C3A; 10.D2D, D4T

1) 11.T1A, P3C; 12.A2R, A2C; 13. 0-0, P3D; 14.TR1D, y las blancas están algo mejor, **Trifunovic-Stolz, Praga, 1946.**

2) 11.A2R, 0-0; 12.0-0, P3D; 13. TD1D, con buena partida de las blancas, **Zita-Pachman, Praga, 1951.** Ciertamente, las negras podrían doblar los peones en la columna AD, (13. ...A×C) pero a cambio deberán calcular en sufrir un probable ataque en el flanco de rey.

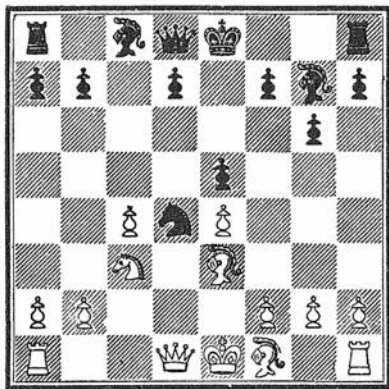
9. ...C3R; 10.D2D

1) 10....P3D; 11.A2R, A2D; 12.0-0, 0-0; 13.TD1A, A3AD; 14.TR1D, C4A; 15.P3A, P4TD; 16.P3CD, y las blancas están un poco mejor, **Keres-Petrosian, Candidatos, 1959.**

2) 10. ...D4T; 11.T1A, P3C; 12.

A2R, A2C; 13.P3A, P4CR (una idea original de Larsen); 14.P3CD, A4R; 15.0-0, P3D; 16.P3C (de lo contrario seguiría 16. ...A5A), 16. ...T1CR; 17.TR1D, TD1A; 18.C5C, con buena partida de las blancas, **Darga-Jonsson, Olimpiada de Munich, 1958.**

Diagrama 41 (después de 9. ...P4R)



10.C5C!

Una continuación recomendada por Pachman, y que tiene por objeto eliminar el caballo centralizado de las negras.

10.D2D, 0-0; 11.C5C, entrando por inversión de jugadas a la variante del texto.

10.A3D, P3D; 11.0-0, 0-0; 12.T1A, A3R; 13.P3CD, P3TD; 14.A1C, T1C; 15.R1T, P4CD, con contrajuego satisfactorio de las negras, **Smyslov-Botvinnik, Memorial Alekhine, Moscú, 1956.** Según Botvinnik era preferible para las negras, en la 10.ª o 12.ª jugada P3TD, para seguir

eventualmente con T1CD y P4CD. Y en la 15.ª jugada de las blancas 15.C2R!, C×C; 16.D×C, P4A; 17. P3A, con posición algo mejor.

10. ... 0-0

10. ...C×C; 11.P×C, P3D; 12. A4AD, las blancas dominan el centro.

10. ...D4T+; 11.A2D, D3C, es malo a causa de 12.P5A (12. ... D×P; 13.T1A)

11.D2D

Es arriesgado la ganancia de un peón: 11.C×C, P×C; 12.A×P, a causa de 12. ...D4T+; 13.R2R, T1R; 14.P3A, P4D! (Penrose). Por ejemplo: 15.PA×P, T×P+!; 16.P×T, A5C+; ganando la dama. O bien 15.A×A, T×P+; 16.R2A, D4A+; 17.R3C, D6R!, amenazando 18. ... T5C+.

11. ... D5T

11. ...C×C; 12.P×C, D2R? (es mejor 12. ...P3D; 13.A4AD, A3R); 13.T1D, T1D; 14.P6C!, P3TD; 15. A4AD, P3D; 16.0-0, A3R; 17.A5D, con clara ventaja posicional de las blancas, **Neikirch-Szilágyi, Sofia, 1957.**

12.A3D P4D!?

13.A5C

13.PR×P, C×C; 14.P×C, T1D. O bien 13.PA×P, C×C; 14.A×C, D×PR.

13. ... D5C

14.P3A

D2D

15.C×C

P×PR

15. ...P×PA!; 16.A×P, P×C; 17. A5D?, D4C!; 18.P4TD, D3T; 19.D4C, A3R!, las negras tienen mejores perspectivas, **Bisguier-Stein, Olimpiada de Tel-Aviv, 1964.**

16.A×P

D×C

16. ...P×C, oportuno y más fuerte.

17.D×D

P×D

Las blancas tienen un final algo mejor, **Barcza-Szabó, Campeonato de Hungría, 1959.**

2 Ab:

(diagrama 40)

6.C2A

El objeto de esta jugada es evitar los cambios. Sin embargo, ahora las negras pueden presionar en el centro mediante P4A.

6. ...

P3D

7.A2R

7.C3A, A×C+; 8.P×A, C3A, es favorable a las negras. Los peones de las blancas son algo débiles, y pueden ser sometidos a una fuerte presión.

7. ...

P4A!

La continuación de Botvinnik. Otras posibilidades son:

7. ...C3T (Simagin)

1) 8.0-0, P4A; 9.P×P, C×P; 10. C3A, 0-0, con buena partida de las negras, **Averbach-Veressov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1947.**

2) 8.P4CR!?, D4T+; 9.A2D y ahora fracasa 9. ...D3C; 10.C3A, C×P (Simagin); 11.P5A!, P×P; 12. C4T, D2A; 13.A×C (Jewelsson). Por lo tanto es necesario ensayar 9. ...D4R; 10.C3A, P4A!?, **Nei-Vasiukov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1956.**

3) 8.A2D!, merece considerarse. Ejemplo: 8. ...P4A; 9.D1A!. O bien 8. ...0-0; 9.A3A.

7. ...C3A (pasado de moda); 8. C3A, C2D; 9.0-0, 0-0

1) 10.A3R (en combinación con C2A, no es muy consecuente) 10. ...C4A; 11.C4D, A2D; 12.D2D, T1A; 13.TD1D, T1R; 14.R1T, D4T; 15. P3A, C3R, y las negras tienen suficientes posibilidades, **Nimzowistch-Capablanca, Carlsbad, 1929.**

2) 10.D2D! (para seguir más adelante con C3R y tratar de neutralizar el fianchetto de las negras), 10. ...C4A; 11.P3A, y las blancas tienen las mejores perspectivas. La partida **Euwe-Landau, Amsterdam, 1934**, continuó: 11. ...D4T; 12. P4CD!, C×PC; 13.C5D, A×T; 14. C×A, C4A-3T; 15.C×P+, con ventaja decisiva de las blancas.

8.P×P

A×PA

9.0-0

C3T

10.C2D

10.C3A, 0-0; 11.A3R, AD×C; 12. D×A, C4A; 13.D2D, C×A; 14.P×C, D4T; 15.D5D+, R1T; 16.,D×D, C×D, igualdad. **Duckstein-Filip, Zagreb, 1955.**

10. ... 0-0

11.C3A

Alexander-Botvinnik, Olimpiada de Amsterdam, 1954. Lo exacto es ahora 11. ...R1T, y después de 12. C3R, A3R; 13.C5C disponen de 13. ...A1C.

2 Ac:

(diagrama 40)

6.C3C

Esta temprana y usual jugada, tiene por objeto, igual que 6.C2A, evitar los cambios de piezas. Sin embargo, el caballo en 3C no es del todo bueno, pues entre otras cosas imposibilita la movida P3CD.

6. ... P3D

6. ...P4TD, la jugada clave para refutar 6.C3C. Ejemplo: 7.C3T (7. P4TD, deja débil la casilla 4CD de las blancas), 7. ...P5T; 8.C2D, P3D; 9.A2R, C3A; 10.0-0, 0-0; 11.C2A, C2D; 12.P3TD, C4A, con buena partida de las negras **Kreninger-Gereben, Zurich, 1960.**

7.A2R

7.C3A, es igualmente poco conveniente a causa de 7. ...A×C+.

7. ... C3A

7. ...C3T (con la misma idea que en 2 Ab), pero también ahora nos parece una buena réplica 8.A2D.

7. ...P4A!, siguiendo la misma idea que en 2 Ab, es el mejor método.

8.C3A 0-0

8. ...A3R; 9.0-0, es ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 9. ...P4TR?

1a) 10.P4A, D3C+; 11.R1T, C5CR, con buen contrajuego.

1b) 10.P3A, C4R, con ligero contrajuego.

1c) 10.P5A, P×P? (10. ...P4D, es más soportable); 11.C×P, A1AD; 12.D×D+, R×D; 13.T1D+, C2D; 14.A4AD, A×C; 15.A×P!, y ganan, **Alekhine-Sämisch, Viena, 1922.**

1d) 10.A5C!, con la amenaza 11. P5A ofrece una clara ventaja, según Alekhine.

2) 9. ...0-0; 10.A3R, C2D; 11.D2D, C2D-4R; 12.C4D, con ventaja de las blancas, **Tartakower - Roselli, Baden-Baden, 1925.**

9. 0-0 A2D

10.P3A

Las blancas tienen las mejores perspectivas.

2B:

(diagrama 39)

5.C3AD

Un buen desarrollo habitual de pieza, casi tan actual y exacto como la jugada de Maroczy P4AD. La textual tiene un ligero parecido, o bien conduce prácticamente, aunque no incondicionalmente, a la Variante del Dragón.

Nosotros insistimos que las blancas deben prestar atención, para

que las negras mediante P4D, no lleguen a la Variante del Dragón con un tiempo de ventaja.

5. ... A2C

5. ...C3A, es inferior a causa de 6.C×C, pero se puede jugar. Por ejemplo:

1) 6. ...PC×C; 7.P5R, C1C

1a) 8.D3A, D4T; 9.A4AR, A2C; 10.A4A, P3A; 11.P6R!, C3T; 12. 0-0-0, etc. **Post-Swiderki, Ostende, 1906.**

1b) 8.A4AD, A2CR; 9.D3A, P4AR; 10.A4A, P3R; 11.0-0, D2A; 12.D2R, T1CD; 13.A3CR, etc. **Suetin-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1954.**

2) 6. ...PD×C! (lo mejor, relativamente); 7.D×D+, R×D.

2a) 8.A4AD, R1R

2a1) 9.P4TD, P4R; 10.P4A, A3R; 11.A×A, P×A; 12.T1A, A3T!, y las negras consiguen el equilibrio, **Smyslov-Botvinnik, 21.ª partida, 1958.**

2a2) 9.A4A, A2C; 10.0-0, con buena partida de las blancas, **Weenink-Reti, encuentro, 1927.**

2a3) 9.P5R, seguido de P4A, es una sugerencia de Becker. En caso de 9. ...C5C; 10.P4A, A4A, sigue 11. P3TR, C3T; 12.A3R!, A×P?; 13. P4CR!, y ganan.

6.A3R C3A

(Vease diagrama 42)

7.A4AD

Esta jugada de alfil, es muy apreciada en alguna variante de

la Siciliana. Otras posibilidades son:

Diagrama 42 (después de 6. ...C3A)



7.C×C, PC×C; 8.P5R

1) 8. ...C1C

1a) 9.A4D, P4AD; 10.A×P, D2A (si 10. ...A×P?; 11.D5D); 11.A4D, A×P; 12.A2R, con ligera ventaja posicional de las blancas, **Ivkov-Pachman, Buenos Aires, 1955.** Merece considerarse 9. ...D4T, y si 10. P4A, T1C!. Los rusos han analizado la entrega de peón 9. ...D4T; 10. A4A, A×P; 11.0-0, con buenas perspectivas de ataque de las blancas.

1b) 9.P4A, C3T; 10.D2D, 0-0 (da al blanco un juego agresivo; más seguro es 10. ...C4A; 11.A2A, P4TR); 11.0-0, P3A? (es necesario 11. ...C4A); 12.A4A+!, R1T; 13. P4TR!, P×P; 14.P5T con juego superior de las blancas, **Schianowsky-Furman, Campeonato por Equipos de la URSS, 1960.**

2) 8. ...C4D! (una innovación que

merece atención. Por de pronto las negras ceden un peón, para activar su alfil); 9.C×C, P×C; 10.D×P, T1CD.

2a) 11.A4AD, 0-0; 12.0-0, D2A; 13. P4A, P3D!; 14.P×P, P×P; 15.A3C, A3R; 16.D2D, A×P, igualdad, **Evans-Eliskases, Buenos Aires, 1960.**

2b) 11.A×P, T×P; 12.A4D, T×PA; 13.A3D, P3R; 14.D8T, T3A; 15.0-0, 0-0; 16.A5CD, T7A; 17.D4R, D2A, con partida casi igual, **Sacharov-Veressov, Campeonato por Equipos de la URSS, 1960.**

2c) 11.A4D, merece considerarse.

7.A2R, 0-0

1) 8.0-0, P4D!, las negras con vistas a la línea principal del sistema Dragón, han ganado un movimiento, y ello les asegura un buen juego. Por ejemplo: 9.P×P, C5CD; 10.P6D, D×P; 11.CR5C, D1C; 12. D1A, P3TD; 13.C4D, CD4D, etc. **Minev-Keres, Olimpiada de Munich, 1958.**

2) 8.P4A, fue recomendada por Tarrasch, y se considera débil la respuesta de las negras P4D. Ejemplo: 8. ...P4D; 9.P5R, C5R; 10. C×CD, P×C; 11.C×C, P×C; 12. D×D, T×D; 13.A4A, R1A; 14.0-0, y las blancas tienen mejor final, **Olafsson - Larsen, Wageningen, 1957.** Las negras deben entrar mediante 8. ...P3D, en el sistema Dragón (variante principal).

3) 8.C3C, P3D, con transposición

a la Variante normal del Dragón (Variante principal, Juego 1, con posibilidades de entrar en el Juego 3 y 4).

7. ...

0-0

7. ...D4T

1) 8.P3A?, D5C; 9.A3C, C×P!; 10.C×CD, A×C+; 11.P×A, D×P+; 12.R2R PD×C; 13.A4D, P4R!, y las negras ganan, **Durao-Pustina, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

2) 8.0-0

2a) 8. ...C5CR (recomendado por Korchnoi); 9.C3C, la reacción mejor, después de 9.C×C, las negras pueden contestar 9. ...PD×C!), 9. ...D4T; 10.A4A, A4R (previene 11. A2R, una amenaza muy difícil de parar),

2a1) 11.D3A, P4CR; 12.A3C, C3A; 13.D3R, C5CR; 14.D3A, C3A; 15. D3D, **Ivkov-Lehmann, Beverwijk, 1965,** y ahora según Baumbach con 15. ...P3D (en vez de 15. ...P3TD?; 16.C5D), las negras no están mal.

2a2) 11.A×A!, (lo más preciso) 11. ...CD×A; 12.P3TR (forzado pero también muy fuerte), 12. ... C×A; 13.P×C, D4R; 14.P4A, D3D (y no 14. ...D2C; 15.C5D, con gran ventaja de las blancas); 15.C5D, C3C; 16.D4D, 0-0; 17.P4A, C×C; 18.PR×C, P3C; 19.TD1R, las blancas tienen una ventaja de espacio decisiva. **Litvine-Baumbach, por correspondencia 1963/65.**

2b) 8. ...0-0 (lo más simple y probablemente lo más fuerte);

2b1) 9.C3C (una continuación poco conocida, pero buena), 9. ...D2A; 10.A2R, P3D; 11.P4A, P4TD; 12.P4TD C5CD; 13.T2A, P4R (es mejor 13. ...A3R; 14.A3A, D5A); 14.A3A, A2D; 15.T2D, TR1D; 16.R1T, A3A; 17.D1CR!, con mejores perspectivas de las blancas, **Fischer-Olafsson, Bled, 1961.**

2b2) 9.A3C, P3D.

A de 2b2) 10.P3A, A2D; 11.C4D-2R, TD1A; 12.D1R, TR1R; 13.TD1D, C4R; 14.D2A, P3CD; 15.A4D, C3A; 16.A3R, C4R; 17.A4D, Tablas por repetición de jugadas, **Zuidema-Parma, Torneo IBM, Amsterdam, 1965.**

B de 2b2) 10.P3TR, A2D; 11.P4A, (recomendado por Bauchman), 11. ...C×C (la defensa más lógica, otras posibilidades son: 11. ...TD1D; 11. ...TD1A, y 11. ...P4CD); 12.A×C, A3A; 13.D3D, (es débil 13.D1R, por 13. ...D5C!, **Ciocaltea-Furman, Harrachow, 1966**), 13. ...TD1D, las negras tienen una partida satisfactoria, **Jansa-Furman, y Janosevic-Furman, Harrachow, 1966.**

7. ...C4TD

1) 8.A2R, 0-0; 9.0-0

1a) 9. ...P4D; 10.P×P, C×P; 11.C×C, D×C; 12.C5C!, D×D; 13.TD×D, C3A; 14.P3AD, P3TD; 15.C7A, T1C; 16.A5A, A4R; 17.C5D,

A3R; 18.A3A, con ventaja posicional de las blancas, **Fischer-Bertok, Bled, 1961.**

1b) 9. ...P3D; 10.P4A, A2D; 11.C3C, A3A.

1b1) 12.A4D (protegiendo el PR indirectamente), 12. ...P3TD; 13.P5R, C1R; 14.D3D, P4CD; 15.C×C, D×C; 16.A3A, A×A; 17.D×A, P×P; 18.P×P, C2A; 19.D3R, P5C; 20.C2R, C3R, y las negras tienen buena partida, **Stein-A. Zaitsev, Campeonato de la URSS, 1962.**

1b2) 12.D3D, C2D; 13.A3A, C×C; 14.PA×C, C4A; 15.D2A, D2D; 16.P5R, TD1A; 17.TD1D, D3R, las negras tienen buena posición, **Keres-Benko, Candidatos, 1962.**

2) 8.A3C, C×A; 9.PT×C, 0-0; 10.0-0, P4D; 11.CR5C, A2D! (y no 11. ...P×P, por 12.D×D, T×D; 13.C7A, T1C; 14.A×P), 12.P×P, (si 12.C×PT, entonces 12. ...P×P), 12. ...A×C; 13.C×A, C×P; 14.A×P, A×P, y las negras mantienen el equilibrio, **Valvo-Benko, Campeonato de Nueva York, 1962.**

3) 8.A×P+, R×A; 9.P5R

3a) 9. ...P4D (merece considerarse 9. ...T1A y 9. ...T1R); 10.P×C, A×P; 11.D3A, C3A; 12.0-0-0, P3R; 13.TR1R, T1R; 14.A5C!, T1A; 15.D4A, R1C; 16.A×A, D×A; 17.D×D, T×D; 18.C×C, P×C; 19.P3A, con final superior de las blancas, **Ivko-Soos, Olimpiada de Varna, 1962.**

3b) 9. ...C5A; 10.P×C, A×P

3b1) 11.D3A, R2C; 12.0-0-0, D4T; 13.P3TD, T1A; 14.D5D, D×D; 15. C×D, P3C, y las negras tienen una partida satisfactoria, **Pavlov-Gheorgui, Campeonato de Rumania, 1962.**

3b2) 11.D2R, P4D (si 11. ...C×P?; 12.0-0!, P4D; 13.D5C); 12.0-0-0, **Honfi-A. Zaitsev, Budapest-RSFSR 1963**, y ahora según Honfi, debía haberse jugado 12. ...D3C (en lugar de 12. ...R2C?). Ejemplo: 13.CR5C, C×A; 14.P×C (si 14.D×C, P3R), 14. ...P3TD; 15.C4D, P3R, sin embargo las blancas tienen las mejores perspectivas.

7. ...P3D (actualmente lo más usual); 8.P3A (prácticamente forzado por la amenaza C5CR), 8. ...D3C!?

1) 9.A5CD (amenazando 10.C5A), 9. ...D2A

1a) 10.C5D, C×C; 11.P×C, P3TD; 12.A×C+ (si 12.A4T, D4T+; 13. P3A, D×P; 14.C×C, D×D+; 15. T×D, A2D, las negras están bien), 12. ...P×A; 13.C×P.

1a1) 13. ...A2C; 14.A4D, A×A; 15.D×A, 0-0; 16.0-0-0, A×C; 17. P×A, D×P; 18.TR1R, TD1A, las negras están bien, **Bichowsky-Stein, Campeonato de la URSS, 1965.**

1a2) 13. ...0-0; 14.A4D, P4R; 15. A3A, A2C; 16.D2D (si 16.C5T, P5R!; 17.A×A, D×C+; 18.P4C, D×P+; 19.P3A, D7C; 20.A×T, D×PC); 16. ...A×C; 17.P×A,

D×P; 18.0-0-0, TR1D; 19.D5D, D5T; 20.D5T, D5A, con juego casi igual, **Estrin-Kupreit, Leningrado, 1965.**

1b) 10.D2D, A2D; 11.0-0-0, 0-0; 12.P4CR, TR1A; 13.A2R, P4CD! (también es posible 13. ...C×C; 14.A×C, A3R); 14.P5C (en la partida **Sacharov-Vasiukov, Campeonato de la URSS, 1965**, se jugó: 14. CD×P, D2C; 15.C×C?, A×C; 16. C4D, C×PR!; 17.P×C, A×P; 18. TR1R, T×P+!; 19.D×T, A×D; 20. R×A, con buenas perspectivas de las negras. Igualmente 14.CR×P, o bien 14.A×P, ofrece a las negras buenas perspectivas de ataque por el peón), 14. ...C4TR; 15.C5D, D2C

1b1) 16.P4AR, P3R; 17.A×C, P×C; 18.A3A, C×C; 19.A×C, P×P; 20.A×A, P×A; 21.A3A, P5C!; 22.A×P, A4A; 23.A3A, T×A; 24.D×T, T1AD, con ventaja decisiva de las negras, **Szabó-Forintos, Hamburgo, 1965.**

1b2) 16.C3C, P4T!; 17.C6C, P5T; 18.C5A, P×C; 19.C×A, P6T; 20. P3C, T1D; 21.D5D, P3R; 22.D×PA, (si 22.C×P, D1A), 22. ...T×C; 23. T×T, D×T; 24.A×P, A5D!!, y las negras disponen de medios más poderosos, **Czeljandinov-Gufeld, URSS, 1965.**

1b3) 16.C×PC, P3R

A de 1b3) 17.C4A, C×C; 18.A×C, C4R; 19.C×PD?, D×P+!; 20.R×D, C6D+, y mate en pocas jugadas.

B de 1b3) 17.C6A+, C×C; 18. C×PD, D1C; 19.P×C, A×P; 20.

C5C (si 20.P3A, C5C; 21.R1C, T×P; 22.P×T, C4D+, y las negras están mejor), 20. ...A×P+; 21.R×A, con ventaja de las negras (Análisis de Sajsjin)

1c) 10.P4CR

1c1) 10. ...P3R (es preferible 10. ...A2D!); 11.D2D, 0-0; 12.0-0-0, T1D; 13.A4T, C4R; 14.A3C, C5A (es mejor 14. ...P3TD); 15.C4D-5C, D3A; 16.A×C, D×A; 17.C×PD, con ganancia de un peón, **Bagirov-Buchman, Suchumi, 1965.**

1c2) 10. ...P3TD; 11.A4T, P3T; 12.D2D

A de 1c2) 12. ...A2D; 13.0-0-0, C4R; 14.A3C, C5A; 15.D3D según Sjasjin, merece considerarse 15. A×C, D×A; 16.P4TR), 15. ...C×A; 16.D×C, P3R, con juego complicado, no obstante, las blancas tienen mejores perspectivas, aunque mínimas, **Judowitsch-Zlothika, Moscú, 1964.** Sjasjin recomienda seguir con 17.T3D, o bien 17.P4TR.

B de 1c2) 12. ...P4CD; 13.A3C, A2C; 14.0-0-0, C4TD; 15.P4TR, P4T!; 16.P5C, C2D; 17.R1C, C3C; 18.D3D, C3C-5A; 19.A1A, T1AD, con las mismas posibilidades aproximadamente, **Klowan-Roizman, semifinal del 32 Campeonato de la URSS.**

1c3) 10. ...A2D (considerada por Averbach como la mejor defensa); 11.P5C (lo más consecuente), 11. ...C4TR; 12.C5D,

A de 1c3) 12. ...D4T+; 13.A2D

(si 13.P3A, P3R; 14.A×C, P×A; 15.C3C, D1D; 16.C6A+, C×C; 17. D×P!?, C4T; 18.0-0-0, A1AR; 19. D4D, A2C; 20.D6D, tablas por repetición de jugadas, **Saitzev-Gufeld, URSS, 1964**), 13. ...D1D; 14.A3A, 0-0; 15.C2R, P3R; 16.C6A+, C×C; 17.P×C, A×P; 18.D×P, A×A+; 19.C×A, P3TD; 20.A2R, D5T+; 21. D3C, D×D+; 22.P×D, C5D; 23. 0-0-0, P4R, con las mismas posibilidades, **Below-Grodezk, semifinal del XXXIII Campeonato de la URSS.** Parece mejor 16.A×A (en vez de 16.C6A+); 16. ...R×A; 17. A×C, A×A; 18.D4D+, P4R; 19. D2D, A×C; 20.P×A, T1A; 21.C3C, C5A; 22.C4R, y las blancas están algo mejor, **Planinc-Ankerst, Campeonato de Yugoslavia, 1965.**

B de 1c3) 12. ...D1D (preconizado por Judowitsch); 13.P4AR, 0-0; 14. A2R, P3R; 15.C3AD (si 15.A×C?, P×C; 16.A3A, P×P; 17.A×P, T1R, con ventaja de las negras), 15. ... C×C; 16.AD×C (si 16.AR×C, D3C!, amenazando 17. ...C×P+), 16. ...A×A; 17.D×A, C×P, las negras tienen una posición excelente si 18.D×P, C×A; 19.C×C, A3A). Análisis de Judowitsch.

2) 9.C5A!?, D×P (no queda otra opción); 10.C×A+, R1A; 11.C5D

2a) 11. ...C×C

2a1) 12.D×C, D×T+ (según Sjasjin es preferible 12. ...A3R; 13. C×A+, P×C; 14.D×PR, D×T+; 15.R2A, D3A; 16.A6T+, R1R; 17.

y si 10.C5D, $C \times A$; 11. $C \times D$, $A \times C$!); 10.C5D!, D4T+; 11.P3A, C4A; 12. $C \times C$, PD $\times$ C; 13. $C \times P$ +, y las blancas pueden obtener juego igual, **Fischer-Panno, Portoroz, 1958.**

8. ... C5CR

8. ...C4TD?; 9.P5R, C1R; 10. $A \times P$ +, $R \times A$; 11.C6R!, y ganan, **Fischer-Reshewsky, Campeonato de la USA, 1958/59.**

8. ...P3D; 9.P3A, con buena partida de las blancas. En caso de 9. ...C4TD; 10.0-0, $C \times A$; 11.PT $\times$ C, P4D?, sigue 12.CR5C!

9.D $\times$ C C $\times$ C

10.D1D

10.D4T, D4T; 11.0-0, A3A

1) 12.D6T A2C, con repetición de jugadas.

2) 12.D3C, o bien 12.D4A, sigue 12. ...D $\times$ C!

3) 12.D4C, P3D; 13.D1D, C3A, con posición satisfactoria de las negras, **Fischer-Reshewsky, Encuentro, 1961.**

4) 12.D $\times$ A!?, C7R+; 13. $C \times C$, P $\times$ D; 14.C3A

4a) 14. ...T1R; 15.C5D, T3R; 16. A4D, R2C; 17.TD1D, P3D; 18.T3D, A2D; 19.T3AR, A4C; 20.A3A, D1D; 21. $C \times P$, con formidable ataque de las blancas, **Neschmetdinov-Tschernikov, Campeonato de Club, Rostov 1962.**

4b) 14. ...P4D; 15. $C \times P$, A3R; 16. $C \times P$ +, R2C; 17.A4D, R3T!, las ne-

gras tienen posibilidades de contraataque, **Pietzsch-Mädler, Campeonato de Alemania Oriental, 1963.**

10. ... $C \times A$
11.PT $\times$ C P3C

La posición es más o menos igual.

12.D2D (si 12.D5D, $A \times C$ +; 13. P $\times$ A, D2A!, **Fischer-Reshewsky, Encuentro, 1961**), 12. ...A2C; 13. A6T, $A \times A$; 14.D $\times$ A, P4A, **Mata-novic-Eliskases, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

12.A4D!, P3D; 13. $A \times A$, $R \times A$; 14.D5D, A3R; 15.D4D+, R1C; 16. 0-0, D1A; 17.TR1D, D4A, con juego igual, **Milic-Wade, Zavenaar, 1961.** En lugar de 14.D5D, se ha ensayado 14.D4D+, R1C; 15.P4TR!, A3R; 16.P5T, D2A; 17.D2D, D4A; 18.0-0-0, D4R (es mejor 18. ...D4T; 19.R1C); 19.P4A, D3A; 20.TD1A, R1T; 21.P5A, P $\times$ PA; 22.P $\times$ P, A2D; 23.C5D, con fuerte ataque de las blancas, **Veseley-Ivaneo, Campeonato de Checoslovaquia, 1962.**

2C:

(diagrama 39)

5.C $\times$ C

Una desvaida y anticuada continuación.

5. ... PC $\times$ C

5. ...PD $\times$ C, lleva a igualdad.

6.D4D

Esta es la punta de la jugada 5.C $\times$ C.

6.A2R, A2CR; 7.0-0, D3C, **Denker-Stolz, Groninga, 1946**. O bien 6.A3D, A2CR; 7.0-0, C3A; 8.P4AD, 0-0, **Steiner-Stoltz, Groninga, 1946**, sin dificultades para las negras.

6. ... P3A

6. ...C3A, también es bueno. Ejemplo: 7.P5R, C4T! (también es posible 7. ...C1C!, pero no 7. ...C4D, por 8.P4AD!); 8.A2R (8.P6R, C3A, o bien 8.A4AD, D3C, **Yanowsky-Stoltz, Groninga, 1946**), 8. ...C2C;

9.0-0, C3R; 10.D4TR, A2CR; 11. P4AR, D3C+; 12.R1T, C5D; 13. A3D, A3TD; 14.P4A, P3A, y las negras están bien, **Leonhardt-Reti, Berlin, 1920**.

7.A4AD

P3R

8.0-0

C3T

9.C3A

C2A

10.A3R

A2CR

Debido a su superioridad en el centro, las negras tienen mejores perspectivas. **Schlechter-Lasker, Hastings, 1895**.

JUEGO: 3

LA VARIANTE NIMZOWITSCH - ROSSOLINO

1.P4R

P4AD

2.C3AR

C3AD

3.A5C

Esta jugada, en tiempos, jugada casi exclusivamente por Nimzowitsch, ha ganado hoy un puesto firme en la práctica de torneos. Esto se debe principalmente a algunos buenos triunfos de Rossolimo, y últimamente de Larsen. También los maestros rusos la emplean gustosos, maniobrando el Alfil Rey a 5CD, como en la Apertura Española.

Diagrama 44 (después de 3.A5C)



3. ...

P3CR

La usual y mejor respuesta.

Veamos otras posibilidades:

3. ...C3A

1) 4.C3A, C5D!; 5.A4T, D4T; 6. P5R, C5R!, con buenas posibilidades de las negras, **Visser-Euwe, Utrecht, 1952**. En caso de 7.A×P+, A×A; 8.CD×C, sigue 8. ...D5T!

2) 4.P5R, C5CR (es preferible 4. ...C4D; 5.0-0, C2A); 5.A×C, PD×A; 6.0-0, P3CR; 7.T1R, A2C; 8.P3TR, C3T; 9.C3A, P3C; 10.P4D, P×P; 11. C×P, P4AD? (es mejor 11. ...A2C); 12.C6A!, D2D; 13.C×PR, con complicaciones favorables a las blancas, **Cholmov-Keres, Campeonato de la URSS, 1959**.

3. ...D3C

1) 4.A×C, PD×A; 5.P3D, C3A; 6.D2R, P3C; 7.0-0, A2C; 8.T1R, 0-0; 9.C3A, T1D; 10.P3TR, C2D; 11.P5R, C1A; 12.A4A, C3R, con las mismas posibilidades, **Henneberger-Flohr, Zurich, 1934**.

2) 4.D2R, P3R; 5.0-0, C3A (más precavido es 5. ...P3D); 6.P5R, C4D; 7.C3A (merece considerarse 7.P4A), 7. ...A2R, con las mismas posibilidades, **Gufeld-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1961**.

3) 4.P4TD, P3R; 5.0-0, P3TD; 6. A×C, PD×C; 7.C3A, con ligera ventaja de las blancas. Sin embargo, es más fuerte 6. ...D×A.

4) 4.C3T, C3A; 5.D2R, P3TD, con las mismas posibilidades.

3. ...D2A

1) 4.P3A, P3TD; 5.A4T, C3A; 6. D2R, P4R; 7.0-0, y ahora no 7. ... A2R?, por 8.P4D, **Nimzowitsch-Gilg, Kecskemet, 1927**, sino 7. ... P3D; 8.P3D, (en caso de 8.P4D, sigue 8. ...P4CD; 9.A2A, PA×P; 10. P×P, A5C), 8. ...P4CD; 9.A2A, A2R, con partida satisfactoria de las negras.

2) 4.0-0!, C3A; 5.C3A, P3R; 6. T1R, P3D; 7.P4D, P×P; 8.C5D!, D1D; 9.C×P, A2D; 10.A5C!, A2R; 11.C×A, C×C4D; 12.A×A+, D×A; 13.A×C, P×A; 14.C5D!, y ganan, **Richter-Grohmann, Berlin, 1950**.

3. ...P3R; 4.P3A, P3CR; 5.P4D, P×P; 6.P×P, A2C; 7.0-0, D3C? (es preferible 7. ...P4D); 8.C3T, C×P?; 9.C4A, C×C+; 10.D×C, D2A; 11. A4A, con juego superior de las blancas, **Rossolimo-O'Kelly, Oldenburg, 1949**.

4.P3A

La línea más activa. Las blancas proyectan el bloqueo central P4D.

4.0-0, A2C; 5.P3A, es una continuación segura. Por ejemplo:

1) 5. ...D3C; 6.C3T, C3A; 7.P5R, C4D; 8.A4A, C2A; 9.T1R, 0-0; 10. A3C, C4T; 11.P4D, P×P; 12.C×P,

C×A; 13.P×C, P4D, con las mismas posibilidades, **Nimzowitsch-Stoltz, Encuentro, 1934**.

2) 5. ...C3A; 6.D2R, 0-0; 7.P4D, P×P; 8.P×P, P3D; 9.T1D, A5C; 10. C3A, con buena partida de las blancas, **Teschner-Stahlberg, Helsinki, 1952**.

3) 5. ...P4D?!; 6.D4T!, P×P; 7. A×C+, P×A; 8.D×P+, A2D; 9. D×PR, C3A; 10.D4TR, 0-0, **Tartakower - Boleslawsky, Groninga, 1946**, y ahora las blancas obtenían ventaja con 11.P4D! (y no 11.C3T?, como se jugó en la partida), 11. ... P×P; 12.T1R!, P×P; 13.C×P

4) 5. ...P4R!; 6.P4D?, PA×P; 7. P×P, P×P; 8.A4AR, CR2R; 9.A6D, 0-0; 10.CD2D, T1R; 11.T1R, P3C, y las blancas no tienen ninguna compensación por el peón, **Gufeld-Geller, Campeonato de la URSS, 1961**.

4. ...

C3A

4. ...A2C, da ocasión a las blancas, para la jugada de gambito 5.P4D!?, cuyas consecuencias no son muy claras. Por ejemplo:

1) 5. ...D3C; 6.P4TD!, P×P; 7.0-0!, P3TD; 8.A×C, D×A (es mejor 8. ...PD×A; 9.P×P, A5C); 9.P×P, D×PR; 10.C3A, D4A; 11.T1R, P4D (si 11. ...P3D; 12.C4R); 12.P5T, A2D (si 12. ...C3A; 13.C4TD); 13. D3C, con juego superior de las blancas, **Bronstein-Geller, Gotemburgo, 1955**.

2) 5. ...D4T!

2a) 6.A×C, PD×A (también es bueno 6. ...PC×A); 7.P×P, D×PA; 8.A3R, D4CD; 9.D2A, C3A, con buena partida de las negras, **Winiwarter-Pirc, Viena, 1956/57.**

2b) 6.P4TD, P×P; 7.0-0, P×P; 8.C×P, A×C; 9.P×A, D×PA; 10. A2D, a considerar como jugada de refuerzo. Las blancas obtienen por el peón, superior desarrollo y ataque.

5.P5R

5.D2R, A2C; 6.0-0, 0-0; 7.P4D, P×P; 8.C×P, D2A; 9.C2D, P4D, con partida cómoda de las negras, **Szabó-Boleslawsky, Bucarest, 1953.**

5. ...	C4D
6.0-0	A2C
7.P4D	P×P
8.P×P	0-0
9.C3A	C2A

9. ...C×C; 10.P×C, P3D; 11.P×P, D×P; 12.P4TD, A4A; 13.A3T, D2A; 14.T1R, A3A; 15.D2D, con mejor

partida de las blancas, **Bronstein-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1957.**

10.A4AD

10.A4T, P3D; 11.P3TR, P×P; 12. P×P, D×D; 13.T×D, C×P; 14. C×C, A×C; 15.A5CR, A3A; 16. A×A, P×A; 17.TD1A, C3T; 18. C4R, P4A; 19.C6D, A3R; 20.P3T, P3C, con juego casi igual, **Neschetdinov-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1959.**

10. ...

P3D!

10. ...P4D; 11.A3C, es ventajoso para las blancas. La posición del P5R de las blancas debe ser minada.

11.D2R	A5C
12.T1D	P×P
13.P×P	D1A

Las negras tienen un juego satisfactorio, 14.A4A, D4A, **Boleslawsky-Neschetdinov, Espartaquiada, 1959.**

C) EL PLANTEAMIENTO CON P3R DE LAS NEGRAS

Introducción

Examinaremos ahora las variantes de la Defensa Siciliana, que se caracterizan por el movimiento 2. ...P3R, de las negras. Hemos considerado como variante principal a la variante Scheveningen. Importantes y modernas variantes son la variante Kan (Juego 5) y la

variante Taimanov (Juego 6).

La misma y sistemática razón tienen como en este grupo, también algunas variantes sin la jugada 2. ...P3R, de inmediato, como podremos apreciar en el siguiente resumen.

EL PLANTEAMIENTO CON P3R

Resumen

La variante Scheveningen como variante principal

1.P4R

P4AD

Juego 5: 4. ...P3TD = Variante Kan.

2.C3AR

Juego 10: 2.P4CD = Gambito del Flanco.

Juego 9: 2.P4D = Variante del Norte.

2. ...

P3R

Juego 8: 2. ...C3AR = Variante Nimzowitsch.

3.P4D

P×P

Juego 7: 3. ...P4D = Gambito Marshall.

4.C×P

C3AR

Juego 6: 4C3AD = Variante Taimanov.

5.C3AD

Juego 4: 5.A3D = Variante Morphy

5. ...

P3D

Juego 3: 5. ...A5C = Variante de la Clavada.

Juego 2: 5. ...C3AD = Variante de los 4 caballos.

6.A2R

A2R

Juego 1: 6. ...P3TD = Variante Paulsen.

7.0-0

C3AD

EL PLANTEAMIENTO CON P3R

La variante principal (Variante Scheveningen)

1.P4R
2.C3AR
3.P4D

P4AD
P3R

3.A2R, o bien 3.C3A, son poco habituales.

3.P4A, C3AD; 4.C3A, C3A; 5.P4D, P×P; 6.C×P, A5C; 7.D3D, conduce a una posición que surge usualmente en la Apertura Inglesa.

3. ...
4.C×P
5.C3AD

P×P
C3AR

5.P5R?, fracasa por 5. ...D4T+.
5.C2D, no da resultado. Por ejemplo:

1) 5. ...C3A (poco aconsejable); 6.C×C, PC×C; 7.P5R, C4D; 8. P4AD, C5C; 9.C3A, P4AD; 10. P3TD, C3A; 11.A3D, D2A; 12.0-0!, y las blancas están muy bien, **Spielman-Reti, Carlsbad, 1923**. No es bueno 12. ...C×P, por 13.C×C, D×C; 14.T1R!

2) 5. ...P4D!, conduce a un juego satisfactorio para las negras.

5. ... P3D

De esta manera, las negras tienen la elección para jugar el Sistema Scheveningen (C3AD), o el Sistema Paulsen (CD2D).

(Vease diagrama 45)

6.A2R

Lo más usual. Otras posibilidades son:

6.A3D

1) 6. ...P3TD; 7.0-0, D2A; 8.R1T, P4CD; 9.P4A, A2C; 10.P3TD, CD2D (pasando al Sistema Paulsen); 11. D2R, A2R; 12.A2D, 0-0; 13.T3A, con juego prometedor de las blancas, **Bogoljubow-Rubinstein, Londres, 1922**.

Diagrama 45 (después de 5. ...P3D)



2) 6. ...C3A! (Scheveningen), es satisfactorio para las negras. La situación del alfil blanco en 3D, facilita el movimiento liberador P4D, de las negras.

6.A4AD

1) 6. ...C3A = Variante Leonhardt-Sozin, (Capítulo B, Juego 1).

2) 6. ...P3TD = Variante Najdorf con 6.A4AD. (Capítulo D, Juego 3E).

6.A3R, preparando una posición de ataque, formando cuña con

P4AR, ha obtenido recientemente una gran atención en la práctica. Algunos ejemplos:

1) 6. ...P3TD; 7.P4A

1a) 7. ...P4CD; 8.D3A, A2C; 9. A3D, CD2D; 10.0-0, A2R; 11.P3TD, 0-0; 12.D3T, D2A (es mejor 12. ...T1A); 13.TD1R, C4A; 14.A2A, P4D? (lo correcto es 14. ...C3-2D, o bien 14. ...C×A); 15.P×P, C×A; 16. P×C, A×P; 17.C×A, P×C (si 17. ...C×C; 18.P5A); 18.C5A, A4A; 19. P4D, A2T; 20.A4T, C5R; 21.T×C!, P×T; 22.A6A!, con ataque ganador, **Tal-Najdorf, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

1b) 7. ...D2A; 8.P4CR, P4D (es mejor 8. ...C3A); 9.P5R, CR2D; 10. P3TD, P4CR? (oportuno hubiera sido 10. ...C3A); 11.P5A!, C×P; 12. D2R, CD3A; 13.0-0-0, A2R; 14.A2C, A2D; 15.A×PD!, y las blancas ganan rápidamente, **Keres-Bilek, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

2) 6. ...C3A; 7.P4A, A2R; 8.D3A

2a) 8. ...0-0; 9.0-0-0

2a1) 9. ...C×C; 10.A×C, D4T; 11. P5R!, P×P; 12.P×P, C2D; 13.A5C, A5C; 14.A×C, A×A; 15.P3TD, con mejor partida de las blancas, **Stein-Kusmin, Campeonato de la URSS, 1965.**

2a2) 9. ...D2A; 10.C4-5C, D1C; 11.P4CR, P3TD; 12.C4D, C×C; 13. A×C, P4CD; 14.P5C, C2D; 15.A3D, P5C; 16.C5D!, P×C; 17.P×P, y las blancas tienen buenas perspectivas

de ataque a cambio de la pieza, **Tal-Larsen, Candidatos, 1965.**

2a3) 9. ...A2D

A de 2a3) 10.A2R, C×C; 11.A×C, A3A!; 12.P4CR, D4T; 13.P5C, C2D; 14.TR1C, P4C; 15.P5A, P×P (en caso de 15. ...P5C; 16.P6A, P×C; 17.A×PA!); 16.D×P, C4A; 17.A6A!, P5C; 18.C5D, con peligrosas amenazas, **Bitman-Gik, Moscú, 1965, Campeonato Universitario.**

B de 2a3) 10.C4-5C, D1C; 11. P4CR, P3TD; 12.C×PD (es inferior retroceder: 12.C4D, C×C; 13. A×C, P4R!. O bien 12.C3T, P4CD), 12. ...A×C; 13.P5C, C1R; 14.P5R, Este ensayo es refutado mediante: 14. ...C×P; 15.P×C, A3A!; 16.D3T, A×P; 17.A3D, P3CR; 18.TR1C, C2C; 19.T4C, C4A; 20.A×C, PR×A; 21.T4TR, P5A; 22.A6C, P4TR, con ventaja, **Szabó-Udovic, Leningrado, 1967.**

2b) 8. ...P4R!

2b1) 9.C×C, P×C; 10.P×P, P×P; 11.A4AD, 0-0; 12.0-0 (es necesario 12.P3TR), 12. ...C5C!; 13. TD1D

A de 2b1) 13. ...D4T?; 14.R1T, C×A; 15.A×P+, R1T; 16.D×C, A5CR; 17.T1CD, TD1D; 18.D3C, A1A; 19.A4A, y las negras no tienen compensación por el peón, **Vasiukov-Lavdansky, Campeonato de la URSS, 1965.**

B de 2b1) 13. ...C×A! (esta es la jugada clave de la defensa de las negras); 14.D×C (si 14.T×D,

A×T, y las negras tienen suficiente compensación por la dama. Veamos: 15.D×C, A3C. O bien 15. A×P+, R1T. Después de 14. A×P+, R1T; 15.D×C, D3C; 16. D×D, P×D, no es ventajoso para las blancas, los alfiles de las negras son más activos, tienen las posibilidades de jugar A3T, A5CR, y A4A+, seguido de A5D) 14. ...D3C; 15.D×D, P×D; 16.P3TR, P3CR; 17. R2T, R2C; 18.TR1R, T1D; 19.T×T, A×T; 20.T1D A2R; 21.P4CR, T2T; 22.R3C, A4AD; 23.T8D, T2A; 24. R3A, P4CD; 25.A3C, A5C; 26.P3T, A×C; 27.P×A, R3A; 28.P4A!, y las blancas consiguieron entablar el final resultante, **Pietzsch-Tal, Sarajevo, 1966.**

2b2) 9.C4D-2R!?, P×P; 10.C×P, 0-0; 11.P3TR, C4R; 12.D2A, P3CD; 13.A4D, A2C; 14.0-0-0, D2A; 15. T1R, A3A; 16.P4CR, D2C; 17.D2C, CR2D; 18.P5C, TD1R; 19.P4TR, A1D; 20.C5T, P4A; 21.P×P, ap., C×P; 22.C3C, P4CD!; 23.C5A!, con iniciativa de las blancas, **Bronstein-Furman, Moscú/Leningrado, 1965.**

6.P3CR, desarrollar el AR, por fianchetto es una continuación profiláctica. Por ejemplo:

1) 6. ...P3TD; 7.A2C, D2A; 8.0-0

1a) 8. ...A2D? (privando al caballo la casilla 2D); 9.P4CR!, P3TR; 10.P3TR, C3A; 11.CD2R, A2R; 12.P4AR, con juego superior de las blancas, **Szabó-Stoltz, Zandam, 1946.**

1b) 8. ...A2R; 9.P4A

1b1) 9. ...C3A?; 10.C×C!, P×C; 11.P5R!, P×P; 12.P×P, C2D; 13. A4A 0-0; 14.C4R, y las blancas tienen mejores perspectivas, **Tal-Darga, URSS-Alemania Occidental, 1960.**

1b2) 9. ...0-0; 10.P4CR, C3A; 11. C×C, P×C; 12.P5C, C2D; 13.P5A, T1R; 14.R1T, A1A; 15.A4A, C4R; 16.P6A, P3C; 17.P4TR, P4TD; 18. P5T?, A3TD; 19.T1R, D3C, las blancas abandonaron a la jugada 44, **Fischer-Gligoric, Olimpiada de Varna, 1962.** Parece mejor 14.P6A! (en lugar de 14.R1T), 14. ...A1A (en caso de 14. ...P×P; 15.D5T!, amenazando 16.P×P); 15.R1T, P3C; 16.P4TR, C4R; 17.A4A, P4TD; 18.A×C!, **Fuchs-Vasiukov, Polonia Zdroj, 1965.**

1c) 8. ...C3A; 9.R1T, A2D; 10. P4A, y las blancas tienen buena posición, **Sokolsky - Bastrikov, Sverdlovsk, 1942.**

2) 6. ...C3A; 7.A2C

2a) 7. ...C×C; 8.D×C, A2R; 9. P5R, P×P; 10.D×PR, 0-0; 11.0-0, D3C; 12.P4TD, A4A; 13.P5T, A×P+; 14.R1T, D4A; 15.D×D, A×D; 16.P6T, C4D; 17.C×C, P×C; 18.A×P, A6TR; 19.P×P, TD1D; 20.A2C, A×A+; 21.R×A, T1C; 22. T5A, A3C; 23.P4A, las blancas tienen una ligera ventaja en el final, **Konstantinopolsky-Estrin, 6.º Campeonato de la URSS, por correspondencia.**

2b) 7. ...A2D; 8.0-0, A2R; 9. C4D-5C, D1C; 10.A4A, C4R; 11. A5C, P3TD; 12.A×C, P×A; 13. C4D, D2A, con buena posición de las negras, **Ujtumen-Antosin, Ulan Bator, 1965.**

6.P4CR, es una continuación arriesgada, pero muy aguda, introducida en la práctica magistral por Keres. Por ejemplo:

1) 6. ...C3A; 7.P5C, C×C? (es preferible 7. ...C2D); 8.D×C, C2D; 9.A3R, P3TD; 10.A2R, D2A; 11. P4A!, P3CD; 12.P5A!, con excelente juego de las blancas, **Keres-Bogoljubow, Salzburgo, 1943.**

2) 6. ...P3TR; 7.A2C

2a) 7. ...P3TD; 8.P4TR, P4TR; 9. P5C, C5C; 10.D2R, D2A; 11.P3A, C4R; 12.P4A, C5C; 13.A3A!, con ventaja de las blancas, **O'Kelly-Stoltz, Groninga, 1946.**

2b) 7. ...P4D; 8.P×P, C×P; 9. C×C, P×C; 10.0-0!, A2R; 11.D3A, 0-0; 12.C5A, con ventaja de las blancas, **Pachman-Kan, Moscú, 1946.**

2c) 7. ...C3A; 8.P3TR (8.C×C, P×C; 9.P5R, C4D!) 8. ...A2D; 9. A3R, A2R; 10.P4A, P3TD; 11.C3C, C4TD; 12.D3D, D2A; 13.C×C, D×C; 14.0-0, A3A; 15.P5A, con ventaja de las blancas, **Szabó-Clarke, Hastings, 1960/61.**

3) 6. ...P3TR; 7.A3R, C3A (7. ... P4R; 8.A5C+, A2D; 9.A×A+, D×A; 10.C5A, P3CR; 11.P5C!); 8. P3TR, P4D; 9.A5CD, A2D; 10.P×P,

C×P (más fuerte es 11. ...P×P, seguido eventualmente de A5CD); 11.C×C, P×C; 12.D3A, P3TD; 13. A2R, D4T+; 14.A2D, D5T; 15.C3C, D5R; 16.0-0-0, 0-0-0; 17.A3R, D×D; 18.A×D, con final ventajoso para las blancas, **Keres-Clarke, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

4) 6. ...P4R; 7.A5C+, A2D; 8. A×A+, D×A; 9.C5A, P4TR

4a) 10.P5C, C×P; 11.C×PC+, A×C; 12.C×C, P4D; 13.C3A, P5D; 14.C4R (hasta aquí la partida **O'Kelly-Christofel, Groninga, 1946**) 14. ...C3A. La posición muestra debilidades para ambas partes, pero en conjunto podemos considerar mejores las posibilidades de las negras.

4b) 10.P3A!, y las blancas están bien.

5) 6. ...P4D; 7.P×P, C×P; 8. A5C+, A2D; 9.C×C, P×C; 10. D2R+, con ventaja de las blancas. Veamos: 10. ...A2R; 11.C5A. O bien 10. ...D2R; 11.A3R, y eventualmente 12.0-0-0.

6) 6. ...P3TD; 7.P5C, C3-2D; 8. A3R, P4CD; 9.P3TD, A2C; 10.D2D, A2R; 11.P4TR, C4A; 12.P3A, D2A; 13.0-0-0, CD2D; 14.A×P!, P×A; 15. C4×PC, D3A; 16.C×P+, A×C; 17. D×A, y las blancas tienen mejores perspectivas, **Fischer - Najdorf, Olimpiada de Leipzig, 1960.** Sin embargo, O'Kelly considera que con 11. ...C3C!, las negras obtienen una buena posición.

6. ... A2R

6. ...P3TD; 7.0-0, deja surgir las siguientes posibilidades:

1) 7. ...CD2D = Juego 1, Variante Paulsen

2) 7. ...C3A; 8.A3R, D2A; 9.P4A

2a) 9. ...C4TD?!. Esta inmediata acción en el ala de dama es dudosa.

2a1) 10.P5A, C5A?; 11.A×C, D×A; 12.P×P, P×P?; 13.T×C, P×T; 14.D5T+, R1D; 15.D7A, con ataque victorioso de las blancas, **Lasker-Pirc, Moscú, 1935**. Como advierte Pachman, las negras pueden defenderse con 10. ...A2R!; 11.D3D, C3A!

2a2) 10.R1T, A2R; 11.D1R, C5A; 12.A1A, 0-0?; 13.P3CD, C4TD; 14.A3D, C2D; 15.A2C, A3A; 16.C3A, C4A; 17.P5R!, con fuerte ataque de las blancas, **Alexander-Szabó, Hilversum, 1947**. Era necesario 12. ...P4CD, y contra 13.P3CD, C3C.

2b) 9. ...A2R. Esto conduce, casi siempre, por inversión de jugadas a la variante del texto.

7.0-0 C3A

7. ...P3TD, esta jugada tiene la misma significación que la continuación 6. ...P3TD.

La posición característica de la Variante Scheveningen.

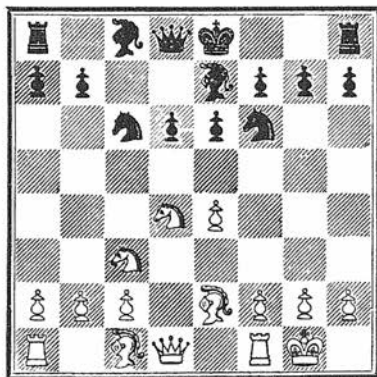
El ulterior tratamiento viene determinado, por la jugada que elijan las blancas entre las siguientes:

8.R1T = A

8.A3R = B

8.P3CD = C

Diagrama 46 (después de 7. ...C3A)



A:

Método Maroczy
(diagrama 46)

8.R1T

Una vigorosa recomendación de Maroczy. Las blancas dejan de momento en su casilla de origen a su AD, con el fin de invalidar la maniobra del caballo negro C3A-4T-5A

8. ... 0-0

Las negras también pueden retrasar el enroque, aunque ello, puede ofrecer a las blancas posibilidades de emprender operaciones en el flanco de rey, como un principio de ataque. La cuestión es, si este plan es realizable. Por ejemplo:

8. ...A2D; 9.P4A, D2A; 10.C3C, P3TD; 11.P4TD, C4TD; 12.C×C, D×C; 13.A3A, A3A; 14.D1R, D2A; 15.P5R, P×P; 16.P×P, C2D; 17.A×A, P×A; 18.A4A, 0-0; 19.D3C, R1T; 20.C4R, y las blancas, a pesar de todo, obtienen perspectivas de

ataque, **Euwe-Najdorf, Buenos Aires, 1947.**

9.P4A

D2A

10.C3C

P3TD

11.P4TD

En el sistema Maroczy es generalmente recomendable, oponerse a P3TD con P4TD, para impedir el avance P4CD. Evidentemente, esta jugada tiene algunos aspectos negativos (especialmente si se efectúa prematuramente), no obstante, las blancas obtienen buenas posibilidades. De lo contrario, las negras obtienen ventaja de espacio en el ala de dama.

11.A3A, A2D; 12.D1R, TD1A; 13.A3R, P4CD; 14.P3TD, P5C!; 15.P×P, C×PC; 16.D2A, A3A; 17.C4D, A2C; 18.P4C, P4D!, es muy prometedor para las negras, **Michel-Stahlberg, Mar del Plata, 1947.** Por lo demás 11. ...P4CD; 12.D1R, A2C; 13.A3R, C2D, quizá sea también consecuente.

11. ...

C4TD

La mejor continuación, según la mayoría de los teóricos. Mediante el cambio de caballos, las negras aumentan su libertad de movimientos.

Otras posibilidades:

11. ...P3CD; 12.A3A, A2C; 13.A3R

1) 13. ...C5CD; 14.D2R, P4D; 15.P5R!, C5R; 16.A×C, P×A; 17.D2A, y las blancas tienen excelentes

perspectivas de ataque. Así fue el desarrollo de la primera partida en que se jugó esta variante, **Maroczy-Euwe, Scheveningen, 1923.**

2) 13. ...TR1D; 14.D1R, C2D; 15.T1D, TD1C; 16.D2A, A1T, y si bien es verdad que la posición de las negras es pasiva, resulta también muy sólida. Análisis de Pachman.

11. ...A2D; 12.A3A, CD5C!, para decidir las intenciones de las blancas.

1) 13.P5R?, CR4D!, con posición ventajosa de las negras, **Euwe-Stahlberg, Buenos Aires, 1947.** No es bueno para las blancas la ganancia de un peón: 14.C×C, C×C; 15.A×C, P×A; 16.D×P, A3AD; 17.D4D, P×P; 18.D×P, A3D!

2) 13.A3R, ofrece quizá posibilidades de iniciativa. El plan a seguir es a 13. ...P4R, contestar 14.P5T!

12.C×C

D×C

13.D1R

Amenaza 14.C5D, con el cambio del importante alfil negro de 2R.

13. ...

D2A

Capablanca, en esta posición aconsejaba **13. ...R1T**, invalidando la mencionada amenaza 14.C5D.

14.A3A

A2D

Najdorf considera que es mejor desarrollar este alfil por 2D que por fianchetto en 2C, pues de lo contrario las negras deben estar

siempre pendientes de un eventual ataque de las blancas con P5AR.

15.A3R

R1T

También esta jugada ha sido recomendada por Najdorf. El motivo es poder responder al avance P4CR-5C, de las blancas, con C1C, que es más conveniente que C1R.

16.D2A

A3A

Las blancas están algo mejor.
Leonhardt-Hilse, Magdeburgo, 1927

B:**Método Rossolimo**

(diagrama 46)

8.A3R

Esta línea fue al principio muy practicada, pero posteriormente cayó en desuso. La razón hay que atribuirle a que las blancas estaban pendientes constantemente del CD negro, evitando que se instalase en 5AD, donde resultaría muy efectivo. En realidad, no resulta peligroso para las blancas, pues la inmediata maniobra del caballo negro C3A-4T-5A, cuesta demasiados tiempos, por lo cual la jugada del texto vuelve a ser popular. Con este método, el maestro francés Rossolimo, llevó a buen puerto una serie de bonitos y victoriosos ataques.

8. ...

P3TD

9.P4A

D2A

10.D1R

Esta es la jugada clave del sistema de las blancas.

10. ...C4TD, no tiene ahora sentido, debido a 11.T1D, y no sirve 11. ...C5A. Ver la diferencia con 10. A3A, que se analiza a continuación.

10.A3A, una antigua y usual jugada en esta posición. Ofrece las siguientes posibilidades:

1) 10. ...0-0; 11.R1T, T1D; 12.D1R, C4TD; 13.T1D, C5A; 14.A1A, T1C; 15.P4CR, y las blancas tienen un fuerte ataque, no teniendo reflejo la maniobra negra C3A-4T-5A,
Maroczy-Canal, Carlsbad, 1929.

2) 10. ...0-0; 11.P4CR

2a) 11. ...A2D; 12.P5C, C1R; 13. CD2R, T1A; 14.P4TR, P4C; 15.P3T, C4T; 16.C3CR, y las blancas tienen igualmente, perspectivas de ataque
Maroczy-Pirc, Sliac, 1932.

2b) 11. ...R1T; 12.P5C, C1C, y las negras tienen buenas posibilidades de defensa,
Michel-Najdorf, Buenos Aires, 1943.

3) 10. ...C4TD!, es la mejor respuesta. La amenaza 11. ...C5A, resulta molesta para las blancas, por lo cual la jugada 10.A3A, se considera dudosa.

10. ...

0-0

El rey negro no debe quedarse en el centro, y por lo tanto no tiene sentido el demorar el enroque.

10. ...C×C; 11.A×C, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 11. ...P4R?; 12.P×P, P×P; 13. D3C!, A4AD; 14.A×A, D×A+; 15. R1T, R1A; 16.C5D!, y las blancas

$P \times C$; 17.P3A, A2D, con juego satisfactorio de las negras. El peón de rey negro, aunque algo débil, es muy difícil de contener.

2) 12.P $\times$ P, P $\times$ P; 13.R1T, con las mismas perspectivas, que presentan, sin embargo, un mejor matiz para las blancas.

11. ...A2D, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 12.TD1D, por inversión de jugadas, es igual a la variante del texto.

2) 12.TD1R, P4CD; 13.P3TD, TR1D; 14.A3D, P4D; 15.P $\times$ P, C $\times$ C; 16.A $\times$ C, A4A; 17.A $\times$ A, D $\times$ A+; 18.R1T, P $\times$ P; 19.T5R!, con ventaja de las blancas, **Rossolimo-Pilnik, Amsterdam, 1950.**

12.A $\times$ C P4CD

La clave del sistema de defensa de las negras, cuyo objetivo es fianchettar su AD, combinando la amenaza P5C.

13.P3TD

13.P5R, P $\times$ P; 14.P $\times$ P, A4A; 15. A $\times$ A, D $\times$ A+; 16.R1T, C2D; 17. TD1R!, Ofreciendo un interesante sacrificio de peón, que requiere una comprobación detallada. Algunas posibilidades:

1) 17. ...D $\times$ P?; 18.D4T, D2A; 19. A3D, P3C; 20.C4R, P4A; 21.D7R, las blancas tienen ventaja decisiva, **Altschuler-Baturinsky, Moscú, 1952.**

2) 17. ...C $\times$ P; 18.P4C!, D2A; 19. A3A, o bien 19.A3D, con juego agudo y complicado.

3) 17. ...P5C!; 18.C4R, D $\times$ PR; 19. C6A+, R1T; 20.D4T, C $\times$ C; 21.A3A, D $\times$ P!; 22.A $\times$ T, A2D, y las negras tienen amplia compensación por la calidad.

13. ...	A2C
14.R1T	TR1D
15.A3D	C1R

Las últimas jugadas de las negras, son debido a Kotov, que las ha utilizado frecuentemente. Las negras retiran su caballo a 1R, y su alfil rey a 1A, ante una eventual ruptura de las blancas con P5R, o P5A. Este plan es perfectamente jugable e incluso recomendable.

16.TD1D

Bien jugado. Las blancas deben reforzar primero su posición, y solo después pasar a las acciones directas.

16.D3T, A1AR; 17.TD1R, A3A; 18.P5R, P3C; 19.C4R, A $\times$ C; 20. A $\times$ A, TD1A, y las negras quedan en posición cómoda, sin grandes dificultades. **Smyslov-Kotov, Budapest, 1950.**

16. ...	A1AR
17.D4T	

17.P5R, es igualmente prematuro. Por ejemplo: 17. ...P3C; 18. C4R, A $\times$ C; 19.A $\times$ A, TD1C; 20. P5A, PR $\times$ P; 21.A $\times$ P, P $\times$ P; 22. A $\times$ PR, A3D, y las negras han neu-

tralizado el ataque, **Smyslov-Kotov, Campeonato de la URSS, 1951.**

17. ... D2R
18.D3T

Hasta aquí hemos seguido la partida **Szabo-Kotov, Estocolmo, 1952**, las negras siguieron con **18. ...P3C?**, y después de 19.P5A!, P4R; 20.A3R, C2A; 21.P6A, las blancas obtuvieron un fuerte ataque. Mejor era **18. ...A3A**, y la posición negra queda con suficientes recursos defensivos.

C:

(diagrama 46)

8.P3CD

Una desusada continuación, pero de ningún modo inferior.

8. ... 0-0
9.A2C D4T

9. ...P3TD, resulta superflua en esta variante. Ejemplo: 10.D2D, D2A; 11.TR1D, A2D; 12.TD1A, TD1A; 13.D3R, TR1D; 14.D3C, C1R; 15.C1C!, A3A; 16.P4AD, con fuerte ataque de las blancas, **Torre-Colle, Baden-Baden, 1925.**

10.D2D T1D
11.TD1D

Las blancas amenazan C×C, y C5D!

11. ... C×C
12.D×C C1R

12. ...A2D, es una jugada cautelosa. Ejemplo: 13.D2D, D2A; 14. P4A, A3A, o bien 13.R1T, C1R; 14. D3R, A3AR; 15.P4A, TD1A, etc.

13.D3R

13.P4CD, D2A; 14.C5C, es ventajoso para las blancas, según A. Becker, pero falta efectuar su comprobación en la práctica. Las negras pueden evitar esta variante jugando en su caso 12. ...A2D.

13. ... A2D
14.P3TD A3AR
15.P4A TD1A
16.T3A

Alekhine-Euwe, 9.ª partida, 1926/27
Y ahora con **16. ...D4AD**, las negras obtenían un final más o menos igual.

JUEGO 1:

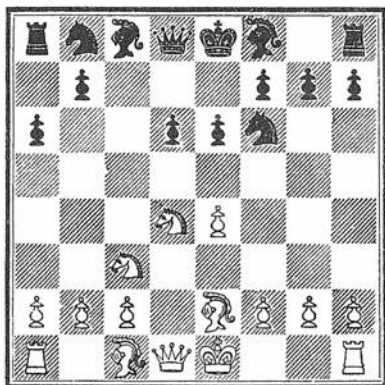
LA VARIANTE PAULSEN

- | | |
|--------|------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | P3R |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3AR |
| 5.C3AD | P3D |
| 6.A2R | |

La continuación clásica, que resulta aún muy usual. Otras líneas más complicadas y más populares actualmente son **6.P4CR** (Keres), y **6.A3R**, seguido de P4AR (Tal).

6. ... **P3TD**

Diagrama 48 (Después de 6. ... P3TD)



Queda al descubierto las intenciones del segundo jugador: preparar una acción en el flanco de

dama lo más rápido posible. Las blancas deben continuar en forma activa, porque una vez las negras hayan formado una construcción con P4CD, A2C y CD2D, su posición será prácticamente inexpugnable.

7.0-0

7.P4TD, A2R; 8.0-0, D2A; 9.R1T

1) 9. ...C3A = Variante Scheveningen, Método Maroczy.

2) 9. ...P3CD; 10.P4A, A2C; 11. A3A, 0-0; 12.P5A, P4R; 13.CR2R, CD2D; 14.P4CR, C4A; 15.C3C, P3T; 16.A3R, TR1D; 17.D2D, C2T, con buen juego de las negras, **Merani-Petrosian, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

7. ...

D2A

7. ...P4CD, es prematuro a causa de 8.A3A!. Por ejemplo:

1) 8. ...A2C; 9.P5R!, con ventaja decisiva de las blancas en todas las variantes.

2) 8. ...T2T; 9.D2R!

2a) 9. ...T2A?; 10.T1D, CD2D; 11. P4TD!, con juego dominante de las

blancas, Smyslov-Kottbauer, Groninga, 1946.

2b) 9. ...P5C; 10.C1D, o bien.

2c) 9. ...T2D; 10.A2D, y las blancas tienen siempre juego superior.

7. ...CD2D!; 8.P4A, P4CD; 9.A3A, A2C, es un intento de las negras para mejorar el orden de las jugadas. Por ejemplo:

1) 10.P3TD, D2A; 11.D1R, A2R; 12.R1T, TD1C!; 13.P3CD, 0-0; 14. A2C, TR1R; 15.D3C, A1AR; 16. TD1R, P4R!, con buen juego para las negras, **Tal-Smyslov, Candidatos, 1959**. Lilienthal propone (en lugar de 15.D3C), el asalto de peones sobre el enroque negro: 15. P4CR, P3T; 16.P5C.

2) 10.P5R!, A×A; 11.C×A!, ofrece todavía a las blancas buenas perspectivas de ataque, según O'Kelly. Por ejemplo:

2a) 11. ...P×P; 12.P×P, C5C

2a1) 13.D2R, CD×P (13....D3C+; 14.R1T, P5C; 15.D4R!); 14.C×C, D5D+; 15.R1T, C×C; 16.T1D. O bien 11. ...P5C; 12.P×C, P×C; 13. PA×P, A×P; 14.P3CD (O'Kelly). En la partida **Lehman-Fischer, La Habana, 1965**, se mejoró el juego de las negras con 13. ...P5C (en lugar de 13. ...CD×P); 14.C4R (merece considerarse 14.C4TD, y si 14. ...D4T; 15.D4R); 14. ...CD×P; 15. C×C, C×C; 16.C5C (son insuficientes las perspectivas de ataque con esta jugada. Tal aconseja 16. A3R, A2R ;17.TD1D, y Donner 16.

A5C), 16. ...D3C+; 17.R1T, (si 17. A3R, A4A, concede ventaja a las negras), 17. ...D4C!; 18.D1R, A2R; 19.P3CD, 0-0; las negras conservan el peón de ventaja.

2a2) 13.D1R, P5C; 14.D3C, P×C; 15.D×C, D3C+ (la jugada crítica, que las negras ganan una pieza); 16.R1T, P×P; 17.A×P, D×A; 18. C5C, con fuerte ataque (análisis de Tal) Por ejemplo: 18. ...C×P, 19.D4R, T1D; 20.C×PA, D×T (si 20. ...D5D; 21.D7C!, D2D; 22. C×TD); 21.T×D, C×C; 22.D×P+, A2R; 23.T1AR!, el rey negro en el centro está expuesto a peligrosas amenazas .

8.P4A!

8.R1T, P4CD; 9.P3TD, A2C; 10. D1R, CD2D, es muy satisfactorio para las negras las cuales han construido la formación ideal de la variante Paulsen, y no tienen amenazas graves, **Vajda-Alekhine, Kecskemet, 1927**.

8.P4TD, conduce a la variante Scheveningen. Ejemplo: 8. ...C3A; 9.A3R, A2R; 10.C3C, P3CD; 11.P4A, 0-0, 12.A3A, T1C; 13.D2R, C4TD; 14. TD1D, C5A; 15.A1A, P4CD, con buen juego de las negras, **Unzicker-Pachman, Olimpiada de Munich, 1958** .

8. ...

P4CD

El avance característico de esta variante, sin embargo, aún puede postergarse esta jugada.

8. ...C3A = Variante Scheveningen.

8. ...CD2D

1) 9.P4CR!?, C4A; 10.A3A, P4R; 11.C5A, con ventaja de las blancas, **K. Richter-Fuster, Alemania-Hungría, 1939.** Ofrece perspectivas a las negras 9. ...P4CD (10.P5C, P5C!).

2) 9.R1T, P4CD; 10.A3A, A2C; 11.P3TD, T1A; 12.D1R, A1T; 13.A3R, A2R; 14.T1D, 0-0; 15.P5R, P×P; 16.P×P, C×P; 17.A×A, T×A; 18.A4A, A3D; 19.C4×PC, P×C; 20.T×A, D×T; 21.A×C, D1D, con juego agudo, y aproximadamente las mismas perspectivas, **Averbach-Spassky, Campeonato de la URSS, 1961.**

8. ...A2R

1) 9.A3A, 0-0; 10.R1T, C3A; 11.A3R, C4TD (una maniobra dudosa); 12.D1R, C5A; 13.A1A

1a) 13. ...P4R; 14.C5A, A×C; 15.P×A, TD1A; 16.P4CR, P5R; 17.C×P, TR1R; 18.C×C+, A×C; 19.D2A, A×P; 20.A×A, C×A; 21.TD1C, C5T; 22.T×P, D4A; 23.D2C, con juego difícil y mejores posibilidades para las blancas **Unzicker-Reshevsky, Olimpiada de Munich, 1958.**

1b) 13. ...T1C; 14.P3CD, C4TD; 15.A2C, P4CD; 16.D3C, P5C; 17.C3-2R, A2C; 18.P5R, con buenas perspectivas para las blancas, **Martins-Unzicker, Campeonato de Alemania Occidental, 1959.**

2) 9.A3R

2a) 9. ...0-0; 10.D1R, P4CD; 11.A3A, A2C; 12.P5R!

2a1) 12. ...P×P; 13.P×P, CR2D; 14.A×A, D×A; 15.D3C, R1T; 16.T2A, C3AD; 17.C×C, D×C; 18.TD1AR con juego superior de las blancas, **Unzicker - Golombeck, Olimpiada de Moscú, 1956.**

2a2) 12. ...C1R; 13.D3C, C2D; 14.TD1D, P×P; 15.P×P, A4A; 16.C4R, AD×C; 17.A×A, T1A; 18.A4A, P3C; 19.R1T, C2C; 20.C6A, C4T; 21.D5C (más fuerte es 21.D4C), 21. ...C1C, con juego satisfactorio de las negras, **Polugajewsky-Van den Berg, Beverwijk, 1966.**

2b) 9. ...P4CD!?, 10.A3A, A2C; 11.P5R, P×P; 12.A×A, P×C; 13.A×T, P×A; 14.D3A, 0-0; 15.R1T, CD2D; 16.A4R, C4A; 17.A3D, C×A; 18.P×C, D3C; 19.TD1R, A4A, con suficiente compensación por la calidad, **Luyk-Spassky, semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

3) 9.R1T, 0-0; 10.D1R, P4CD; 11.A3A, A2C; 12.P5R!, P×P; 13.P×P, CR2D; 14.D3C, R1T; 15.A4A, C3AD; 16.C5D!, P×C, **Gufeld-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1961.** y ahora las blancas en lugar de la aparente 17.C5A?, P4C!, podían conseguir mejores perspectivas con 17.P6R.

9.A3A

A2C

10.P5R!

10.D1R, CD2D; 11.R1T, P5C; 12.C1D, **Pachman-Foltys, Praga, 1943,**

y ahora las negras podían seguir con 12. ...P4R, y luego D×PA (según Pachman).

10. ...	P×P
11.P×P	CR2D
12.A×A	

La línea más aguda. El peón de 5R queda débil, pero las blancas tienen perspectivas de ataque.

12.A4A, A4A; 13.R1T, según Pachman, es también bueno para las blancas.

12. ...	D×A
13.D5T!	P3CR

13. ...C4A, ofrece mejores posibilidades de defensa.

14.D4T

Las blancas tienen clara ventaja, como muestran los ejemplos siguientes:

14. ...A2C; 15.C4R, A×P; 16. C3AR!, D3C+; 17.R1T, A2C; 18. A3R!/? (P. Schmidt recomienda 18. A6T!) 18. ...D2A? (es preferible 18. ...D3A!); 19.C3-5C, y las blancas ganaron en pocas jugadas, **Klaus Junge-Sahlmann, Hamburgo, 1942.**

14. ...A4A; 15.R1T, A×C; 16. D×A, C3AD; 17.D4TR!, 0-0; 18. A6T, y la amenaza 19.C4R, fuerza a las negras a ceder la calidad, **Bolbochan-Ujtelky, Trentschin Teplitz, 1949.**

JUEGO 2:

LA VARIANTE DE LOS CUATRO CABALLOS

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3R
3.P4D	P×P
4.C×P	C3AR
5.C3AD	C3A

6.CR5C = 2E

6.P3TD = 2F

2A:

(diagrama 49)

6.A2R

Diagrama 49 (después de 5. ...C3A)



Una de las más antiguas y mejores variantes de la Defensa Siciliana. En la actualidad es poco usual, pero sin ningún rotundo fundamento.

Continuaciones principales:

6.A2R = 2A

6.P3CR = 2B

6.C×C = 2C

6.A3R = 2D

Considerada antiguamente como la mejor continuación.

La variante se apoya en un sacrificio de peón, pero resulta ser un arma de dos filos. Desde luego, las blancas tienen un juego ágil, y propenso para descubrir nuevos refuerzos.

6. ...

A5C

6. ...P3D = Variante Scheveningen.

7.0-0

Las blancas apenas tienen opción. Por ejemplo:

7.C×C, PC×C; 8.0-0 (8.P5R, C4D)

1) No es aconsejable 8. ...A×C; 9.P×A, C×P, a causa de 10.D4D. Veamos: 10. ...C3A; 11.A3T. O 10. ...P4D; 11.D×PC.

2) En cambio las negras consiguen una posición completamente

satisfactoria después de 8. ...P4D;
9.P×P, PA×P.

7. ... A×C

7. ...0-0; 8.C×C (también es posible 8.D3D)

1) 8. ...PD×C; 9.P5R, con juego superior de las blancas, **Tarrasch-Saemisch, Viena, 1922.**

2) 8. ...PC×C; 9.P5R, igualmente con mejor juego de las blancas, **Leonhardt-Tarrasch, San Sebastián 1912.**

8.P×A C×P
9.A3D!

Esta jugada ofrece ahora oportunidades.

9.A3A

1) 9. ...C×PAD?; 10.D3D, o bien

2) 9. ...C3A; 10.A3T, y las blancas tienen en ambos casos excelentes perspectivas de ataque.

3) 9. ...P4D!, y las blancas han de cambiar el alfil, como en la variante del texto, de lo contrario las negras quedarían con ventaja. O bien jugar para tablas con 10.C×C, P×C; 11.A×C, P×A; 12.D×D. Es ventajoso para las negras: 12.D4C, 0-0; 13.D×P5, D4T, **Wade-Foltys, Trentschin Teplitz, 1949.**

9.C×C, PD×C; 10.A3D, C4A; 11.A3T, C×A; 12.P×C, D2A, no ofrece a las blancas suficientes perspectivas de ataque.

9.A3T?, C×PAD; 10.D3D, C×C, y las negras ganan.

9. ... P4D

9. ...C3A; 10.C5C, o bien

9. ...C×C; 10.A×C, C3A; 11.A3T, con buenas perspectivas para las blancas.

9. ...C×PAD; 10.D4C, constituye una variante aguda. Por ejemplo:

1) 10. ...C×C?; 11.D×P, C7R+; 12.R1T, T1A; 13.A6TR, D2R; 14.TD1R, y las blancas ganan.

2) 10. ...D3A; 11.C×C, PD×C; 12.A5CR, D4R; 13.TR1R, y las blancas tienen una fuerte iniciativa por el peón.

3) 10. ...0-0; 11.A2C, P4A!; 12.C×PA, P×C; 13.D4A+, P4D, y según Trifunovic, las negras han consolidado su defensa, y poseen circunstancialmente un peón de ventaja. Sin embargo, 14.D×CR, P5D; 15.D4A+, R1T; 16.TR1R, ofrece todavía a las blancas alguna compensación (16. ...D3C; 17.D7A!).

10.A×C

10.A3T, C×C; 11.P×C, D4T; 12.D1A, A2D; 13.T1C, A3A; 14.A4C, D2A, **Geller-Trifunovic, Zagreb, 1955**, y ahora, según O'Kelly, 15.T3C!, ofrece suficientes perspectivas de ataque, a cambio del peón.

10. ... P×A

11.A3T C×C

Previendo C5C.

En caso de 11. ...D4T, sigue 12.C×C, P×C; 13.D6D

12.P×C D4T

13.D1A A2D

14.P4AD!

Las blancas han obtenido una fuerte posición de ataque, por el peón. En la partida **Lehmann-Bjelic, Tarragona, 1960**, se jugó 14. ...0-0-0; 15.A7R!, TD1R; 16.A6D, A3A; 17.A3C, P4CR; 18.P5D!.

Ofrece posibilidades de defensa 14. ...P3A, para seguir eventualmente con R2A. O bien 14. ...T1AD.

2B:

(diagrama 49)

6.P3CR

Una línea sólida, pero ofrece pocas posibilidades de obtener ventaja.

6. ... A5C

6. ...P3D. Variante Scheveningen con 6.P3CR.

6. ...P4D; 7.A2C, A5C, con transposición a la variante del texto.

7.A2C P4D

8.P×P C×P

8. ...P×P; 9.0-0, A×C, ofrece aproximadamente las mismas oportunidades para los dos bandos. Las blancas están en posesión de la pareja de alfiles, pero su flanco de dama es débil, **Spielman-Kopa, Barmen, 1905**.

9.0-0 C×CD

10.P×C A×P

11.C×C D×D!

11. ...D2D?; 12.A3TD, P×C; 13. T1C, con juego prometedor de las blancas, **Perfiljev - Makagonov, Moscú, 1927**.

12.T×D

A2D

13.T1C

A×C

14.A×A+

P×A

15.A3T

P4TD!

15. ...A4R?; 16.T7C!, y ganan. **Denker-Mieses, Hastings, 1945/46**.

16.T7C

A5C!

17.A×A

P×A

18.T1-7D

0-0

19.T×PC

T×P

20.T4AD

T3T

21.T7A

Y el juego está totalmente igualado.

2C:

(diagrama 49)

6.C×C

Esta continuación fue muy practicada, pero sus resultados no fueron muy satisfactorios para el primer jugador.

El cambio C×C, es prácticamente posible en casi todas las variantes de la Defensa Siciliana, pero no resulta peligroso para las negras.

6. ... PC×C

6. ...PD×C, después de 7.D×D+, R×D; 8.A5CR, A2R; 9.0-0-0+, las blancas obtienen iniciativa.

7.P5R

7.A3D, P4D, con juego satisfactorio de las negras, **Treybal-Tarasch, Baden-Baden, 1925**.

7. ...

C4D

8.C4R

8.C×C, PA×C, con buen juego de las negras, **A. Schwarz-Schallop, Berlin, 1881.**

8. ... P4AR

8. ...D2A, es asimismo, muy bueno. Por ejemplo:

1) 9.C6D+?, A×C; 10.P×A, D×P; 11.P4AD, D4R+, y las negras han ganado un peón.

2) 9.P4AR (para poder jugar 10.C6D+), 9. ...P4AR!

2a) 10.C6D+?, A×C; 11.P×A, D3C! (compárese con la nota 1); 12.P4A, C3A; 13.D3C, C5R; 14.D×D, P×D; 15.A3R, P4A!, con mejores posibilidades de las negras, **Fazekas-Walter, 1925.**

2b) 10.P×P a. p., C×P6A; 11.C×C+, P×C; 12.D5T+, R1D, **Reggio-Mieses, Montecarlo, 1903**, con juego complicado y buenas perspectivas para las negras, aunque después de 13.D7A, A2R; 14.D7C, pierden un peón. Lasker consideraba esta variante como aceptable para las blancas, pero faltan ejemplos prácticos.

8. ...D4T+; 9.A2D, C5C, es una idea nueva que merece considerarse. Ejemplo: 10.P4AR, D4D; 11.C3A, D5D; 12.P3TD?, A4A!, **J. Schmitd-Buteuschön, Torneo Memorial Dr. Dyckhoff, por correspondencia, 1954/56.**

9.P×P a. p.

9.C6D+?, conduce también ahora a un juego ventajoso para las negras: 9. ...A×C; 10.P×A, D3C (vea-

se los comentarios de la nota 2a), de la continuación 8. ...D2A)

9. ... C×P

10.C6D+ A×C

11.D×A D3C

Amenazando ganar con 12. ... D×P+.

11. ...D2R?, 12.A4AR, C5R; 13.D×D+, R×D; 14.P3AR, es ventajoso para las blancas.

11. ...D4T+?; 12.A2D, D4D; 13.D3T!, D5R+; 14.A3R, P4TD

1) 15.0-0-0?, D5CD!, con mejor juego para las negras, **Yates-Lasker, Nueva York, 1924.**

2) 15.A3D!, recomendado por Alekhine, ofrece ventaja a las blancas. Por ejemplo:

2a) 15. ...D×P; 16.0-0-0, y el ataque blanco casi es imposible de detener.

2b) 15. ...D5C+; 16.D×D, P×D; 17.A5AD!

12.A3D P4A

13.A4AR A2C!

14.0-0 T1AD

Según Alekhine, la posición de las negras es satisfactoria.

2D:

(diagrama 49)

6.A3R

Como 6.P3CR (2B) y 6.C×C (2C), esta jugada es preparatoria para el desarrollo del inquieto AR. Pero tampoco en esta ocasión las blancas pueden aspirar a conseguir ventaja.

6. ... A5C

6. ...**P3D** = Variante Scheveningen.

7.A3D P4D

8.C×C

8.**P×P**, C×P, es incómodo para las blancas. Por ejemplo:

1) 9.0-0?

1a) 9. ...C×CD; 10.P×C, A×P?; 11.C×C, P×C; 12.T1C, 0-0; 13. A4AD, T1R; 14.T3C, y las blancas tienen juego superior, **Sämisch-Bogoljubow, 1919.**

1b) 9. ...C×A!; 10.P×C, C×C; 11.P×C, D×P+; 12.R1T, A×C; 13. P×A, D4A!, con ventaja de las negras (Análisis de Tartakower).

2) 9.C×CD, P×C, y las negras están bien.

8. ... P×C

9.P5R C2D

10.D4C A1A

11.P4A T1CD

12.C1D A3T

El juego de las negras es completamente satisfactorio, **Spielmann-Janowsky, Semmering, 1926.**

2E:

(diagrama 49)

6.C4-5C

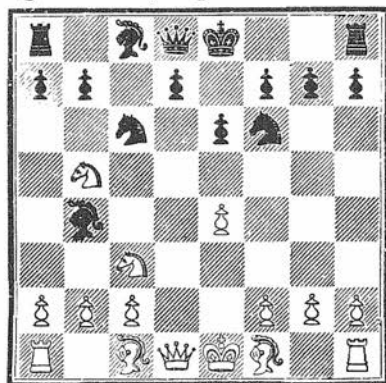
Una buena continuación.

Prepararse contra la salida A5C negro, parece ser, en esta posición más importante, que el desarrollo del AR (vease las variantes 2A, 2B y 2C).

6. ... A5C

6. ...**P3D?**; 7.A4AR, P4R; 8.A5C, P3TD; 9.A×C, P×A; 10.C3T, P4A?; 11.D5T, P4CD; 12.C3T×P!, P×C; 13.A×P, A2C; 14.A4A, D3A; 15. C5D, y las blancas obtienen un victorioso ataque. **Tarrasch-Janowsky, Viena, 1898.**

Diagrama 50 (después de 6. ...A5C)



7.P3TD

De esta manera, las blancas desvían el ataque a su PR, y procuran conservar la pareja de alfiles. Desde luego, se pierden tiempos, y las negras obtienen contrajuego.

7.C6D+, R2R

1) 8.A4AR, P4R!; 9.C5A+, R1A, conduce a grandes complicaciones pero no desventajosas para las negras.

1a) 10.A5CR, P4D!; 11.A×C, D×A; 12.D×P, AD×C; 13.P×A, T1D; 14.D4R, T5D; 15.D3R, D×P; 16.A3D, P5R, con mejor juego para las negras.

1b) 10.A2D, P4D; 11.P×P, C×P;

12.C×C, D×C; 13.A×A+, C×A; 14.C3R, D×D+; 15.T×D, A3R; 16. P3TD, C3A, con juego igual.

2) 8.C×A+, T×C; 9.A3D, P4D; 10.P×P, D×P; 11.0-0, D4TR con las mismas posibilidades, **Keres-Trifunovic, Memorial Tchigorin, Moscú 1947.**

7.A4AR, otra continuación con grandes complicaciones, y que todavía es de interés para la práctica magistral.

Se puede continuar con 7. ... C×P!; 8.C7A+,

1) 8. ...R1A; 9.D3A! (si 9.C×T, D3A), 9. ...P4D; 10.0-0-0

1a) 10. ...A×C; 11.P×A, T1CD; 12.C×PD, P×C; 13.D×C, P×D; 14. T×D+, C×T; 15.A×T, P3TD, con final superior de las blancas al tener la pareja de alfiles. Ejemplo: 16.A4AD, A3R; 17.A3C, R2R; 18. T1R, P4A; 19.P3A, A×A, **Chassin-Bannik, Campeonato de la URSS, 1961.** Y ahora mediante 20.PT×A!, las blancas ganan un peón. Y no 20.PA×A, por 20. ...C3R; 21.P×P, C4A!.

1b) 10. ...C×C; 11.P×C, A6T+!; 12.R1C, P4R; 13.C×T, P×A; 14. P4A, D4T!, y según Panov, las negras obtienen un fuerte ataque por la calidad. Sin embargo, Rawinsky considera que las blancas pueden seguir con 14.D×PD, D3A; 15.D3C, A3D; 16.A5C, C4R (16. ...C2R; 17. D3T!); 17.D5D, R2R; 18.P4A, P3CD; (18. ...T1D; 19.P5A, A2A; 20.C×A;)

19.TR1R, T1D; 20.D6A, equilibrando las acciones.

2) 8. ...R2R!?!; 9.D3A, P4D; 10. 0-0-0, A×C; 11.P×A (11.C×T, se castiga con 11. ...D4T) 11. ...P4CR!

2a) 12.D×C

2a1) 12. ...D×C; 13.A×P+, P3A; 14.T×P!, y el ataque blanco asegura cuando menos las tablas. **Pilnik-Villegas, Mar del Plata, 1944.**

2a2) 12. ...P×D!; 13.A×P+, P3A; 14.T×D, T×T; 15.A×P+, R×A; 16.C×T, T2D!, y el caballo blanco tiene dificultades para salir de 8T.

2b) 12.A3C!, P4A; 13.A4AD!, P5A; 14.C×P+, P×C; 15.A×PD, con subyugante ataque. O bien 12. ...C×A; 13.D×C, T1C; 14.P4A!, con ventaja de las blancas.

7. ...

A×C+

8.C×A

P4D

9.P×P

9.A3D, ofrece pocas posibilidades de obtener ventaja:

1) 9. ...0-0; 10.0-0, P×P; 11.C×P, con buen juego de las blancas, **Alapin-Mieses, Barmen, 1905.**

2) 9. ...P×P; 10.C×P, C×C; 11. A×C, D×D+; 12.R×D, A2D, y la ventaja blanca para el final es mínima. **John-Sämisch, Hamburgo, 1921.**

9. ...

P×P

9. ...C×P, aunque el juego pueda simplificarse con posterioridad, esta jugada merece considerarse. Por ejemplo:

1) 10.C×C

1a) 10. ...D×C; 11.D×D, P×D

1a1) 12.A4AR, A4A; 13.0-0-0, 0-0-0, con equilibrio, **Boleslawsky-Chassin, Campeonato de la URSS, 1957.**

1a2) 12.A3D, C4R; 13.A2R, A4A; 14.A4AR, C3C; 15.A3C, A×P; 16.T1AD, A5T; 17.T7A, A3A; 18.A6D, T1D; 19.A5A, con juego algo mejor para las blancas, **Boleslawsky-Banik, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

1b) 10. ...P×C; 11.A2R, 0-0; 12. 0-0, A4A

1b1) 13.A3A, P5D; 14.P4CD, P6D; 15.P×P, D×P, y las negras casi han conseguido nivelar el juego, **Najdorf-Trifunovic, Encuentro, 1949.**

1b2) 13.A3R, P5D; 14.A4AR, D3A; 15.A3C, TD1A (más exacto es 15. ...TR1A); 16.A3D, TR1R; 17.T1R, T×T+; 18.D×T, A×A; 19. P×A, con mejor juego de las blancas, **Boleslawsky-Kuznetsov, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

2) 10.A2D, 0-0; 11.A3D, P4R; 12. D5T!

2a) 12. ...C3A; 13.D4T, P5R; 14. A2R, C5D; 15.0-0-0, con ventaja de las blancas, **Lothar Schmid-Eininger, Campeonato de Alemania Federal, 1959**

2b) 12. ...P4A!?!; 13.0-0, A3R; 14. TD1A, D1R, con equilibrio, **Unzicker-Nei, Leningrado, 1960.** Parece

ofrecer mejores perspectivas 13. 0-0-0, A3R; 14.TR1R

10.A3D

0-0

11.0-0

P3TR

Un obstáculo para el movimiento A5C de las blancas.

Otras continuaciones:

11. ...A5C; 12.P3A

1) 12. ...A3R; 13.A5CR, D3C+; 14.R1T, C2D (es malo 14. ...D×P, por 15.A×C, P×A; 16.D2D); 15. P4A!, P3A; 16.D5T!, P4A; 17.D3A, D4A; 18.P4CD!, con clara ventaja de las blancas, **Donner-Orbaan, Wageningen, 1957.**

2) 12. ...A4T; 13.A5CR, C2R, es una mejora que merece considerarse (14.A×C, D3C+, y si 14.R1T, D3D).

11. ...P5D; 12.C2R (12.C4R, A4A), 12. ...A5C (12. ...P3TR, conduce por inversión de jugadas a la variante principal con 13.C2R, que se analiza en la jugada siguiente); 13. A5CR (mejor parece 13.P3AR), 13. ...P3TR; 14.A4T, P4CR!; 15.P3AR (15.A3C, C4D), 15. ...P×A; 16. P×A, C×P; 17.D1R, C6R; 18.T4A, D4C, con juego complicado, y aproximadamente las mismas posibilidades. **Kostro-Szpakowsky, Lodz, 1959.**

12.A4AR

12.T1R, A5C; 13.D2D, D2D; 14. P3CD, A4A; 15.A2C, TR1R; 16.C5C, A×A; 17.D×A, T×T+; 18.T×T,

T1R, con juego igual, **Smyslov-Olafsson, Moscú, 1959.**

12. ... P5D

12. ...A5C, no resulta ahora peli-groso por 13.D2D.

13.C5C

13.C2R, D4D (13...C4D; 14.A2D); 14.C3C

1) 14. ...T1R; 15.P3T, P3CD; 16.A2R, A2C; 17.A3A, D2D; 18.D2D, con buen juego para las blancas, **Olafsson-Teschner, Wageningen, 1957.**

2) 14. ...A5C; 15.P3AR, A3R, y según análisis de Pachman las posibilidades son equivalentes. Contra 16.D2D, es una buena respuesta 16. ...P4CR, y si 17.C4R, C4TR; 18.P4CR (mejor 18.P4A!), 18. ...P4A!, con ventaja para las negras. Mejor parece 16.T1R, y el juego se mantiene equilibrado.

13.C4R

1) 13. ...A4A?, resulta débil en este momento por la inesperada jugada 14.A7A (Foltys), y las piezas negras quedan muy mal: 14. ...D×A (14. ...D2R; 15.A6D); 15.C×C+, P×C; 16.A×A

2) 13. ...C×C; 14.A×C, D3A, equilibrando inmediatamente después de A4A.

13. ... C4D

13. ...P3TD; 14.C6D

14.A3C

14.A6D?, pierde por 14. ...P3TD!; 15.A×T, R×A. También es jugable 14. ...T1R; 15.A3C.

14. ... A3R

14. ...P4A; 15.P4AD!

15.T1R D2D

16.P3T P3T

17.C6D C3A

18.D3A

Las blancas tienen mejores perspectivas, **Tal-Olafsson, Zurich, 1959.**

2F:

(diagrama 49)

6.P3TD

Una idea de Alekhine, de la que no se conocen ejemplos prácticos, su objetivo es evitar A5CD de las negras, pero cuesta un tiempo.

6. ... P3D

6. ...P4D; 7.A5C, conduce al aislamiento del PD de las negras.

7.A2R

El juego se encamina hacia la Variante Scheveningen. Pero las blancas no pueden escoger otra estructura que no sea seguir con P4TD, por las razones que se indican en la Variante Scheveningen, Método Maroczy.

JUEGO 3:

VARIANTE DE LA CLAVADA

1. P4R	P4AD
2. C3AR	P3R
3. P4D	P×P
4. C×P	C3AR
5. C3AD	A5C

Diagrama 51 (después de 5. ...A5C)



También una importante y complicada jugada, aunque menos sólida que las anteriores: 5. ...C3A (Juego 2) y 5. ...P3D (Variante Scheveningen).

Nosotros examinaremos:

6.A2R?	=	3A
6.A3D	=	3B
6.C4-5C	=	3C
6.P5R	=	3D

3A:

(diagrama 51)

6.A2R?

Esta línea resulta aquí equivocada, al contrario del juego 2A. La oferta de peón resulta dudosa, pues no parece ofrecer ninguna compensación a las blancas.

6. ... C×P

7.0-0 C×C!

8.P×C A2R

Y la ventaja de las negras resulta decisiva.

3B:

(diagrama 51)

6.A3D

Esta jugada ofrece buenas perspectivas de ataque, cuando las blancas optan por un pronto sacrificio de peón. Las negras con una defensa correcta, obtienen una cómoda y satisfactoria posición.

6. ... C3A

Hacemos notar que esta posición puede surgir también en el Juego 2A.

6. ...P4D, es arriesgado. Por ejemplo:

1) 7.P×P (débil) 7. ...C×P; 8. C4-2R, C3AD; 9.0-0, P4R; 10.C×C, D×C; 11.P3TD, A4T; 12.P4CD, A2A; 13.T1R

1a) 13. ...P4A (dudosa)

1a1) 14.P4AD, D2A; 15.C3A, 0-0, con perspectivas para las negras, **Yates-Alekhine, La Haya, 1921.**

1a2) 14.C4A!, D2A; 15.P5C!, C2R; 16.P6C, P×P; 17.A5C+, C3A; 18. D3D, y según Alekhine las blancas tienen excelentes perspectivas.

1b) 13. ...A3R; 14.C3A, D2D; 15. C4R, A5C; 16.C5A, D1A; 17.D2D, 0-0; 18.A4R!, A3C, con las mismas posibilidades, **Euwe-Alekhine, Pistyan, 1922.**

2) 7.P5R!

2a) 7. ...D2A?, ó

2b) 7. ...D4T?, fracasan por 8. P×C!, A×C+; 9.P×A, D×P+; 10.D2D!, D×T; 11.P3AD, y las blancas ganan. Esta posición se encuentra por primera vez en una partida del torneo principal, **Barmen, 1905.**

2c) 7. ...C5R; 8.A×C, P×A; 9.0-0, A×C; 10.P×A, D4D; 11.D5T, C2D; 12.P4AR, con ventaja para las blancas, **Perlis-Saffe, Carlsbad, 1911.**

2d) 7. ...CR2D; 8.D4C!, con buenas perspectivas de ataque. Veamos:

2d1) 8. ...R1A?; 9.C×P+!, P×C; 10.D×A+, y ganan.

2d2) 8. ...A1A?; 9.C×PR, P×C; 10.D5T+, y ganan.

2d3) 8. ...P3CR; 9.C×P

A de 2d3) 9. ...A×C+; 10.P×A, P×C; 11.A×P+, y las blancas ganan (A. Becker)

B de 2d3) 9. ...P×C; 10.D×A, C×P, es lo mejor para las negras, pero su posición acarrea serias dificultades.

6. ...P4R; 7.C5A, 0-0, introducido por Saffe (Carlsbad, 1911) es virulenta, pero no tan buena a la larga, como se creyó en principio durante largo tiempo.

1) 8.A5CR, P4D!, con ventaja de las negras. (9.P×P?, A×C+; 10. P×A, P5R!; 11.A×P, T1R; 12.C3C, C×A!, y ganan, **Fahrni-Jaffe, Carlsbad, 1911).**

2) 8.D3A, P4D!; 9.0-0, AD×C; 10. D×A, A×C; 11.P×A, P×P, con juego prometedor para las negras, **Hromadka-Marshall, Pistyan, 1912.**

3) 8.C3R!, lo más exacto, recomendado por A. Becker. Al evitarse la jugada liberadora de las negras P4D, las blancas obtienen las mejores posibilidades.

7.C×C

7.A3R = 2D

7. ...

PD×C!

7. ...PA×C; 8.P5R, C4D; 9.D4C, es ventajoso para las blancas, pues logran sin riesgo, muy buenas perspectivas de ataque.

8.P5R

De lo contrario, las negras mediante P4R nivelan el juego rápidamente.

8. ... C2D

9.D4C

Una jugada de gambito.

9.P4A, C4A, ofrece un excelente juego a las negras.

9. ... D4T

10.0-0 A×C

11.P×A D×PR

12.A4AR

12.A3T, P4AD, da menos perspectivas de ataque a las blancas, **Yates-Atkins, Londres, 1922**.

12. ... D3A

13.T1R

La ventaja de desarrollo de las blancas es una buena compensación por el peón, **Spielmann-Tartakower, Mährisch-Ostrau, 1923**.

C:

(diagrama 51)

6.C5C

Esta jugada es muy difícil de valorar, pues origina un juego complicado y poco claro.

6. ... P4D

La jugada crítica.

6. ...C×P?; **7.D4C**, es ventajoso para las blancas. Por ejemplo: **7. ...C×C**; **8.P×C**, A1A; **9.AD4A**

1) **9. ...P3D**; **10.A×P!**, A×A; **11. D×P**, y **12.T1D**

2) **9. ...C3T**; **10.A6D**, D3A; **11. A3D**, A×A; **12.C×A+**, R2R; **13. C4R**, D3C; **14.D4A**

6. ...C3A = 2E

7.P×P

7.P5R, es quizá más fuerte. Por ejemplo: **7. ...CR2D**; **8.D4C**, A1A; **9.A5C**

1) **9. ...D4T**; **10.D4TD!**, D3C; **11. 0-0-0**, A4A, con juego peligroso e incierto, **Mikenas-Dreiberg, Kemerri, 1939**.

2) **9. ...D3C**; **10.A3R**, D3A, con ligera ventaja de las blancas (**Pachman**).

7.A4AR, obligando a **7. ...C3T**, merece considerarse.

7. ... P3TD

8.D4D

8.C4D, C×P, con buena partida de las negras.

8. ... A2R

8. ...A1A, es inferior por **9.D4TD!**, A2D; **10.P×P**, P×P; **11.A4AR**.

9.P6D

9.D4TD, es improcedente ahora por **9. ...0-0**.

9. ... P×C

10.C×P C3A

11.D1D A1A

Las blancas tienen una fuerte presión por la pieza, pero el resultado de la partida es todavía incierto. La continuación **12.C7A+**, R2D; **13.C×T**, D4T+, es más exacto, que la poco convincente **12.A3R**, que se ensayó en la partida **Szabo-Dake, Varsovia, 1935**.

3D:

(diagrama 51)

6.P5R

Esta es, según la creencia general, la jugada más fuerte.

6. ...

C4D

6. ...D2A?, y

6. ...D4T?, fracasan por 7.P×C!, A×C+; 8.P×A, D×P+; 9.D2D!, D×T; 10.P3AD, las blancas obtienen un fuerte y victorioso ataque. Ejemplo: 10. ...D8C; 11.A3D, D3C; 12.A3T, P×P; 13.C5C, P4D; 14.C6D+, **Oskam-Mühling, Rotterdam, 1933.** (Compárese con el Juego 3B, jugada 6. ...P4D, notas 2a) y 2b)).

6. ...C5R?; 7.D4C!, las blancas obtienen igualmente un fuerte ataque. Por ejemplo:

1) 7. ...C×C; 8.D×P, T1A; 9. P3TD!

1a) 9. ...C5C+; 10.P×A, C×C; 11.A5CR!, D3C; 12.A6T, D×P+; 13.P3A, C4A; 14.P×D, etc. **Szabo-Mikenas, Kemer/Riga, 1939.**

1b) 9. ...A4T; 10.A6TR, D2R; 11. C3C, etc.

1c) 9. ...D4T; 10.C3C, D4D; 11. A3D, etc.

2) 7. ...D4T

2a) 8.D×P, A×C+; 9.P×A, D×P+; 10.R2R, P3C! (en caso de 10. ...C3AD, sigue 11.C5C!, C5D+; 12.C×C, P3C; 13.A3R!); 11.D×T+, R2R; 12.A5C+, C×A; 13.D6A+, R1R; 14.D8T+, con jaque perpetuo, **Sahlmann-Rellstab, Hamburgo, 1950.** Con 12.A3T+, P3D!; 13.

P×P+, R2D, o bien 12.A3R, C3AD!, las negras obtenían buenas perspectivas de ataque (Rellstab).

2b) 8.D×C!, A×C+; 9.P×A, D×P+; 10.R1D, D×T; 11.C5C

2b1) 11. ...R1D (Rellstab); 12. P3AD!, con la doble amenaza 13. D4T+, y 13.D2A, y eventualmente después C4D y C3C. En caso de 12. ...P3A, puede seguir 13.P×P, P×P; 14.D4AR, **Kostro-Wahi, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

2b2) 11. ...P4D; 12.D4CD, D×PR (Haberditz); 13.P4AR! con ganancia de pieza. Ejemplo: 13. ...C3A; 14.P×D, C×D; 15.C7A+, R1D; 16. C×T, y el caballo queda liberado con la maniobra A1A-3T-6D.

7.D4C

7.A2D, una buena y sólida continuación. Por ejemplo:

1) 7. ...C×C; 8.P×C, A2R; 9. D4C, R1A; 10.A3D, P3D ;11.P4AR, C2D? (es preferible 11. ...C3A); 12. 0-0, C4A (12. ...P×P; 13.C×P+!); 13.P5A, PD×P; 14.P×P, A3A; 15. T×A, D×T; 16.A5CR, y las blancas ganan rápidamente, **Richter-Koch, Berlin, 1950.**

2) 7. ...A×C; 8.P×A, D2A; 9. P4AR

2a) 9. ...P3TD; 10.P4A, C2R; 11. A3D, P3D; 12.0-0, P×P; 13.P×P, C3C (si 13. ...D×PR; 14.A3A); 14. D4C, C3A (si 14. ...D×PR; 15. TD1R); 15.C×C, P×C; 16.TD1R, P4AD; 17.P4TR, con formidable **Olafsson-Cardoso, Portoroz, 1958.**

2b) 9. ...0-0!; 10.P4A, D3C!; 11. P3A, C2R; 12.A3D, P3D; 13.D5T, C4A, con activo contrajuego de las negras, **Mahel-Ericson, por correspondencia, 1959**. Rellstab sugiere para las blancas el sacrificio de peón 10.A3D, C×PAD; 11.D3A, C4D; 12.0-0. Es malo el inmediato 9. ...C×PAD, por 10.D3A, C4D; 11. C5C, y el caballo penetra con jaque por 6D.

Diagrama 52 (después de 7.D4C)



7. ... P3CR

7. ...R1A; 8.A2D, es ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 8. ...C×C?; 9.C×P+!

2) 8. ...A×C; 9.P×A, P3D; 10. P4AR, C3AD; 11.T1D

3) 8. ...C3AD; 9.C×CD (o también 9.C×CR, A×A+; 10.R×A, P×C; 11.D4AR), 9. ...PC×C; 10. 0-0-0. En caso de 10. ...A×C; 11. A×A, C×A; 12.D4C+, y 13.D×C.

7. ...D4T!?!; 8.D×P, A×C+; 9. P×A, D×P+; 10.R2R, es igual-

mente satisfactorio para las blancas.

8.P3TD

La continuación más aguda. Las blancas intentan sacar provecho, cuanto antes, de la debilidad de las casillas negras. Otras buenas posibilidades son:

8.A2D, C×C; 9.P×C, A2R; 10. A3D, C3A; 11.C×C, PC×C; 12. P4TR, con juego superior de las blancas, **Van den Berg-Van Scheltinga, Campeonato de Holanda, 1952**.

8.C5C, C3AD; 9.A2D, A×C

1) 10.C×A, C×PR; 11.D4D, D3A; 12.0-0-0, C3A; 13.D×C!, P×D; 14. C×P, D×PA!; 15.T1R+, D×T+; 16.A×D, P3D; 17.C7A+, R1D; 18. C×T, A3R, y las negras han contenido el ataque blanco, **Cortlever-Van Scheltinga, Amsterdam, 1952**.

2) 10.P×A!, con perspectivas para las blancas. Ejemplo: 10. ... C×PR; 11.D4D, P3D; 12.P4AD

8. ... A×C+
9.P×A D2A

9. ...C3AD, según Van Scheltinga, no es aconsejable. Desde luego, después de 10.C×C, PC×C; 11. A2D, las blancas están mejor.

10.D3C P3TD

No parece consecuente el rehusar el peón por parte de las negras.

10. ...D×PA+; 11.D×D, C×D; 12.A2D, según Van Scheltinga es ventajoso para las blancas. No obs-

tante, después de 12. ...C5R; 13.
A6TR, P3T, la posición no es clara,
en absoluto.

11.A2D

12.C×C

C3AD

D×C

13.P4AD

14.D4T

15.D6A

C2R

C4A

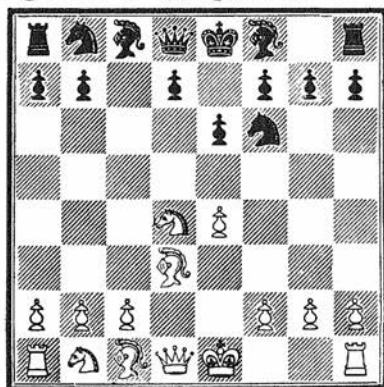
Las blancas tienen buenas pers-
pectivas de ataque, **Czerniack-Van**
Scheltinga, Helsinki, 1952.

JUEGO 4:

LA VARIANTE MORPHY

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3R
3.P4D	P×P
4.C×P	C3AR
5.A3D	

Diagrama 53 (después de 5.A3D)



Esta línea de juego, puede ofrecer al primer jugador un promisorio desarrollo, pero hoy en día se considera débil y se juega pocas veces. Ciertamente, Morphy la practicaba regularmente y desde este tiempo toma su popularidad.

5. ... C3A

5. ...P3D, no es bueno por 6.P4AD.

5. ...P4D, es de valor dudoso. Por ejemplo:

1) 6.P×P, D×P y la posición de las negras es segura.

2) 6.P5R!

2a) 6. ...CR2D?; 7.C×P!, P×C; 8.D5T+

2a1) 8. ...P3C?; 9.A×P+, P×A; 10.D×P+, R2R; 11.A5C+, y ganan.

2a2) 8. ...R2R; 9.A5C+, C3A. Las blancas deben ahora reflexionar. Pues si optan por una liquidación el final resultante sólo les ofrece una pequeña ventaja. Veamos: 10. P×C+, P×P; 11.A×P+, R×A; 12.D4T+, R2A; 13.D×D, A5C+; 14.P3A, T×D; 15.P×A, P4R, etc. (16.A×P?, P5R!).

2b) 6. ...C5R, o bien

2c) 6. ...C1C, no son aconsejables, pues las blancas después de 7.0-0, obtienen una buena ventaja de desarrollo.

6.C×C

6.P3AD, D3C, es poco satisfactorio para las blancas, **Süchting-Marshall, Carlsbad, 1911.**

6.A3R, P4D; 7.C2D, resulta igualmente desventajoso.

1) 7. ...A3D; 8.0-0, 0-0; 9.CR3A,

C5CR; 10.A5CR, D2A; 11.P3TR, C5-4R; 12.A2R, C×C+; 13.A×C, P3TR; 14.A4T, C5D; 15.P3A, C×A+; 16.D×C, P4CD; 17.A3C!, A2C; 18.A×A, D×A, con juego igual, **Wagner-Bogoljubow, Breslau, 1925.**

2) 7. ...P4R!; 8.CR3A, P3TR!; 9. P3A, A2R; 10.0-0, 0-0; 11.D2R, A3R; 12.TR1D, D2A; 13.P×P, C×P; 14. C4R, C4T!; 15.A2D!, TD1R!; 16. C3C, A3D, y las negras tienen las mejores posibilidades, **Beratende-Alekhine, Berlín, 1921.**

6. ... PD×C!

6. ...PC×C, tiene poco sentido, pues las blancas pueden neutralizar el centro con P4AD. Por ejemplo:

1) 7.P5R?!, D4T+!

2) 7.0-0

2a) 7. ...A2R?; 8.P5R!, C4D; 9. D4C, P3C; 10.C2D, P4AR; 11.D3A, C5C; 12.C4A, A3T; 13.A2D!, con mejor juego de las blancas, **Lasker-Bogoljubow, Nueva York, 1924.**

2b) 7. ...P4D!; 8.C2D!, A2R; 9. D2R, 0-0

2b1) 10.R1T?, P4TD; 11.P5R, C2D, con juego ventajoso para las

negras, **Treybal-Bogoljubow, Baden-Baden, 1925.**

2b2) 10.P4AD!, y según A. Becker, las blancas obtienen un juego prometedor.

7.C2D

7.0-0, P4R!

1) 8.P4AR?, A4A+; 9.R1T, C5C; 10.D1R, D5D, y según Alekhine las negras obtienen ventaja.

2) 8.A5CR

2a) 8. ...A2R; 9.C2D, 0-0, con juego igual.

2b) 8. ...P3TR; 9.A4T, A3D; 10. C2D, A3R; 11.C4A, A2A; 12.D2R, D2R; 13.TD1D, 0-0, con buen juego de las negras. **Marshall-Spielmann, Carlsbad, 1929.**

3) 8.C2D, AR4A

3a) 9.D2R, A3R, igualdad. **Thomas-Euwe, Hastings, 1938/39.**

3b) 9.C4A = Variante del texto.

7. ... P4R!

8.C4A AR4A

9.A3R A×A

10.C×A A3R

11.0-0 0-0

El juego está equilibrado. **Spielmann-Alekhine, Nueva York, 1927.**

JUEGO 5:

LA VARIANTE KAN

1.P4R	P4AD
2.C3AR	P3R
3.P4D	P×P
4.C×P	P3TD

Diagrama 54 (después de 4...P3TD)



Esta continuación debida al ingenio de Paulsen, se encontraba anteriormente sólo en forma esporádica. La jugada 4. ...P3TD, se consideraba poco conveniente en este momento, pues las blancas podían reforzar su centro con 5.P4AD. En 1955, durante una partida jugada por el maestro Kan, las negras consiguieron con sus piezas un activo contrajuego.

Desde entonces, esta variante ha

sobrevivido hasta hoy, y ha logrado la aceptación general. Según la opinión actual, 5.P4AD, no ofrece perspectivas de iniciativa, y se puede combatir con ventaja mediante sencillas jugadas de desarrollo.

Examinaremos:

5.P4AD	=	5A
5.C3AD	=	5B
5.A3D	=	5C
5.C2D	=	5D

5A:

(diagrama 54)

5.P4AD

C3AR

6.C3AD

6.A3D, es una línea tranquila para evitar la clavada A5C. Ejemplo: 6. ...C3A; 7.C×C, PD×C; 8. 0-0, P4R; 9.D2A, AR4A (es mejor 9. ...C2D, y después C4A); 10.C2D, A3R; 11.C3C, A2T (es preferible 11. ...A2R); 12.P5A, P4TD; 13.A2D, P5T; 14.C5T, D2R; 15.P4CD, con ventaja posicional de las blancas, **Benko-Smyslov, Candidatos, 1959.**

6. ...

A5C

Diagrama 55 (después de 6. ...A5C)



7.A2D

Una continuación segura, pero que sólo ofrece igualdad. Sin embargo, otras jugadas tampoco consiguen ventaja. Por ejemplo:

7.A3D, C3A

1) 8.C2A, A×C+; 9.P×A, P4D!; 10.PR×P, P×P; 11.A3T, A3R; 12.D2R, D2A (mejor que 12. ...D4T; 13.A4C!, C×A; 14.P×C, D2A; 15.P5A); 13.0-0, 0-0-0, con buen juego para las negras, **Chatsjurov-Kan, Moscú, 1955.**

2) 8.A2A!?, D2A (según Hans Muller, es también sencillo y bueno 8. ...P4D; 9.A4T, A2D;) 9. 0-0, C×C; 10.D×C, C5C; 11.P5R! (11.P3CR, C4R), y ahora no se debe jugar 11. ...P4TR?, por 12. A4A, con ventaja de las blancas, **Bronstein-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1958**, sino 11. ...C×P; 12.A4A, P3A. El resultado es incierto, pero las blancas obtienen bastante compensación por el peón.

Veamos: 13.C4R (o 13.TR1R, A4A; 14.D4R, P3D) 13. ...P3CD (en caso de 13. ...C6A+; 14.P×C, D×A; 15. P5A!); 14.A3CR, A2C; 15.TD1D, 0-0-0, y parece que las negras tengan suficiente defensa, (Análisis de Boleslawsky).

3) 8.C×C, PD×C; 9.0-0, P4R; 10. C2R, A4AD; 11.D2A, 0-0; 12.A2D, P4TD; 13.P3TD, A5CR; 14.C3A, D2R, con juego cómodo para las negras, **Smyslov-Boleslawsky, Moscú, 1959.**

4) 8.C2R, D2A (igualmente la arriesgada 8. ...P4D, conduce a juegos con las mismas perspectivas); 9.0-0, C4R; 10.P4A, C×PA (es más seguro 10. ...C×A); 11. R1T!, A2R; 12.P3CD, C3C; 13.P5R, CR4D; 14.C4R, P4A; 15.P×P a.p., C×P6A; 16.C2-3C, CD4D; 17.A2C!, con excelente juego por el peón, **Olafsson-Tal, Candidatos, 1959.**

7.D3A

1) 7. ...D2A; 8.C2A, A3D; 9.A2R, C3A; 10.D3R, P3CD; 11.A2D, 0-0; 12.P4CR, A4A; 13.D3C, P3D; 14. P5C, C2D; 15.P4TR, A2C; 16.P5T, C5D con las mismas posibilidades, **Smyslov - Olafsson, Candidatos, 1959.**

2) 7. ...C3A; 8.C2A, P4D; 9. PR×P, P×P; 10.P×P (es mejor 10.A5C!), 10. ...C×P; 11.A2D, A×C; 12.P×A, 0-0; 13.A2R, T1R, con juego superior de las negras, **Matanovic-Van Scheltinga, Bervewijk, 1958.** Las blancas no pueden

enrocarse por 14. ...C3A! (15.A5CR, A5C!).

3) 7. ...A×C+; 8.P×A, D4T, seguido de D4R, es digna de considerarse, según proposición de Boleslawsky.

4) 7. ...P4D, merece asimismo consideración.

7.C2A, A×C+; 8.P×A, D4T! (8. ...C×P; 9.D4C. O bien 8. ...C3A; 9.A3T); 9.P3A, P4D, con buen juego de las negras, **Chasin-Furman, Campeonato de la URSS, 1957.**

7.P5R?!

1) 7. ...D4T; 8.P×C, A×C+; 9. P×A, D×P+; 10.D2D, D×T; 11. A2R, con excelentes posibilidades de ataque por la calidad. **Nielsen-Arlauskas, por correspondencia, 1959/60.**

2) 7. ...C5R!; 8.D4C, C×C; 9. P3TD, A1A; 10.P×C

2a) 10. ...D4T; 11.D3C, P3D; 12. P×P, A×P; 13.D×A, D×P+; 14. A2D, D×T+; 15.R2R, D7C; 16. R3R, C3A; 17.C×C, D3C+; 18. D4D, D×C; 19.D×P, D4A+; 20. R2R, D×PAD+; 21.R1R, D5R+; 22.A2R, D8C+; 23.A1D, D5R+, tablas por jaque perpetuo (Neustadt).

2b) 10. ...P3D, con buen contra-juego de las negras (Furman). En caso de 11.P×P, sigue 11. ...P4R; 12.C5A, P3CR.

7. ... 0-0

7. ...A×C; 8.A×A, C×P, es débil por 9.D4C

8.P5R A×C
9.A×A C5R
10.D2A

10.A4C, P3D; 11.D2R (11.P×P, D3C), 11. ...D3C; 12.C2A, C3AD; 13.P3TD, P4D; 14.P3A (14.A×T, D×PC!), 14. ...C4A; 15.D3R, P5D, es ventajoso para las negras, **Korchnoi-Furman, Leningrado, 1957.**

10. ... P4D
11.P×P a.p. C×A
12.D×C D×P

Con posición satisfactoria de las negras. Por ejemplo:

13.0-0-0, D5A+; 14.D3R, D×D+; 15.P×D, C2D, con equilibrio, **Boleslawsky-Kotov, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1957.**

13.T1D, P4R!? (es más seguro 13. ...D2A); 14.C3A, D3CR; 15.A3D, P5R; 16.A1C, con juego peligroso y perspectivas para ambos contendientes, **Unzicker-Tal, Zurich, 1959.**

5B:

(diagrama 54)

5.C3AD D2A

Véase diagrama 56

6.A3D

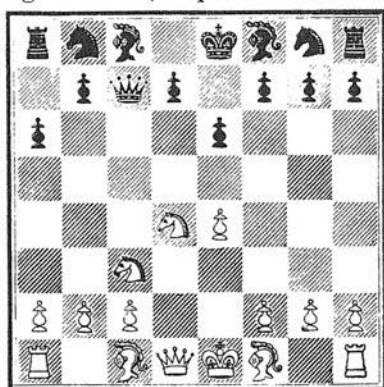
Una activa continuación

Otras posibilidades:

6.A2R, A5C; 7.0-0, C3AR (7. ... A×C; 8.P×A, D×PA; 9.T1C, es peligroso); 8.D3D, C3A; 9.P3TD, (más seguro resulta 9.A2D), 9. ... A×C; 10.P×A, 0-0; 11.P4AR, P4D; 12.P5R, C5R; 13.A3A, C4A, y el juego de las negras es completa-

mente satisfactorio, **Keres-Chasin, Campeonato de la URSS, 1957.**

Diagrama 56 (después de 5. ...D2A)



6.P3CR

1) 6. ...C3AD = Variante Taimanov (6.P3CR).

2) 6. ...A5C no parece recomendable, pues en la mayoría de los casos, es una pérdida de tiempo); 7.C2R!, (lo mejor), 7. ...C3AR; 8. A2C, 0-0; 9.0-0, A2R; 10.P3TR, C3A; 11.A4A, P3D; 12.P4CR, P4R; 13. A3R, A3R; 14.C3C, TR1R; 15.C5D, A×C; 16.P×A, C1C; 17.T1A, P3T; 18.P4AD, CD2D; 19.C5A, A1A; 20. P4C, con ventaja de las blancas, **Stein-Wexler, Tel Aviv, 1964.**

3) 6. ...P4CD (arriesgado); 7. A2C, A2C; 8.0-0, C3AR; 9.T1R, P3D; 10.P4TD

3a) 10. ...P×P; 11.C5D! C×C; 12.P×C, P4R; 13.T×P, P3C; 14. A2D, con ventaja de las blancas, **Gligoric-Vranasevic, Amsterdam, 1964.**

3b) 10. ...P5C; 11.C2T, A2R; 12. A2D, P4TD; 13.C5C, D3A; 14.P3AD, P×P; 15.A×P, CD2D; 16.P4CD, P×P; 17.C×P, D3C; 18.D2R, 0-0; 19.P5T, con juego superior de las blancas, **Schmid-Manatakanian, Erevan, 1965.**

4) 6. ...C3AR (la continuación más importante; las negras retrasan la salida del CD, y desarrollan el flanco de rey); 7.A2C, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9.P4A, C3A; 10.C×C, PC×C; 11.P5R, C4D; 12.C4R, P4AR

4a) 13.C2A, A4A, las negras tienen buena posición **Ciric-Lein, Sochi, 1965.**

4b) 13.P×P a.p.! C×P6; 14.A3R, C×C; 15.A×C, P4D; 16.A2C, T1C; 17.A4D, A3D; 18.P3C, P4A; 19.A2C, A2C; 20.T1R, TD1R; 21.A5R!, T4A; 22.A×A, D×A; 23.A3T, TR1A; 24. T5R, y las blancas poseen definitivamente la casilla de bloqueo 5R, esta ventaja estratégica fue muy importante para ganar la partida, **Unzicker-Lein, Sochi, 1965.**

6.P4A, P4CD; 7.P3TD, A2C; 8. A3D, C3AD (merece considerarse 8. ...A4A; 9.A3R, D3C); 9.C×C, PD×C (Tal proponen un juego más agudo con 9. ...D×C); 10.0-0, P4AD; 11.P5R, T1D; 12.D2R, C2R, con las mismas perspectivas, **Walther-Gligoric, Zurich, 1959.**

6.P3TD, C3AD; 7.A3R, C3AR; 8.A2R

1) 8. ...A3D; 9.D2D, A4R; 10.

P4A!, $A \times C$; 11. $A \times A$, $C \times A$; 12. $D \times C$, $D \times P$; 13. P3CR, D2A; 14. P5R, C4D; 15. $C \times C$, $P \times C$; 16. 0-0, con excelente ataque de las blancas, **Neschmetdinov-Tal, Campeonato de la URSS, 1959.**

2) 8. ...P4CD; 9. P4A, A2C; 10. A3A (si 10. P5R, $C \times C$; 11. $A \times C$, C4D) 10. ...P3D; 11. 0-0, A2R; 12. D1R, 0-0; 14. T1D, TD1A, con juego satisfactorio de las negras, **Keres-Olafsson, Candidatos, 1959.** Esto es una vuelta a la Variante Schevening, pero con la particularidad que el AR está en 3A, donde no está muy bien ubicado, (ver el método Rossolimo y observar como el alfil se sitúa en 3D).

6. ... C3AD

6. ...P4CD; 7. 0-0, A2C; 8. T1R!, proporciona a las blancas buenas posibilidades. Por ejemplo:

1) 8. ...C3AD; 9. $C \times C$, $D \times C$ (si 9. ... $P \times C$; 10. P5R!); 10. P4TD, P5C; 11. C5D!, C3A; 12. A2D!, $C \times C$; 13. $P \times C$, D4A; 14. A4R, con clara ventaja de las blancas, **Tal-Gipslis, Campeonato de la URSS, 1959.**

2) 8. ...C3AR; 9. P5R, C4D; 10. A2D, $C \times C$; 11. $A \times C$, C3A; 12. $C \times C$, $A \times C$, **Durasevic-Taimanov, Zagreb 1958.** Y ahora con 13. D4C!, las blancas se aseguraban un juego libre y ventajoso.

3) 8. ...A4A; 9. A3R, C2R? (es mucho mejor 9. ...D3C; 10. C3C, $A \times A$; 11. $T \times A$); 10. D5T, P4R?; 11.

$C4 \times PC$!, $P \times C$; 12. $C \times P$, D3A; 13. $A \times A$, $D \times A$; 14. P4CD!, D3A; 15. $D \times PR$, y las blancas tienen tres peones y fuerte ataque por la pieza, **Keres-Ojanen, Helsinki, 1960.**

7. A3R

C3A

8. D2R

Encaminado contra la simplificación de las negras $C \times C$, seguido de A4AD.

8. 0-0, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 8. ... $C \times C$ (sólido, pero poco activo); 9. $A \times C$, A4A, y es difícil encontrar ventaja de salida de las blancas.

1a) 10. $A \times A$, $D \times A$; 11. D2R, P3D; 12. R1T, P4CD; 13. P4A, P5C; 14. C1C, P4R; 15. P3TD, 0-0, con juego igual aproximadamente, **Gufeld-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1959.** O también 14. C1D, A2C; 15. P3TD, 0-0; 16. $P \times P$, $D \times PC$; 17. C2A, P4R, **Kupper - Gligoric, Zurich, 1959.** Igualmente amplias posibilidades surgen después de 11. R1T.

1b) 10. A2R, P3D; 11. $A \times A$, $D \times A$; 12. D3D, P4CD; 13. TD1D, R2R; 14. P3TD, A2C; 15. T2D, TD1AD; 16. TR1D, TR1D; con juego igual, **Spassky-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1961.**

2) 8. ...C4R; 9. P3TR, P4CD

2a) 10. D2R, P5C; 11. C1D (merece considerarse 11. C4T), 11. ...P4D; 12. A4AR, A3D, con juego satisfac-

torio y buena posición para las negras, **Krogius-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1959**. Menos exacto es 10. ...A2C, **Nilsson-Filip, Olimpiada de Leipzig, 1960**, debido a 11.P4A!, ya que si 11. ...C5A; 12. CR×PC, ganando.

2b) 10.P4A, C5A; 11.A×C, D×A

2b1) 12.D3D (si 12.P5R, C4D), 12. ...P4D; 13.P×P (13.P5R, lleva a un buen juego para las blancas), 13. ...D×D; 14.P×D, P5C; 15.C4R, C×P; 16.A2D, con complicada lucha, **Neschmetdinov-Tal, Espartaquiada, 1959**. Es débil 12. ...A2C; 13.P4TD!, D×D; 14.P×D, P5C; 15. C3-2R, A4A; 16.TR1A, P3D; 17. R2A, R2R; 18.C3CD, con ventaja de las blancas en el final, **Milic-Forintos, Yugoslavia / Hungría, 1959**.

2b2) 12.P5R, P5C; 13.D3A, T1CD; 14.P×C, P×C; 15.P3CD, D2A; 16. P5A!, con un fuerte ataque contra el rey negro en el centro, **Ivkov-Portisch, Amsterdam, 1964**.

3) 8. ...P4CD, la continuación más moderna y la más importante.

3a) 9.C3C, A2R; 10.P4A, P3D; 11.D3A, 0-0; 12.P4TD, P5C; 13.C2R, P4R!, con contrajuego activo de las negras, **Spassky-Tal, Candidatos, 1965, 2.ª partida**.

3b) 9.C×C, D×C; 10.P3TD

3b1) 10. ...A2C; 11.D2R, D2A?; 12.A4D, A2R; 13.P4A, P3D; 14.P5R!, P×P; 15.P×P, A4A (si 15. ...C2D; 16.D5T); 16.A×A, D×A+; 17.T2A,

C2D; 18.A4R!, con juego superior de las blancas, **Lutikov-Tal, Campeonato de la URSS, 1964/65**.

3b2) 10. ...A4A; 11.P5R, A2C; 12.D3A!, D×D; 13.P×D, A×A; 14. P×A, C4D; 15.C4R, R2R; 16.R2A, C3C; 17.C5A, A3A; 18.P4C, P3D; 19.P×P+, R×P; 20.P4R, P4R; 21. TR1D, R2R; 22.R3R, TR1AD (mejor es 22. ...P3T seguido de 23. ...P3C); 23.P4TR, T2A; 24.T1CR, P3C; 25.P5T, con ligera ventaja de las blancas, **Spassky-Tal, Candidatos, 1965, 6.ª partida**.

8

A3D!

Esta característica maniobra fue introducida por Taimanov. Su objetivo es controlar las casillas centrales P5R, y P4AR de las blancas.

8. ...C×C; 9.A×C, A4A, no es aquí consecuente por 10.A×A, D×A; 11.P5R!

Diagrama 57 (después de 8....A3D!)



9.P3TR

9.0-0-0, A4R; 10.C×C, PC×C

(bueno es asimismo 10. ...PD×C, y eventualmente A5A. No sirve 11.D2D, por 11. ...0-0; 12.P4A, A×C; 13.D×A, C5C y también por 11. ...D4T, según Konstantinopolsky); 11.C4T, TD1C (sencillo es 11. ...A5A); 12.P3CR, T5C; 13.P3C, **Gipslis-Taimanov, Espartaquiada, 1959**. Y ahora Konstantinopolsky recomienda 13. ...T×C!; 14.P×T, D3D!, obteniendo fuerte ataque por la calidad. Veamos: 15.D3A, D6T+; 16.R2D, P4D.

9. ... P4CD

También son posibles 9. ...A4R, y 9. ...A5A.

10.C3C 0-0

11.0-0 A5A

12.TD1R A×A

13.D×A P3D

La posición es pareja. **Durasevic-Taimanov, Zagreb, 1959**.

5C:

(diagrama 54)

5.A3D

El objeto de esta jugada es reservarse la posibilidad de desarrollar el CD por 2D.

5. ... C3AD

5. ...C3AR; 6.0-0, D2A; 7.D2R, A3D; 8.R1T, C3A; 9.C×C, PD×C; 10.P4AR, P4R; 11.C2D, P4CD; 12.P4TD, TD1C; 13.P4A, A5CR; 14.C3A, 0-0; 15.P5AR, P×PT; 16.T×P, P4TD; 17.P5A!, AR×P; 18.D2A, A5C; 19.C1R!, llevando esto implí-

cito el obligatorio sacrificio del AD negro, **Bagirov-Korchnoi, Moscú, 1960**.

5. ...A4A; 6.C3C, A2T

1) 7.D4C, C3AR; 8.D3C (no es posible 8.D×P, por 8. ...T1C; 9.D6T, A×P+), 8. ...P3D; 9.C3A, C3A; 10.0-0, 0-0; 11.R1T, D2A, las negras no tienen problemas, **Bednarsky-Benko, Tel Aviv, 1964**.

2) 7.0-0, C3AD

2a) 8.D4C, C3A!; 9.D3C (si 9. D×P, T1CR; 10.D6T, C4R!) 9. ... P3D; 10.R1T, P4TR; 11.A3R, P5T; 12.D×PC, T2T; 13.D5C, T4T, Tablas por repetición de jugadas, **Parma-Forintos, Tel Aviv, 1964**.

2b) 8.R1T, C3A; 9.P4AR, P4TR; 10.P4TD?, C5CR; 11.D3A, D5T; 12.P3T, P4CR!, con fuerte ataque de las negras, **Zuidema-Ivkov, Belgrado, 1964**.

2c) 8.P4AD, P3D; 9.C3A, C3A; 10.D2R, 0-0; 11.A5C (es preferible 11.A3R), 11. ...P3T; 12.A4T, C4R; 13.TD1D, C3C; 14.A3C, P4R; 15.P5A? (exacto es 15.R1T), 15. ... A2D! (la refutación; ahora si 16. P×P, A5C, cuesta la calidad); 16. C5D, A×P; 17.C×A, P×C; 18. C×C+, D×C; 19.A×PT, A5T; 20. P3C, T×A, con ganancia de un peón, **Kovacs-Polugajewsky, Budapest, 1965**.

2d) 8.D2R, (considerada como la mejor continuación posicional), 8. ...P3D; 9.A3R, A×A; 10.D×A, C3A; 11.P4AR, D2A; 12.CD2D, 0-0; 13.

C4A, C5CR; 14.D2R, P4R; 15.P3TR, C3A; 16.C3R, A3R; 17.P×P, P×P, con juego casi igual, **Yanowsky-Kuypers, Olimpiada de Tel Aviv, 1964.**

6.C×C

Entrando a la Variante Morphy (Juego 4) prácticamente con un tiempo de más (el P3TD tiene poca trascendencia).

6.A3R, C3A; 7.0-0, D2A (merece considerarse 7. ...P4D, y también en primer lugar 7. ...A2R, y hasta 7. ...P4R).

1) 8.C×C, PD×C; 9.P4AR, P4R; 10.P5A, P4CD; 11.P4TD, A2C; 12.C2D, A2R; 13.D3A, C2D; 14.D3C, A3A, con casi las mismas posibilidades, **Geller-Tal, Espartaquiada, 1959.**

2) 8.C2D, P4D; 9.C×C, P×C; 10.P4AR, A2R; 11.P4A, 0-0; 12.P5R, C2D (mejor es la retirada a 1R); 13.D2A, P3C; 14.P×P, PR×P; 15.TD1A, P4AD; 16.P6R, P×P; 17.A×PC, con excelentes perspectivas para las blancas, **Geller-Morhlok, URSS-Alemania Occidental, Hamburgo, 1960.**

6. ...

PD×C

Creando una posición central casi totalmente simétrica (ver comentarios de la Variante Morphy).

6. ...PC×C, proporciona a las blancas grandes posibilidades de iniciativa. Por ejemplo: 7.0-0

1) 7. ...P4D

1a) 8.C2D, C3A; 9.D2R, A2R; 10.T1R, 0-0; 11.P3CD, P4TD (debe prestarse atención a 11. ...C2D, seguido de C4A); 12.A2C, P5T; 13.P3TD, P×PC (señalable es 13. ...T2T que permitiría seguir con P4AD); 14.P×PC, D3C; 15.P×P, PA×P; 16.P4CD, C2D; 17.C3C, y las blancas tienen ventaja posicional, **Smyslov-Tal, Candidatos, 1959.**

1b) 8.P4AD, C3A; 9.PA×P, PA×P; 10.P×P, C×P (mejor 10. ...P×P); 11.A4R, A2R; 12.C3A, A2C; 13.D4T+, D2D; 14.D×D, R×D; 15.T1D, A3AR; 16.C×C, A×C; 17.A×A, P×A; 18.T×P+, R3R; 19.T2D, TR1D; 20.T2R+, R4A; 21.A3R, y las negras no tienen ninguna compensación por el peón, **Averbach-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1960.**

2) 7. ...D2A; 8.P4AD, P4R; 9.A3R, P3D; 10.C3A, C3A; 11.T1A (más exacto es 11.D2R, y luego TR1A y TD1C), 11. ...A2R; 12.P3TR, 0-0 (reseñable es 12. ...T1CD); 13.P4CD, A2C; 14.D2R, TD1A; 15.TR1D, D1C; 16.C4T, con la amenaza P5A, y con ventaja posicional de las blancas, **Milic-Taimanov, Yugoslavia-URSS, 1959.**

7.0-0

P4R

8.C2D

D2A

8. ...A3D; 9.P4TD, C2R; 10.A4A, C3C; 11.C3C, 0-0; 12.A3R, C5A; 13.P3AR, A3R, da lugar igualmente a una posición sin complicaciones

para las negras, **Geller-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1960.**

9.P4TD

9.P4AR, ofrece, quizás oportunidades de iniciativa (9. ...P×P; 10. C4A, y 9. ...C3A; 10.P5A).

9. ...	C3A
10.D3A	A4AD
11.C4A	0-0
12.C3R	T1R
13.A4A	A3R

La posición es parecida y equivalente, **Keres-Tal, Candidatos, 1959.**

5D:

(diagrama 54)

5.C2D **P3D**

Ahora no es recomendable **5. ...A4A**, a causa de 6.CD3C, A2T; 7. D4C (o bien 7.P4AD).

5. ...C2R, este desarrollo de caballo, típicamente moderno, no es eficaz aquí. Por ejemplo:

1) 6.P3CR, P4R (mejor parece 6. ...P4D, y 7.A2C, P4R); 7.CR3C, P4D; 8.P×P, D×P; 9.C4A!, D×T? (según Savon lo exacto era 9. ...D5R+; 10.A3R, C4A; 11.P3AR, D3A!); 10.C6D+, R2D; 11.C4R+, R1R; 12.C6D+, R2D; 13.C×PA+, R1R; 14.C6D+, R2D; 15.A3R!, con ataque violento de las blancas, **Savon-Krogus, Campeonato por Equipos de la URSS, 1964.**

2) 6.A3D, P4CD; 7.0-0, A2C; 8.

P4TD!, P×P; 9.T×P, C3C; 10. CD3C, C3A; 11.T1R, C×C; 12.C×C, A3D; 13.D5T, C5A; 14.A×C, A×A; 15.C3C, D2A; 16.P5R, A3T; 17.C5T, A4D; 18.C4A, 0-0; 19.C3R, A3A; 20. T4T, las negras no tienen defensa contra C4C, **Vasiukov-Savon, Budapest, 1965.**

5. ...D2A; 6.A3D, C3AD; 7.C×C, PC×C; 8.0-0, C3A; 9.D2R, P4D; 10.T1R, P4TD (una pérdida de tiempo, es preferible 10. ...A2R); 11.P4AD! (el ataque característico contra el centro de peones negros), 11. ...A2R; 12.C3A!, con mejor juego de las blancas, **Vasiukov-Bannik, Campeonato de la URSS, 1964/65.**

Diagrama 58 (después de 5. ...P3D)



6.A3D

7.0-0

C3AR

A2R

7. ...C3A, es prematuro: 8.C×C, P×C; 9.P4AD, A2R; 10.D4T, D2A; 11.P5A!, C2D (si 11. ...P×P; 12. C4A) 12.P×P, A×P; 13.C3A, C4A;

14.D2A, C×A; 15.D×C, 0-0; 16.T1D, A2R; 17.A3R, con ventaja posicional de las blancas, **Sacharov-Ban-nik, Campeonato de la URSS, 1964/65.**

8.P4AD 0-0

9.P3CD A2D

9. ...CD2D, parece mejor, **Bagi-rov-Gipslis, Campeonato de la URSS, 1963.**

11.A2C

C3A

En la partida **Bagirov-Lutikov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1964**, continuó: **11.T1A**, P4CD! con buen juego de las negras. Las blancas deben impedir 11. ...P4CD. Es preferible, por lo tanto, **11.D2R**. O bien **11.CD3A**, y el juego de las blancas es algo más libre.

JUEGO 6:

LA VARIANTE TAIMANOV

- | | |
|--------|-------------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | P3R |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3AD |

Diagrama 59 (después de 4....C3AD)



Esta continuación de Taimanov, fue introducida en la práctica magistral en el Torneo de Buenos Aires, 1960. Las negras tienen, en principio, la misma intención que en la Variante Kan (Juego 5): P3TD y D2A. Esta posición puede darse también, alterando el orden de las jugadas 2 y 4 de las negras.

5.C5C

Esta sutileza para incomodar el

plan de las negras, confiere a esta variante un aspecto característico. Se manifiesta ahora la posición una gran semejanza con algunas alternativas del Sistema Boleslawsky Capítulo D).

Otras continuaciones pueden ser:

5.P4AD, es menos efectivo. Ejemplo: 5. ...C3A; 6.C3A, A5C, con transposición a una cómoda variante para las negras de la Apertura Inglesa, como ejemplo puede verse la partida **Tartakower - Euwe, Amsterdam, 1950**.

5.A3R, C3A; 6.A3D (si 6.C3A, A5C), 6. ...P4D es satisfactorio para las negras. Por ejemplo:

1) 7.C2D, A2R; 8.0-0, 0-0; 9.C×C, P×C; 10.P5R, C2D, y ahora es débil 11.D5T por 11. ...P3C. Contra 11. P4AR, resulta satisfactorio 11. ...C4A.

2) 7.P×P, C×P; 8.C×C, P×C; 9.A4D, y las negras tienen para escoger: 9. ...A3D, 9. ...C3A, y 9. ...D5T. Contra 9.A4R, puede seguirse con 9. ...A3T.

3) 7.C×C, P×C; 8.P5R, C2D, y las negras tienen una satisfactoria

posición ya encontrada en la Defensa Francesa (Volumen II).

5.C3AD, es una sólida y buena continuación, puede seguir con **5. ...D2A**

1) 6.A2R, C3A; 7.0-0, P3TD

1a) 8.A3R, A5C

1a1) 9.C×C, PC×C; 10.D4D, P4A; 11.D4A, A2C; 12.A3A, D4R!, con juego muy satisfactorio de las negras, **Gligoric-Taimanov, Buenos Aires, 1960**. Parece mejor 10.A3D (en lugar de 10.D4D), 10. ...0-0; 11. P4A, P4D; 12.P5R, C2D; 13.C4T, P4TD; 14.D2R, A2R; 15.T3A, P3C; 16.P4T, P4AR; 17.P4A, P4A; 18. P5T, con buenas perspectivas de las blancas, **Neschmetdinov-Kotkov, Sochi, 1965**.

1a2) 9.C4T!? (con la amenaza 10.C6C!?, D×C; 11.C×P, D4T; 12. C×P+ que resulta ventajoso para las blancas), 9. ...C2R! (si 9. ... C×P; 10.C×C, D×C; 11.C6C, T1CD; 12.D4D, A1A; 13.A3A, P4A; 14.P4A, con ventaja de las blancas) 10.P4AD!?, (amenaza P5A), 10. ... C×P; 11.A3A, C4AD; 12.P3TD, C×C; 13.P×A, C×P; 14.C×P, PD×C; 15.D4D, 0-0; 16.D×C, D×PA; 17.TR1D, con fuerte presión de las blancas, **Lepeskina-Furman, Campeonato de la URSS, 1965**. Es mejor para las negras, 14. ...PA×C; 15.D4D, C×P; 16. TD1A, P4D; 17.D×PC, D4R! y las blancas no pueden demostrar la corrección de su sacrificio.

1b) 8.R1T, A5C (8. ...P3D, conduce a la Variante Scheveningen); 9.D3D 0-0; 10.P4A, P3D 11.A2D, con juego superior de las blancas, **Bazan-Korchnoi, Buenos Aires, 1960**. Pachman propone la original jugada 9. ...D3D!. Veamos: 10.C×C, D×D; 11.A×D, PC×C; 12.A2D, P4D, con equilibrio.

2) 6.A3R, P3TD

2a) 7.P3TD, C3A; 8.P4A, P3D; 9.A3D, A2R; 10.0-0, 0-0; 11.D3A, C×C; 12.A×C, P4R; 13.A3R, P×P; 14.D×P, A3R, **Averbach-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1961**. Y ahora con 15.C5D!, las blancas obtenían iniciativa. Merece considerarse 14. ...D4T, en lugar de 14. ...A3R.

2b) 7.A3D, C3A; 8.D2R, A3D, con transposición a la Variante Kan (5B)

2c) 7.P4A, P3D; 8.D3A, C3A; 9.0-0-0, A2D; 10.P4CR, C×C; 11. T×C, P4R?; 12.T4A, A×P; 13.D3C, P×P; 14.D×P, D4T; 15.T1C, A3R; 16.T5C!, P4C; 17.T4T!, D×C; 18. A×P+, las negras abandonaron, **Mestrovic - Janosevic, Sarajevo, 1966**.

2d) 7.A2R, P4CD; 8.C×C, D×C (si 8. ...P×C; 9.P4A!, A2C; 10.0-0, P4AD; 11.P5A, P×P; 12.A4AR! con juego prometedor para las blancas, **Gaprindachvili-Hindle, Hastings, 1964/65**); 9.P4A (la continuación más enérgica 9.P5R, A2C; 10.A3A, D2A; 11.0-0, T1A, no ofrece ventaja

a las blancas, **Mikenas-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1962**), 9. ...A6T! (si las blancas pueden jugar sin inconveniente A3A, entonces obtienen una buena posición); 10.C×P (merece considerarse 10.A4D!?, recomendado por J. W. Peters), 10. ...P×C; 11.P×A, D×PR; 12.D4D! (recomendado por Spassky; es débil 12.R2A, T×P; 13.D4D, C3A; 14.TR1D, A2C; 15. A3A, D×D; 16.A×D, A×A, con ventaja de las negras, **Mestrovic-Minic, Campeonato de Yugoslavia, 1967**), 12. ...C3A; 13.D×D, C×D; 14.A×P, el final resultante, en apariencia, es favorable a las blancas, pero un exámen más detenido parece mostrar que las negras pueden obtener un juego igual (Análisis de Spassky).

3) 6.P4A!, P3TD; 7.A2R

3a) 7. ...A5C; 8.C×C, PC×C; 9. D4D, A1A; 10.P5R, C2R (a tener en cuenta 10. ...P4D); 11.A3D, C4A; 12.A×C, P×A; 13.A3R, T1CD; 14. 0-0-0, con ventaja de las blancas, **Unzicker-Taimanov, Buenos Aires, 1960**.

3b) 7. ...P4CD; 8.C×C, P×C; 9. A3R, A2C; 10.0-0, C3A; 11.P5R, **Unzicker-Mikenas, Leningrado, 1960**. Y ahora, según Unzicker, las negras tenían necesidad de seguir con 11. ...C4D; 12.C×C, PA×C; 13.A3D, con mínima ventaja de posición de las blancas. En la partida se jugó 11. ...P5C?; 12.P×C,

P×C; 13.D4D, con inmediato desmoronamiento.

3c) 7. ...A4A, merece considerarse

4) 6.P3CR (una jugada sólida que puede emplearse habitualmente), 6. ...P3TD (es necesario, pues si 6. ...C3A?; 7.CR5C, D1C; 8.A4AR, es ventajoso para las blancas, **Fischer-Tal, Bled, 1961**); 7.A2C, C3A; 8.0-0

4a) 8. ...C×C; 9.D×C, A4A; 10. D3D, P3D; 11.A4A, C5C; 12.C4T, P4R!; 13.C×A, P×A; 14.C3C, C4R; 15.D2D, P×P; 16.PT×P, 0-0, con buen juego para las negras, **Schmid-Haman, Venecia, 1966**. Si las blancas quieren evitar esta posibilidad de simplificación, deben jugar 8.CR2R.

4b) 8. ...A2R; 9.CR2R, P3D (las negras retrasan el enroque y desarrollan su flanco de dama); 10. P3TR, P4CD; 11.P3T, A2C; 12. P4CR, P3T; 13.P4A, T1D; 14.A3R, P4D!, este avance enérgico proporciona un buen juego a las negras, **Unzicker-Ivkov, Hamburgo, 1965**.

En los últimos años las negras han seguido otro orden en lo que concierne en sus primeros pasos en la apertura. A **5.C3AD**, contestan con **5. ...P3D**, con el fin de evitar la Variante Rauzer, y si las blancas persisten con 6.P3CR, las negras retrasan el desarrollo de su CR, y se procuran una posibilidad suplementaria. Este método da un juego

fácil al segundo jugador. Algunos ejemplos:

1) 6.P3CR, C×C; 7.D×C, C2R

1a) 8.A5CR, P3TR; 9.A3R, C3A; 10.D2D, A2R; 11.0-0-0, D4T; 12.R1C, 0-0; 13.P4A, T1D; 14.A4A, A3A; 15.C5C, P4D!; 16.P×P, P×P; 17. D×D, C×D; 18.A×PD, A5C; 19. T2D, T2D; 20.P3TR, T1R; 21.P×A, T×AD, las negras tienen un excelente contrajuego, **Gipslis-Larsen, Zagreb, 1965.**

1b) 8.A2C, C3A; 9.D2D, A2R; 10. P3C, 0-0; 11.A2C, P3TD; 12.0-0

1b1) 12. ...P4CD; 13.C1D, A2C; 14.C3R, D3C, con juego casi igual, **Sacharov-Gufeld, Campeonato de la URSS, 1965.**

1b2) 12. ...D2A; 13.C2R (es mejor 13.C1D, seguido de C3R), 13. ... P4CD; 14.C4A, A2C; 15.C5T, P4R, las negras tienen juego superior, **Czerniack-Langeweg, Beverwijk, 1966.**

2) 6.A3R, CR2R (también es posible 6. ...C3A; 7.P4A, A2R; 8.D3A, P4R!; 9.C4D-2R!, P×P; 10.C×P, C5CR, etc); 7.A4AD

2a) 7. ...P3TD?; 8.P4A!, P4CD; 9.A3C, C×C; 10.A×C, C3A; 11.P5A, P5C; 12.P×P!, A×P; 13.C5D?, D5T+; 14.A2A, D×P+; 15.R2D?, A2R, con ventaja de las negras, **Westerinen-Larsen, La Habana, 1967.** Era mejor 13.A4T!, (en vez de 13.C5D) 13. ...T1A; 14.C5D, D5T+; 15.R1A, D×PR; 16.C×P,

con pequeña ventaja posicional de las blancas (Análisis de Larsen).

2b) 7. ...C×C; 8.D×C, C3A; 9. D2D, A2R; 10.P4A, 0-0; 11.A3C, P3TD; 12.0-0, P4CD; 13.P5A, A3A; 14.TD1D, A4R, **Byrner-Larsen, Torneo Interzonal, Sousse, 1967.** Y ahora según Larsen, mediante 15. A5C! (en lugar de 15.C2R?), las blancas con la amenaza P6A, obtienen un fuerte ataque.

3) 6.A2R CR2R; 7.C3C, C3C; 8. 0-0, A2R; 9.A3R, 0-0; 10.D2D, P3TD; 11.P4TD, P3C; 12.P4A, T1C; 13. A3D, D2A (merece considerarse 13. ...A3A); 14.C2R, T1D; 15.P3A, C1A; 16.A2AD, A2C; 17.C3C, C2D; 18.D2R, A1A; 19.R1T, C4A; 20.C4D, P4R, con juego satisfactorio de las negras, **Matanovic-Larsen, Winnipeg, 1967.**

5. ...

P3D

6.A4AR

6.P4AD, no promete nada especial. Por ejemplo:

1) 6. ...P3TD; 7.C5-3A, C3A; 8. A2R, A2R; 9.0-0, 0-0

1a) 10.A3R, P3CD; 11.C2D, A2C; 12.T1A, C2D; 13.C3C, C4A; 14. D2D?, C5C; 15.P3A?, C×PT, y las negras ganan calidad, **Wade-Olafsson, Buenos Aires, 1960.**

1b) 10.P3CD, P3CD; 11.A2C, A2C; 12.C2D, P4D; 13.PR×P, P×P; 14.C×P, C×C; 15.P×C, Tablas. **Drimen-Darga, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

2) 6. ...C3A; 7.C5-3A, A2R; 8. A2R, 0-0; 9.0-0, P3CD; 10.P3CD, A2C; 11.A2C

2a) 11. ...P4D!; 12.PA×P, P×P; 13.C×P, C×C; 14.P×C, C5C; 15. C3A, C×PD; 16.C×C, D×C; 17. D×D, A×D, Tablas, **Lutikov-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1960.**

2b) 11. ...T1A; 12.C2D, C2D (de acuerdo con Mikenas, 12. ...P4D, es suficiente para nivelar el juego); 13.P4A, A3A; 14.C3A, C4A; 15.D2D, A×C; 16.D×A, P3A, y las blancas tienen dificultades para proteger su centro de peones, **Krogius-Spassky, Campeonato de la URSS, 1962.**

6. ... P4R

6. ...C4R, es de valor dudoso. Por ejemplo:

1) 7.P4A, P3TD; 8.C5-3A, C3AR; 9.A2R, A2R; 10.0-0, 0-0; 11.C2D, P3CD; 12.A3R, A2C; 13.P4A, C3C; 14.D3C, C2D; 15.P5AR, **Geller-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1960.** Y ahora en lugar de 15. ... A4C, las negras deben proseguir con C3-4R.

2) 7.A×C, P×A; 8.D×D+, R×D; 9.CD3A!, y según Simagin, las blancas tienen mejor final.

3) 7.D4D!, coloca las negras ante difíciles problemas (7. ...P3TD; 8. C×P+).

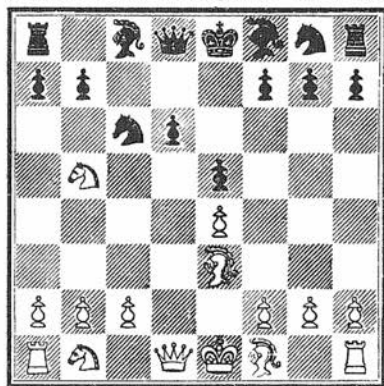
4) 7.CD3T!, recomendado por Bronstein.

4a) 7. ...P3TD?; 8.A×C, P×A; 9.D×D+, R×D; 10.0-0-0+, A2D; 11.C4A!, C3A; 12.C×P, P×C; 13. C×A, C×C; 14.A×P, T×P; 15. R1C, T4T; 16.T×C+, R1A; 17. TR1D!, con ventaja de las blancas, **Bagirov-Volkovic, Minsk, 1961.**

4b) 7 ...A2R; 8.D4D, C3AR; 9. 0-0-0, 0-0. Las blancas pueden ganar un peón, pero los resultados no son claros, pues en la mayoría de los casos las negras obtienen suficiente contraataque.

7.A3R

Diagrama 60 (después de 7.A3R)



7. ... C3A

7. ...P3TD, con las mismas posibilidades que la variante del texto. Por ejemplo:

1) 8.C5-3A, C3A

1a) 9.A2R, A2R

1a1) 10.C5D, C×C; 11.P×C, C1C; 12.0-0, 0-0; 13.R1T, P4A; 14.P4AR, A3A; 15.P3A, con las mismas perspectivas, **Evans-Bazan, Buenos Aires, 1960.**

1a2) 10.C2D, P4D; 11.C×P, C×C; 12.P×C, D×P; 13.0-0, A3R; 14.C4A, T1D, con juego igual, **Larsen-Taimanov, Dortmund, 1961.**

1b) 9.C3T, con transposición a la variante del texto.

2) 8.C5-3T, P4CD; 9.P4AD, P5C; 10.C2A, C3A; 11.A2R, A2R; 12.0-0, 0-0; 13.C2D, T1C con juego igual, **Fischer-Reshewsky, Buenos Aires, 1960.**

8.CD3A

8.P3AR, P3TD; 9.C5-3A, A2R; 10.A4AD, 0-0, con juego igual, **Rabar-Filip, Marienbad, 1960.** Sin embargo, es débil en esta posición 11.C5D?, C×C; 12.A×C, A5T+!; 13.P3C, A4C, debiendo seguirse en primer lugar con 11.0-0.

8. ... P3TD

8. ...A3R; 9.C5D, A×C; 10.P×A, C2R; 11.P4AD, P3TD; 12.C3A, C4A; 13.A5C, A2R; 14.A3D, C5D; 15.A3R, C2D; 16.0-0, 0-0; 17.P4A, con mejor juego de las blancas, **Lutikov-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1960.**

9.C3T P4CD

9. ...C5CR; 10.C4A, C×A; 11.C×C, A2R; 12.A4A, 0-0; 13.0-0, A4C, **Fischer-Bazan, Buenos Aires, 1960.** Y ahora es débil 14.C5A, A×C; 15.P×A, C5D. Es preferible 14.CR5D. Sin embargo, parece más sencillo y mejor la rápida retirada 10.A1A.

9. ...T1CD! amenazando P4CD y C×P.

1) 10.C5D, C×C; 11.P×C, C2R; 12.P4AD, C4A, y las negras tienen una posición satisfactoria, **Tjesnauskas-Taimanov, Encuentro de Clubs de la URSS, 1962.**

2) 10.A5CR, P4C; 11.C5D, D4T+; 12.A2D, D1D; 13.A5C, D4T+; 14.A2D, D1D; 15.C×C+ (evitando las tablas), 15. ...D×C; 16.A3D, A2R; 17.0-0, 0-0, **Aronin-Taimanov, Campeonato de la URSS, 1962.** Y ahora debía jugarse 18.P4AD, C5D; 19.P×P, P×P; 20.C2A, con las mismas perspectivas. Y no 18.C1C, por 18. ...P5C!.

10.C5D C×C

10. ...T1CD, también es ahora jugable. Por ejemplo:

1) 11.A2R

1a) 11. ...C×C; 12.P×C, C2R; 13.P4AD, P5C; 14.C2A, C4A; 15.A2D, P4TD; 16.P3CD, D5T; 17.0-0, C5D; 18.C×C, D×C; 19.P3TD, con clara ventaja posicional de las blancas, **Matanovic-Filip, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

1b) 11. ...C×P; 12.A3A, P4A, es problemático, pues las blancas tienen suficiente compensación por el peón.

2) 11.C×C+, D×C; 12.C1C, A2R; 13.C3A, D3C; 14.P3A, 0-0; 15.D2D, A3R; 16.0-0-0, TR1A; 17.R1C, A1A; 18.C5D, C2R, con juego casi igual, **Gufeld-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1961.**

11.P×C C2R

12.P4AD C4A

12. ...**P5C**; 13.D4T+, A2D; 14. D×PC, C4A, y según Konstantinopolsky, las negras tienen perspectivas a cambio del peón.

13.A2D

13.**P×P**, C×A; 14.P×C, D5T+; 15.P3C, D5R; 16.D2A!, D×P+; 17. A2R, A2D; 18.P×P, A2R; 19.D2D, **Kotov-Taimanov, Campeonato de la RSFSR, 1960**. Y ahora mediante 19. ...D5R! (en lugar de 19. ... D×D+; 20.R×D), las negras tienen suficiente compensación por el peón.

13. ... A2R

14.P×P A3A

14. ...**0-0**; 15.P×P, A3A; 16.A2R, P5R; 17.C4A, A×PT; 18.0-0, A×C; 19.A×A, A×P; 20.T1C, A4R; 21. D4C, D5T; 22.P3TR, D×D; 23. P×D, C5D; 24.TR1R, C7A, Tablas, **Malich-Liebert, Berlin, 1962**. (25. T×P, C6T, etc.).

15.A2R P5R

16..P6C! 0-0!

17.C4A A5D

En la partida **Fischer-Pachman, Buenos Aires, 1960**, se jugó: **18.0-0**, A×P6C; 19.C×A, D×C; 20.AD3A, las blancas devolvieron el peón y obtuvieron una ligera ventaja.

Contra **18.AD5T**, puede seguirse con 18. ...P6R.

18.D3C!, recomendado por A. Becker, merece considerarse.

JUEGO; 7

LA VARIANTE MARSHALL

- | | |
|--------|------------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | P3R |
| 3.P4D | P4D |

Diagrama 61 (después de 3. ...P4D)



Este avance puede que aquí no resulte el tratamiento más adecuado. Primeramente hoy en día está completamente en desuso, y en segundo lugar resulta necesario un procedimiento muy exacto, como ya se expone en la Defensa Francesa (Volumen 2), y en la Variante Marshall de la Defensa Tarrasch (Volumen 8)

- | | |
|--------|------------------------|
| 4.P×PD | PR×P |
| 5.A2R | |
| 5.P×P, | tiene aquí mucho menos |

sentido que en la Variante Marshall de la Defensa Francesa, ya que puede responderse sencillamente con 5. ...A×P.

Todas las continuaciones en que se sacrifica el peón AD negro, se encuentran en la Variante Marshall de la Defensa Francesa.

5.A5C+, es una buena alternativa. Ejemplo: 5. ...C3A; 6.0-0, C3A; 7.C5R, A2D; 8.A×C, P×A; 9.T1R, A2R; 10.P×P, 0-0; 11.A5C, **Keres-Konstantinopolsky, Campeonato de la URSS, 1950.**

- | | |
|--------|------|
| 5. ... | C3AR |
| 6.0-0 | |

6.CD2D (o también posteriormente CD2D), lleva por inversión de jugadas a posiciones similares de la Variante Marshall de la Defensa Francesa.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | C3A |
| 7.P×P | |

Facilita el desarrollo a las negras. Las blancas no disponen de ninguna buena jugada de espera.

7.T1R, tiene la desventaja que debilita la casilla 2AR. Ejemplo:

7. ...A3R; 8.CD2D (entrando en los caminos de la Variante Marshall de la Defensa Tarrasch) 8. ...D3C!, y después de la consecuente continuación 9.P×P, A×P, las blancas se encuentran con un tiempo de menos en relación a la variante indicada. **Konstantinopolsky-Botvinnik, Campeonato de la URSS, 1945.**

7. ...

A×P

8.CD2D

Hasta aquí la partida ha seguido el camino de la Variante Marshall, de la Defensa Francesa. El peón de dama negro aislado es una debilidad que precisa de algún cuidado. Las blancas parece que están algo mejor.

JUEGO; 8

LA VARIANTE NIMZOWISTCH

1.P4R

2.C3AR

P4AD

C3AR

Diagrama 62 (después de 2....C3AR)



Una antecedente de la Defensa Alekhine, lo encontramos en la partida **Spielmann-Nimzowistch, San Sebastián, 1911**. Las negras obtuvieron un juego satisfactorio.

Examinaremos dos continuaciones:

3.P5R = 8A

3.C3A = 8B

8A:

(diagrama 62)

3.P5R

La más aguda y peligrosa continuación.

3. ...

4.C3A

C4D

4.A4A, C3C; 5.A2R, C3A, no ofrece perspectivas de iniciativa, **Yates-Nimzowistch, Londres, 1927**.

4.P4D, P×P; 5.D×P, P3R, Euwe-Rubinstein, La Haya, 1921. Resulta cómodo para las negras, pues después de C3AD, ganan un tiempo. Por ejemplo:

1) 6.A4AD, P3D!; 7.A×C, P×P!;

O bien si 7.P×P, C3AD

2) 6.P4AD, C3AD; 7.D4R, P4A!

4.P4A, tampoco se obtiene ventaja. Ejemplo: 4. ...C2A; 5.P4D, P×P; 6.D×P, C3A; 7.D4R, P4D!; 8.P×P a.p., D×P; 9.C3A, D3C!, con las mismas perspectivas, **O'Hanlon-Kostic, Hastings, 1921**.

4. ...

P3R

La mejor respuesta.

4. ...C2A, resulta artificioso. Por ejemplo: 5.P4D, P×P

1) 6.C×P, P3CR; 7.A4AR, A2C; 8.D2D, C3A

1a) 9.C×C, PD×C!, ofrece las mismas perspectivas, **Spielmann-Tartakower, Merano, 1926**.

1b) 9.C3A, fija la difícil posición de los peones negros.

2) 6.D×P!, C3A; 7.D4R, con buen juego para las blancas.

4. ...C5C, merece considerarse en principio. Por ejemplo:

1) 5.C4R (artificial) 5. ...P3D; 6.P3AD, C5-3A; 7.P4D, P×PD; 8.P×PD, A4A; 9.C3C, A5C, y las negras están bien, **Spielmann-Tartakower, Berlín, 1928.**

2) 5.P4D, P×P; 6.C×P, con buen juego de las blancas

4. ...C×C, parece arriesgado.

1) 5.PC×C, deja a las negras sin dificultades. Puede continuarse sencillamente con 5. ...P4D (6.P×P a.p., P3R)

2) 5.PD×C!, las blancas pueden desarrollarse muy libremente.

2a) 5. ...C3A; 6.A4AD, P3D; 7.A4A, P×P; 8.C×P, D×D+; 9.T×D, C×C; 10.A×C, con juego prometedor para las blancas, **Alapin-Rubinstein, Wilma, 1912.**

2b) 5. ...P3CD?, **Michel-Nimzowistch, Marienbad, 1925**, hace posible 6.P6R!. Por ejemplo:

2b1) 6. ...PA×P; 7.C5R!

2b2) 6. ...PD×P; 7.D×D+, R×D; 8.C5R, R1R; 9.A5C+, A2D; 10.C×A, C×C; 11.A4AR, **Reilstab-Schönmann, Hamburgo, 1932.**

2c) 5. ...P4D (según Nimzowistch es lo mejor); 6.×P a.p.,

2c1) 6. ...P×P; 7.A4AD, A2R; 8.A4A, 0-0; 9.D2D, y las blancas tie-

nen buenas posibilidades, **Spielmann-E. Steiner, Budapest, 1928.**

2c2) 6. ...D×P; 7.D×D, P×D; 8.A4AR, P4D; 9.0-0-0, A3R; 10.A5C+, C3A, las blancas tienen una pequeña ventaja (11.C5R, A3D!). También es posible para las negras 8. ...A5C; 9.0-0-0, C2D!; 10.A×P, A×A; 11.T×A, A×C; 12.P×A, 0-0-0, y el juego es de tablas.

5.C×C

5.P4D, C×C; 6.PC×C, P4D, con juego satisfactorio de las negras.

5.P3CR, C3AD; 6.A2C, C×C; 7.PC×C, ofrece las mismas perspectivas, **Reti-Rubinstein, Gotemburgo, 1920** y **Yates-Rubinstein, La Haya, 1921.**

5.C4R, C3AD; 6.P3CD, P3A; 7.A2C!, P×P; 8.C×PR, C×C; 9.A×C, P3D; 10.D5T+, P3CR; 11.A5C+, A2D; 12.D3T, y las blancas ganan rápidamente, **Lipnitsky-Lazarev, Kiev, 1959.** Las negras pueden jugar, no obstante, en la 6.^a o 7.^a jugada P4AR, y conseguir una posición satisfactoria.

5. ...	P×C
6.P4D	C3AD!

Esta continuación del Dr. Krause, se funda en un sacrificio de peón a cambio de buenas perspectivas. Puesta en entredicho en un principio, ha sido introducida nuevamente en la práctica por Larsen.

6. ...P3D, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 7.A5CR!?, D4T+; 8.P3A, P×PD; 9.A3D, P×PA; 10.0-0

1a) 10. ...P×PC; 11.T1C, P×PR? (necesario era 11 ...C3A; 12.T1R, A3R; 13.T×P); 12.C×P, A3D; 13. C×P!, R×C; 14.D5T+, P3CR; 15. A×P+, y las blancas ganan, **Keres-Winter, Varsovia, 1935.**

1b) 10. ...C3A!; 11.T1R, A3R; 12. P×PA, P×P; 13.C×P, C×C; 14. T×C, A3D, según una revisión de los maestros polacos, ofrece suficientes posibilidades, lo cual no pueden contrarrestar las blancas con juego de gambito. Ejemplo: 15.T3R, P5D!; 16.T×A!, P×T; 17. D5T+, P3CR!; 18.A×P+, R2D!, **Keller-Witkowski, Belgrado, 1956.** Tampoco da resultado 15.T×A+, P×T; 16.D5T+, R1A.

2) 7.P×PD, A×P; 8.P×P, A×PA, con las mismas posibilidades, **Euwe-Mühling, Leiden, 1938.** El peón aislado de las negras no supone ninguna desventaja. Las blancas no pueden bloquear la casilla d4 ni lograr su control.

3) 7.A5C+ (la continuación más fuerte).

3a) 7. ...C3A; 8.0-0, A2R; 9.P4A, P×PA (9. ...A3R; 10.A3R!); 10.P5D, P3TD; 11.A4T, P4CD; 12.P×C, P×A; 13.P×P, D×P; 14.D×P, con ventaja para las blancas, **Prins-Witkowski, Olimpiada de Munich, 1958.**

3b) 7. ...A2D; 8.A×A+, D×A, es más seguro. No obstante, las

blancas obtienen también un juego superior. Ejemplo: 9.0-0, C3A; 10. PR×P, A×P; 11.T1R+, C2R; 12. P×P, A×P; 13.P3CD, 0-0; 14.A2C.

7.P×P

A×P

8.D×P

D3C!

8. ...P3D, es un ensayo que agrava todavía más la lucha en esta línea de apertura. Por ejemplo:

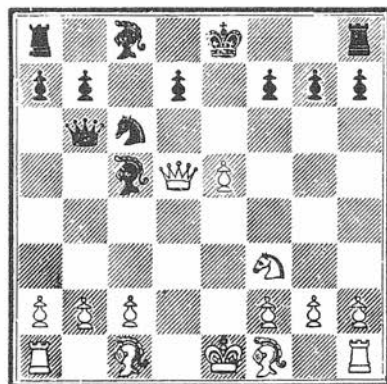
1) 9.P×P, D3C

1a) 10.A4AD, A×P+; 11.R1A (merece considerarse 11.R2R y 12. T1D), 11. ...0-0; 12.D4R, A2D; 13. A5CR (merece atención 13.C5C), 13. ...A4AD; 14.A3D, P3CR; 15.A6A, C5C; 16.D4T, **Tal-Gipslis, Riga, 1959.** Y ahora mediante 16. ...C4D, las negras obtenían ventaja. En la partida se jugó: 16. ...D×P; 17.A5R, D2R; 18.A6A, D3D, tablas por repetición de jugadas.

1b) 10.A3R!, A×A (si 10. ... D×PC; 11.A4AD, A3R; 12.P7D+, R1D; 13.D×AR, D6A+; 14.A2D!, con violento ataque); 11.P×A, D×P+ (11. ...D×PC, merece preferencia, si bien las blancas después de 12.T1D, obtienen las mejores posibilidades); 12.A2R, A3R; 13. D5CR, con ventaja de las blancas, **Auralaid - Betochiu, Campeonato por Equipos de la URSS, 1960.**

2) 9.A4AD, A3R; 10.D3D, P×P; 11.A×A, P×A (11. ...D×D?; 12. A×P+); 12.D2R, 0-0, con las mismas perspectivas.

Diagrama 63 (después de 8. ...D3C!)



9.A4AD!

Las blancas ofrecen un peón, por una interesante y duradera iniciativa.

9.D2D, 0-0; 10.A3D, P3D!, y las negras obtienen una clara ventaja de desarrollo por el peón.

9. ... A×P+

10.R2R 0-0

11.T1A

11.C5C, P3D, y ahora no sirve 12. C×PA?, por 12. ...A3R!

11. ... A4A

12.C5C C5D+

12. ...C×P?!, 13.D×C, P4D; 14. D×PD, T1R+ (más fuerte parece 14. ...A5C+); 15.R3A, D3AR+; 16. R3C, A3D+; 17.T4A! (y no 17.A4A, por 17. ...T6R+), 17. ...A3R; 18. C×A, T×C; 19.D×A!, D3C+; 20. T4C, T6R+; 21.A×T, D×D+; 22. R2A, T1R; 23.T4A, T2R; 24.A3C, D4R; 25.T1R, y la superioridad de material de las blancas se impuso

rápidamente. **Spassky-Ciric, Maribad, 1962.**

13.R1D

13.R3D, es peligroso: 13. ...D3C+; 14.D4R, P4D!; 15.A×P, A4A; 16. T×A, C×T; 17.P6R, TD1D; 18. P×P+, R1T; 19.P4A, P4C; 20.T1C, A5C; 21.A4A, T2D; 22.P3CD, D3AR; 23.C6R, **Gligoric-Larsen, Zurich, 1959.** Y ahora mediante 23. ... T1×P, las negras mantenían su ventaja de posición y material.

13.R1R, merece una próxima revisión.

13. ... C3R

14.A3D

A 14.C4R, sigue la fuerte respuesta 14. ...P3D!

14.P3A, P3D; 15.P4CD, A×P; 16. T1CD, C×C; 17.T×A, D1D; 18. A×C! (más fuerte que 18.P×P, C3R; 19.A3D, pues después de 19. ...A2D, las negras tienen suficiente contrajuego), 18. ...D×A; 19.P×P, A5C+; 20.R2A, D3C+; 21.A3D, D3R; 22.D4R!, D×D; 23.A×D, A3R; 24.T×PC, A×P; 25.T1TD, A3R; 26.T7C×PT, y las blancas ganaron fácilmente el final con el peón de ventaja, **Durasevic - Kozamara, Campeonato de Club, Yugoslavia, 1962.**

14. ... C×C

15.A×C

En la partida **Averbach-Kudrats-jov, Espartaquiada, 1959**, se jugó: 15. ...D3AD; 16.A4R, P3TR; 17.A4T,

D3R; 18.D×D, PD×D; 19.P3A, con mejores posibilidades en el final de las blancas.

Después de 15. ...D×PC, o 15. ...P3D, las negras obtienen buenas perspectivas. No obstante, toda esta complicadísima variante ha de ser objeto de posteriores análisis que den un poco más de luz sobre la misma.

8B:

(Diagrama 62)

3.C3AD

Una continuación segura. Las negras pueden encaminar la partida, si lo desean, a las variantes usuales de la Defensa Siciliana.

3. ... P4D

3. ...P3D; 4.P4D, con inversión a otras conocidas variantes.

3. ...C3A; 4.P4D

1) 4. ...P×P, con transposición a las variantes usuales.

2) 4. ...P4D; 5.PR×P, CR×P; 6. C×C, D×C; 7.A3R, P×P; 8.C×P, D4T+; 9.P3AD, A2D; 10.A2R, C×C; 11.A×C, P4R; 12.A3R, A5T; 13.D1A, A3A; 14.0-0, A2R, con las mismas perspectivas, aproximadamente, **Lladó-Bouwmeester, Leeuwarden, 1958**. Con 8. ...C×C; 9. D×C, D×D; 10.A×D, las blancas tienen una mínima ventaja en el final. 8. ...P4R, merece atención por 9.C5C. Menos bueno para las blancas es 7.P4AD, D5R+; 8.A3R,

P×P; 9.C×P, P4R, y ahora si 10. C5C, sigue 10 ...A5C+.

4.P×P

4.A5C+!, A2D; 5.P5R, es una nueva e interesante idea. Ejemplo: 5. ...A×A; 6.C×A, P3TD; 7.C3A, P5D; 8.C4TD, CR2D; 9.P6R!, P×P; 10.C5C, D2A; 11.0-0, D3A; 12.P3CD, P4R; 13.P3D, C3A; 14.P4AR, con juego superior por el peón, **Bronstein-Saadi, Mar del Plata, 1960**.

4.P5R

1) 4. ...C5R?; 5.CD1C!, P5A; 6. P3CD!, con juego ventajoso de las blancas.

2) 4. ...CR2D; 5.C×P, C×P; 6. C3R, con igualdad.

4 ... C×P

5.A5C+

5.C5R, C×C; 6.PC×C, también es peligroso para las negras. Pero la jugada del texto es posicionalmente más fuerte.

1) 6. ...D4D (dudoso); 7.A5C+, C2D

1a) 8.D5T?, P3TD; 9.C×C, D×PC!, con ventaja de las negras, **Yates - Tartakower, Keeskemet, 1927**.

1b) 8.D2R!

1b1) 8. ...D×PC?; 9.D3D!!, D×T+; 10.R2R, con ataque victorioso de las blancas, **L. Steiner-Czabay, por correspondencia, 1922**.

1b2) 8. ...P3TD; 9.A×C+, A×A; 10.0-0

A de 1b2) 10. ...A4A?; 11.P3D,

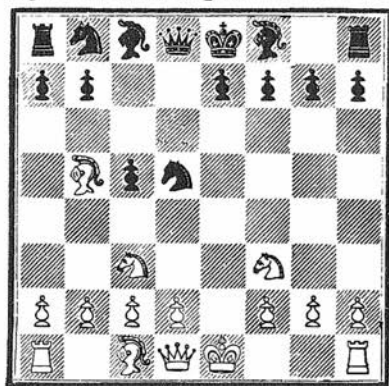
P3R; 12.T1C, P4CD; 13.P4AD!, con buenas perspectivas de victoria en el ataque blanco, **L.Steiner-Kmoch, Hastings, 1927/28.**

B de 1b2) 10. ...A3A; 11.C×A, D×C; 12.P4AD, P3R; 13.A2C, A2R; 14.P4A, A3A; 15.A×A, P×A; 16. TD1C, con ventaja de las blancas, **Reti-Kostitsch, Teplitz/Schönau, 1928.**

C de 1b2) 10. ...A5T, ofrece algunas perspectivas a las negras, aunque a la postre no puede evadirse de quedar en desventaja.

2) 6. ...D2A!; 7.A5C+, C2D; 8. D2R, P3R, ofrece las mismas posibilidades, **Tarrasch-Tartakower, Berlín, 1928.**

Diagrama 64 (después de 5.A5C+)



5. ...

A2D

La respuesta habitual, pero como advierte Pachman, es preferible directamente 5. ...C3AD. Por ejemplo:

1) 6.C5R, C×C; 7.PC×C, D4D, y las negras no tienen nada que te-

mer. Según Rabar, 7.PD×C, D×D+; 8.R×D, A2D; 9.A×C, A×A; 10.C×A, P×C; 11.P4AD, otorga una mínima ventaja en el final para las blancas.

2) 6.0-0, A5C, con las mismas posibilidades, aproximadamente.

6.C5R!

6.A×A+, D×A; 7.C×C, D×C, ofrece un juego cómodo a las negras, **Schlager-Réti, Berlín, 1928.**

6.D2R, C×C; 7.PC×C, P3TD!, con juego igual.

6.

A×A

Desde luego, no es la mejor continuación, pero sí la más importante teóricamente. Las negras pierden calidad.

6. ...C×C?; 7.D3A!

6. ...C3AD?, es igualmente malo. Ejemplo: 7.A×C, P×A; 8.D3A!

6. ...P3R!; 7.D3A

1) 7. ...D3A?; 8.C×A, CD×C; 9. C×C, D×D; 10.C7A+, R1D; 11. C×P+, P×C; 12.P×D, con juego muy ventajoso para las blancas.

2) 7. ...D2R!; 8.C×A, CD×C; 9. 0-0, P3TD, es lo mejor para las negras. No obstante, también en esta variante, las blancas cuentan con las mejores posibilidades.

7.D3A

P3A

7. ...C3AR; 8.D×PC, A3T; 9.D×T, D2A; 10.C6A!, y las blancas se liberan.

8.C×A

8.D×C, D×D; 9.C×D, brinda la oportunidad de 9. ...C3T, y no pasa nada.

8. ... C3T

8. ...P×C; 9.D×C, D×D; 10. C7A+, R1D; 11.C×D, y las blancas tienen clara ventaja.

9.D5T+ P3CR

10.C×PC P×C

11.D×T D2D

12.C3A D3R+

13.R1A

14.D3T

15.P×D

C3-5C

D×D

C2A!

Sozin-Kirilov, Moscú, 1931.

16. ...C×PA, no es en ningún modo necesario, pues este peón es indefendible. Las blancas tienen una mala configuración de peones, por lo que las negras, pese a la calidad, tienen buenas perspectivas de tablas.

JUEGO 9

LA VARIANTE DEL NORTE

1.P4R

P4AD

2.P4D

Una línea poco usual. Las blancas quieren operar en forma parecida al Gambito del Norte (Aperturas Abiertas, Volumen VI)

2. ...

P×P

Diagrama 65 (después de 2...P×P)



3.C3AR

3.D×P, empleado con alguna frecuencia por Mieses, conduce después de 3. ...C3AD; 4.D3R, C3A, a un juego cómodo para las negras. Por ejemplo:

1) 5.P4AD, P3R; 6.P3CR? (es mejor 6.C3AD, A2R; 7.A2R, P4D!),

6. ...A2R; 7.C3AD, P4D!; 8.PR×P, P×P; 9.P×P, C×P; 10.D2D, A3R, con ventaja de las negras, **Mieses-Tarrasch, Berlín, 1920.**

2) 5.C3AD, P4D!; 6.P×P, C5CD; 7.A3D, CR×P, con juego igual, aproximadamente.

3.P3AD, el llamado Gambito Morra, revivido en estos últimos años. Puede seguir:

1) 3. ...P×P; 4.C×P, C3AD; 5. C3A, P3D ;6.A4AD, P3R (en caso de 6. ...C3A; 7.P5R!); 7.0-0, C3A; 8.D2R

1a) 8. ...P3TD; 9.T1D, D2A; 10. A4A, P4R; 11.C5D!, con clara ventaja de las blancas, **Waligora-Mohrlok, Stuttgart, 1955.** Y también si 10. ...A2R; 11.TD1A, 0-0; 12.A3CD, las blancas tienen posición superior.

1b) 8. ...A2R!; 9.T1D, P4R!; 10. P3TR, 0-0; 11.A5CR, A3R; 12.A×C, A×AD; 13.C5CD, A2R; 14.A×A, P×A; 15.D3D, D2D; 16.T2D, TD1D; 17.TD1D, D1A; 18.D3C, P3TD; 19. C×PD, A×C; 20.T×A, C5D!, con juego igual, **Lovenc-Bolbochan, Viena, 1950.**

2) 3. ...C3AR!; 4.P5R, C4D

2a) 5.A4AD, D2A! (Rabar); 6.D2R, C3C

2a1) 7.A3C, P3D!; 8.D4R, C3T!, con buen juego para las negras, **Matulovic-Janosevic, Campeonato de Yugoslavia, 1956.**

2a2) 7.A3D!, según Hans Müller, ofrece buenas posibilidades a cambio del peón.

2b) 5.P×P, P3D; 6.C3AR, C3AD, con transposición al capítulo E, variante B.

3. ... P4R

Jugada usual, pero no del todo convincente.

Otras continuaciones:

3 ...D4T+; 4.P3AD!, P×P; 5. C×PA. Las blancas tienen una importante ventaja de desarrollo. Sus posibilidades son aquí mayores que en el Gambito Morra.

3. ...C3AR; 4.P5R, C4D

1) 5.A4AD, C3C; 6.A3C, P4D; 7. P×P a.p., P3R; 8.D×P, D×P; 9. C3A, D×D; 10.C×D, P3TD; 11. A3R, CD2D; 12.0-0-0, C4A; 13.TR1R, y las negras no tienen defensa satisfactoria contra la amenaza 14.C5A!, **Ragozin-Lothar Schmid, por correspondencia, 1957/58.** Las negras

deben jugar en su 6.^a o 9.^a jugada C3AD.

2) 5.D×P, P3R, con paso al Juego 8, variante Nimzowistch, con la jugada 4.P4D.

3. ...C3AD

1) 4.C×P, con transposición a las variantes habituales.

2) 4.P3A = Gambito Morra.

4.P3AD!

4.A4AD, preconizado por Morphy, no resulta ventajoso por 4. ...D2A; 5.D2R, C3AD

4.C×PR??, pierde por 4....D4T+.

4. ... P×P

5.A4AD

5.CD×P, es igualmente rico en perspectivas. Ejemplo: 5. ...C3AD; 6.A4AD, A5C; 7.0-0, C3A; 8.C5D, **Gretschkin-Schamajev, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1946.**

5. ... P×P

6.AD×P

Las blancas a cambio de los peones sacrificados tienen posición superior. Las perspectivas son tal vez mejores que en posiciones similares del Gambito del Norte. También aquí las principales dificultades de las negras estriban en la debilidad posicional de su centro.

JUEGO 10;

EL GAMBITO DEL FLANCO

1.P4R
2.P4CD

P4AD

Diagrama 66 (después de 2.P4CD)



La forma primitiva de los gambitos de flanco sicilianos. Las blancas obtienen perspectivas de ataque, pero hay que tener en cuenta que las negras disponen siempre de la posibilidad de jugar P4D, su posición es, de este modo, más cómoda que en el Sistema Dragón (Juego 7C).

2. ...

P×P

La única jugada aceptable. El

rehusar el peón origina juego ventajoso para las blancas.

3.P3TD

3.P4D, puede contestarse igualmente con 3. ...P4D!.

3. ...

P4D!

Considerada como la mejor respuesta.

3. ...C3AD?, se menciona sólo por curiosidad y por la siguiente serie de jugadas: 4.P×P, C3A?; 5.P5C, C5D; 6.P3AD, C3R; 7.P5R, C4D; 8.P4AD, C4-5A; 9.P3C, C3C; 10. P4A, C3R×P; 11.P×C, C×P; 12. P4D, C3C; 13.P4T, y las blancas ganan sin lugar a dudas, **Marshall-Rogosin** (no Ragozin!), **Nueva York, 1940.**

3. ...P×P; 4.C×P, ofrece buenas oportunidades a las blancas. Por ejemplo:

1) 4. ...P3D; 5.A2C, C3AD; 6.P4D, C3A; 7.A3D, P3R; 8.C3A, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10.P4A, **Marshall-Sämisch, Baden-Baden, 1925.**

2) 4. ...P4D; 5.P×P, D×P; 6.A2C, C3AD; 7.C5C, D1D; 8.D3A!, P4R; 9.A4A, **Spielmann-Sämisch, Carlsbad, 1923.**

3. ...P3R; 4.P×P, A×P; 5.P3AD, A2R; 6.P4D, P3D; 7.P4AR, P4A; 8.C2D, es igualmente rico en perspectivas para las blancas, **Marshall-Haida, Marienbad, 1925.**

4.P×PD

Después de esta jugada, las blancas necesitan mantener necesariamente abierto el juego.

4.P5R, C3AD; 5.P4D, D3C; 6.A3R, A4A, con clara ventaja de las negras.

4. ...

D×P

Amenaza ganancia de torre con 5. ...D4R+.

4. ...C3AR, merece igualmente consideración. Ejemplo: 5.C3AR, C×P; 6.P×P, C×P; 7.P4D, A4A!; 8.C3T, P3R, **Thomas-Lothar Schmid, Hastings 1951/52.**

5.C3AR

5.P4D, puede responderse sencillamente con 5. ...P3R; 6.P4AD, P×P a.p.; 7.C×P, D1D, las blancas no tienen compensación por el peón

5.A2C, es igualmente insuficiente. Ejemplo: 5. ...P4R; 6.P×P, A×P; 7.C3AD, A×C; 8.A×A, C3AD; 9.C3A, CR2R; 10.A2R, 0-0; 11.0-0, P3A, y las negras tienen un importante peón de ventaja, **Spielmann-Sämisch, Marienbad, 1925.**

5. ...

P4R

6.P×P

A×P

7.A3T

Sin duda, lo mejor para las blancas.

Otras posibilidades:

7.C3T

1) 7. ...A×C; 8.A×A, C3AD; 9. P4AD, D1D; 10.D1C, CR2R; 11.A3D, **Bronstein-Benko, Moscú/Budapest, 1949.** Y ahora 11. ...P3TR, seguido de 12. ...0-0, era lo más plausible para las negras.

2) 7. ...C3AR; 8.CD5C, 0-0; 9. C7A, D4A; 10.C×T, P5R, y las complicaciones resultantes son favorables para las negras, **Rossetto-Iliesco, Mar del Plata, 1944.**

7.P3A, A4AD; 8.C3T, C3AR; 9. CD5C, 0-0!, **Rossetto-Iliesco, Mar del Plata, 1943.** En caso de 10.C7A?, sigue 10. ...A×P+. Es mejor 10. A2R, P5R; 11.CR4D, C3A; 12.C7A, D4C.

7. ...

A×A!

Una continuación preconizada por Pachman.

7. ...C3AD; 8.A×A, C×A; 9.C3A, D4A; 10.A5C+, C3AD

1) 11.T5T?, P3AR; 12.D1T, C2R; 13.A×C+, D×A; 14.T×PT, T×T; 15.D×T, 0-0; 16.0-0, A5C. Las blancas han recuperado el peón, pero las negras se afianzan posicionalmente con las mejores perspectivas. (Análisis de Modern Chess Openings).

2) 11.D2R!, y las blancas tienen buenas perspectivas.

8.T×A

9.C3AD

10.CD5C

11.D1T

12.A4A

C3AD

D3D

D2R

C3A

12.C×PT, es débil por 12. ...P5R.

12. ...

0-0

13.0-0

A5C

Las negras tienen posición superior. **Podgorny-Pachman, Campeonato de Checoslovaquia, 1953.**

D) PLANTEAMIENTO CON P4R (de las negras)

Estudiaremos ahora las variantes con P4D de las blancas y P×P de las negras, éstas juegan antes o después P4R, para desalojar el caballo blanco de 4D.

El concepto estratégico está basado en conseguir a través de las dificultades de la partida, en jugar si es posible P4D, y obtener mayoría de peones en el centro.

Las blancas deben procurar en impedir este plan, que consiguen ciertamente, en la mayoría de las partidas, ya que tienen bajo su control la casilla d5, sistema crítico de esta línea de juego.

Las negras consiguen, en la mayoría de los casos, un activo juego de piezas, que resulta suficiente compensación por la debilidad de su centro.

Los mejores métodos de este sistema son las variantes de Boleslawsky y de Najdorf. Ambas variantes han sido examinadas casi exhaustivamente en la moderna práctica magistral. Podemos considerar estos sistemas interesantes, aunque desde el punto de vista posicional no sean del todo correctos.

El planteamiento con P4R (de las negras)

Sumario

La Variante Boleslawsky como Variante Principal

1.P4R	P4AD	3.P4D	P×P
2.C3AR	C3AD	4.C×P	C3A
Juego 5: 2. ...P3CR = Fianchetto anticipado. Sin P4R de las negras.		Juego 2: 4. ...P4R = La variante Löwenthal.	
Juego 4: 2. ...P3TD = La variante O'Kelly.		5.C3AD	P3D
Juego 3: 2. ...P3D y 5. ...P3TD = La variante Najdorf.		Juego 1: 5. ...P4R = La variante Pelikan.	
		6.A2R	P4R

El planteamiento con P4R (de las negras)
La variante principal (variante Boleslawsky)

1.P4R	P4AD
2.C3AR	C3AD
3.P4D	P×P
4.C×P	C3A
5.C3AD	P3D
6.A2R	

El atractivo de la variante Boleslawsky, reside en que puede eliminar de este modo a las jugadas:

6.A5CR = Anti-Dragón, variante principal.

6.A4AD = Anti-Dragón, Juego 1

6.P3CR, conduce después de 6. ...P3CR, a la variante del Dragón (Juego 5D), y después de 6. ...P3R, a la variante Scheveninghe (con 6.P3CR).

Menos bueno es 6. ...P4R; 7. C4-2R, A5C; 8.A2C, C5D, por razón de 9.0-0, T1A (en caso de 9. ...C6A+; 10.R1T, P4TR, existe 11. D3D); 10.P3TR!, A×C; 11.C×A, C×PA; 12.T1C, A2R (12. ...C5CD; 13.D3C); 13.A2D, 0-0; 14.A3AD, P4CD; 15.T1A, y las blancas cobran el peón con ventaja, **Boleslawsky-Chagalowitsch, Campeonato de Bielorrusia, 1955.**

6.A3R, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 6. ...C5CR (jugada provocadora); 7.A5CD, C×A; 8.P×C, A2D; 9.0-0

1a) 9. ...C4R; 10.C3A!, con gran

ventaja para las blancas, **Karaklaic-Taimanov, Hastings, 1955/56.**

1b) 9. ...P3R; 10.A×C, P×A; 11. P5R (11.D3A, D3A!), 11. ...P4D (11. ...P×P; 12.D5T!); 12.D3A, D2R; 13.P4CD, P3C; 14.P5C, P4AD; 15.P4R!, A2C; 16.P×P, 0-0!, con juego agudo, siendo un poco mejores las posibilidades de las blancas, **Karaklaic - Averbach, Belgrado, 1956.**

2) 6. ...P4R, no es del todo conveniente; 7.C4-5C, A2R (si 7. ...P3TD; 8.C3T, P4CD, sigue 9.C5D, C×C; 10.P×C, C1C; 11.P4AD!); 8.C5D, C×C; 9.P×C, C1C

2a) 10.P4AD, P3TD; 11.C3A, 0-0; 12.A2R, A4C; 13.D2D, A×A; 14. D×A, A4A; 15.0-0, C2D, con posición satisfactoria de las negras, **Karaklaic-Barcza, Sofia, 1957.**

2b) 10.D2D!, con buenas posibilidades de las blancas. Se amenaza 11.C×PT, de modo que el ala de dama de las negras, después de 11. ...P3TD; 12.C3T, P4CD (de lo contrario C4A); tiende a debilitarse. Las blancas continúan presionando con 13.P4AD.

3) 6. ...P3CR, pasando a la variante del Dragón, a cuyo efecto señalamos especialmente la continuación 7.P3AR (Juego 5A).

4) 6. ...P3R, pasando a la varian-

te Scheveningen (Método Rosso-limo)

6. ...

P4R

Diagrama 67 (después de 6. ...P4R)



El origen de la variante Boleslawsky. La antigua teoría consideraba al avance P4R como inferior, porque quedan débiles las casillas de las negras P3D y P4D.

Sin embargo, Boleslawsky tiene como concluyente que a través de un activo juego de piezas, las negras pueden neutralizar estas debilidades.

Nosotros examinaremos:

7.C3C = A

7.C3A = B

7.C×C = C

A:

(diagrama 67)

7.C3C

Lo más usual y lo mejor. Sin embargo, promete escasas posibilidades de ventaja en la apertura.

7. ...

A2R

En contraposición a la variante B, aquí las negras no acostumbran a tomar medidas contra A5C de las blancas.

8.0-0

8.A5CR, puede ser contestado con 8. ...C×P. Por ejemplo:

1) 9.A×A, C×C; 10.A×D, C×D; 11.T×C, R×A; 12.T×P+, R2R, con equilibrio, **Böök-Bronstein, Saltsjobaden, 1948.**

2) 9.C×C, A×A; 10.C×P+, R2R; 11.C4R, A3T; 12.0-0, P4A; 13.C3C, D×D; 14.TD×D, y las blancas no tienen establecida la igualdad.

Sin duda, también es bueno 8. ... 0-0; 9.A×C, A×A; 10.C5D, A4C, y la pareja de alfiles compensa la avanzada posición del caballo en 5D, **Taimanov-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1949, y Reicher-Boleslawsky, Bucarest, 1953.**

8. ...

0-0

9.A3R

9.P4A, brillante, si bien puede resultar de doble filo. Por ejemplo:

1) 9. ...P×P; 10.A×P, A3R; 11. A3D, C4R; 12.R1T, D3C; 13.D2R, C×A?; 14.P×C, A×C?; 15.A3R, D5C; 16.P×A, D×PC; 17.T5T, y las blancas tienen una fuerte iniciativa por el peón, **Botvinnik-Boleslawsky, Swerdlowsk, 1943.**

2) 9. ...P4TD!; 10.P4TD, C5CD, y las negras obtienen buen contra-

juego. Veamos: 11.A3A, A3R, y ahora:

2a) 12.P5A, A5A; 13.T1R?, C×PAD; 14.D×A, D3C+, y las negras ganan un peón, **Cortlever-Kottbauer, Praga, 1949.**

2b) 12.R1T, T1A; 13.P5A, A5A; 14.T1R, C2D; 15.C2D, A3T; 16.C1A, A×C; 17.T×A, C3C; 18.D2R, A4C, con juego superior de las negras, **Guldin-Boleslawsky, Campeonato de la URSS, 1949.**

9.P3A, viene a ser una incógnita. Por ejemplo:

1) 9. ...A3R?; 10.C5D!, A×C; 11. P×A, C5CD; 12.P4AD, P4TD; 13. A3R, C4T; 14.D2D, C5A; 15.A1D!, con notable ventaja posicional de las blancas. **Geller-Barcza, Estocolmo, 1952.**

2) 9. ...D3C+; 10.R1T, A3R (más fuerte es 10. ...T1D); 11.C5D, A×C; 12.P×A, C5CD; 13.P4AD, P4TD; 14.A2D, P5T; 15.C1A, C3T; 16. T1CD, C4A; 17.A3A, con mejor juego de las blancas, **Bisguier-Milic, Helsinki, 1952.**

3) 9. ...P4TD!

3a) 10.A3R, P5T; 11.C1A (11.C2D, P6T), 11. ...D4T (11. ...P6T; 12. P3CD, C5CD; 13.C3D); 12.D2D, C5D!; 13.A3D (13.A×C, P×A; 14. D×P, P4D!; 15.C3D, P×P 16. C×PR, T8D, con suficiente compensación por el peón), 13. ...A3R; 14.P3TD, **Pachman-Bronstein, Helsinki, 1952.** Y ahora mediante 14.

...P4D, las negras obtienen mejor juego.

3b) 10.P4TD, C5CD; 11.A5CR, A3R; 12.A×C, A×A; 13.C5D, A×C; 14.P×A, A4C, con juego parejo.

9 ...

A3R

9. ...P4TD, es más consecuente. Por ejemplo:

1) 10.P4TD, C5CD, y las negras están bien.

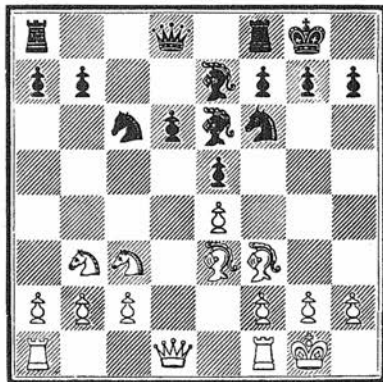
2) 10.A3A, P5T; 11.C2D, P6T; 12. P×P, (12.P3CD, es quizá mejor), 12. ...D4T; 13.C5D, C×C; 14.P×C, C5D; 15.A×C, P×A; 16.C3C, D×PT; 17.C×P, A3A; 18.D2D, D7C, y las negras pueden conseguir un equilibrio aún más rígido, **Mata-novic-Gligoric, Estocolmo, 1952 .**

3) 10.C2D!, amenazando 11.C4A. Veamos: 10. ...P4D; 11.P×P, C×P; 12.C×C, D×C; 13.C4A!

10.A3A

Ahora el P4R, está protegido, por lo que se amenaza C5D.

Diagrama 68 (después de 10.A3A)



10. ... C4TD

En vista de la amenaza de las blancas, las negras tratan al menos, de impedirlo.

10. ...P4TD; 11.C5D, A×C ;12. P×A, y las negras no quedan completamente liberadas. Por ejemplo:

1) 12. ...C5CD; 13.P3A, C3T; 14. P4TD, C2D; 15.A2R (con respecto a 15. ...P4A, y poder contestar con 16.P4A), 15. ...C3-4A (es mejor 15. ...C2A); 16.C2D, A4C; 17.A×A, D×A; 18.P4CD, y las blancas obtienen iniciativa en el ala de dama, **Unzicker-Euwe, Utrecht, 1954.**

2) 12. ...C1C

2a) 13.P4TD, CD2D; 14.A2R, C3C; 15.P4AD, CD2D; 16.C2D, C1R; 17. R1T, A4C, y las negras tienen muy buena posición, **Pilnik-Petrosian, Buenos Aires, 1954.** Las negras debido a la coactiva jugada P4AD, han estabilizado el flanco de dama, y sus dos caballos disponen de numerosas casillas fuertes para instalarse.

2b) 13.D3D!, CR2D; 14.A4C, D2A; 15.P4TD, C3C; 16.C2D, C1C-2D; 17. A×C, C×A, **Pilnik-Smyslov, Amsterdam, 1956.** Y ahora mediante 18. P3AD, seguido de 19.D5CD, y eventualmente C4A y P4CD, era una buena continuación para las blancas, las cuales deben mantener de forma absoluta el flanco de dama móvil, y es cuando entonces obtienen buenas posibilidades.

11.C×C

12.D2D

13.TR1D!

D×C

TR1A!

La lucha tiende a encaminarse, nuevamente, alrededor del dominio de la casilla d5.

Inmediatamente 13.C5D, no es muy bueno causa de 13. ...D×D; 14.C×A+, R1A; 15.A×D, T×P!; 16.A3A, R×C; 17.A1D, T×A; 18. P×T, C×P, y las negras tienen suficiente compensación por la calidad.

13. ...

D5C

14.T1T-1C

14.C5D, no conduce a nada: 14. ...C×C; 15.P×C, D×D; 16.T×D, A4A

14. ...

P3TR!

14. ...P3TD; 15.P3TD, D5A; 16. A5C, T1D; 17.P3CD, D2A; 18.P4TD, **Pilnik-Taimanov, y Unzicker-Pachman, Estocolmo, 1952.** Las blancas tienen solamente una pequeña ventaja posicional.

Parece mejor y más fuerte 15. A5CR, en vez de 15.P3TD. La amenaza A×C, y C5D, es incómoda para las negras.

15.P3TD

D5A

16.T1C-1A

P3T

Las negras tienen una posición excelente, **Boleslawsky-Euwe, Zurich, 1953.** En la partida se jugó: 17.A2R, D2A; 18.P3A, C2D; 19.A1A, P4CD.

B:

(diagrama 67)

7.C3A

Gana un tiempo al forzar la próxima jugada de las negras. No obstante, este caballo en 3AR, no será muy activo.

7. ...

P3TR

Una comprensible e imprescindible movida.

La amenaza A5CR (seguido de A×C), creando una debilidad en d5, apenas permite elegir a las negras. Por ejemplo:

7. ...A2R; 8.A5CR, 0-0; 9.D2D, A3R; 10.T1D, D4T; 11.0-0

1) 11. ...T1A-1D; 12.A×C, A×A; 13.C5D, y las blancas tienen buenas perspectivas.

2) 11. ...P3TD? ;12.A×C, A×A; 13.C5D, con ganancia de un peón, **Steiner-Pirc, Saltsjobaden, 1948.**

De lo que se desprende que las negras deben evitar A5CR, e intentar aprovecharse del juego poco activo del caballo de 3AR de las blancas.

8.0-0

A2R

9.A3R

9.T1R, 0-0; 10.P3TR, ofrece las siguientes posibilidades:

1) 10. ...P3T; 11.A1A, P4CD

1a) 12.P3TD?, A2C; 13.P3CD?, T1A; 14.A2C, T2A!; 15.C1C, D1A, con iniciativa de las negras, **Unzicker - Taimanov, Estocolmo, 1952.**

1b) 12.P4TD!, P5C; 13.C5D, y las blancas obtienen perspectivas de iniciativa.

2) 10. ...A3R; 11.A1A, D4T!; 12.A2D, D1D (amenazando P4D); 13.A1A, D4T y tablas por repetición de jugadas, **Bouwmeester-Matanovic, Beverwijk, 1960.**

9.P3CD, 0-0; 10.A2C, fue ensayada con éxito en la partida **Smyslov-Ciocaltea, Torneo Memorial Alekhine, 1956, Moscú**, 10. ...A5C (más fuerte es 10. ...A3R); 11.T1R, T1A; 12.P3TR, A×C; 13.A×A, C5D; 14.D3D, P4CD; 15.A1D!, P5C; 16.C2R, con mejor posición de las blancas.

9. ...

0-0

10.D2D

A3R

11.T1T-1D

D2D!

Continuando de otro modo, las blancas obtendrían ventaja. Por ejemplo:

11. ...C4TD; 12.C5D!, C×C; 13.P×C, con buen juego de las blancas, **Bronstein-Boleslawsky, Moscú, 1947.**

11. ...P3T; 12.P3TR!, P4CD; 13.P3T, D1C; 14.C2TR, D2C; 15.C4C, y las blancas tienen igualmente buen juego, puesto que las negras han de cambiar el alfil blanco o el caballo de 3AR, o bien retirar este último, quedando con juego artificioso al tener que cambiar una de las piezas que controlan el escaque d5. **Unzicker-Bogoljubow,**

Torneo de Clubs, Munich/Baden, 1951.

12.P3TR

T1A-1D

Las negras tienen un juego satisfactorio, puesto que ahora 13. C2TR, no tiene sentido por 13. ... P4D!.

C:

(diagrama 67)

7.C×C

Evita, ciertamente, la pérdida de tiempos, pero refuerza el centro negro. Las blancas obtienen, sin duda, alguna pequeña posibilidad de ataque.

7. ...

P×C

8. 0-0

8.P4AR, D2A; 9.0-0, A2R; 10.D3D, 0-0; 11.P5A, P4D, con las mismas posibilidades, aproximadamente, **Bialas-Boleslawsky, URSS-Alemania Occidental, Hamburgo, 1960.**

8. ...

A2R

9.P4AR

C2D!

Las negras pueden cambiar antes en f4, mas como en esta posición el punto clave es e5, se preparan para ocuparlo de inmediato con su caballo.

9. ...P×P; 10.A×P, es ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 10. ...D3C+; 11.R1T

1a) 11. ...D×P?; 12.D3D!, D5C (12. ...0-0, no resultaría por 13. T1T-1C, D6T; 14.C5D!, pero 12. ...

D6T, es probablemente mejor); 13. T1T-1C, D4A; 14.C4T, D4T; 15. A×P!, D×C; 16.A×A, R×A; 17. P5R, y las blancas ganaron por ataque, **Bergquist-Poulsen, Estocolmo/Copenhague, por radio, 1952.**

1b) 11. ...0-0

1b1) 12.A×P, A×A; 13.D×A, D×P, con las mismas posibilidades.

1b2) 12.D3D, A3R; 13.D3C, y las blancas tienen mejores perspectivas. Si 13. ...D×P, sigue 14. T1T-1C, D×PA (14. ...D6T, no sirve por 15.C5D); 15.T1A-1A, C×P; 16.T×D, con ganancia de pieza.

2) 10. ...0-0; 11.D3D, y el juego sigue los mismos caminos que en 1b2.

10.P5A

10.D3D, es contestada con 10. ... P×P; 11.A×P, C4R!. Pero no 11. ...D3C+; 12.R1T, D×P, por 13. D4A!, y las negras tienen serias dificultades (13. ...C4A?; 14.A×P, A×A; 15.D×P+, R1D; 16.T1T-1D, etc.)

10. ...

0-0

11.D3D

C3C

Las negras preparan P4D.

11. ...C3A, no es recomendable, ya que cierra la diagonal d8-h4.

12.D3C

A5T

13.D4C

R1T

Hemos seguido la partida **Donner-Trott, Beverwijk, 1953.** Desde luego, las blancas tienen perspec-

tivas de ataque, pero las negras disponen de suficiente defensa.

En la partida siguió: 14.T3A, P3C; 15.T3T, A3A; 16.A2D, P4D!; 17.T1AR, T1CR; 18.T1A-3A.

Y ahora las negras obtenían tablas mediante 18. ...T2C, pues las blancas no tienen nada mejor que 19.A6TR, T1CR; 20.A1AR, T2C; 21. A6TR.

JUEGO 1:

LA VARIANTE PELIKAN

- | | |
|--------|------------|
| 1.P4R | P4AD |
| 2.C3AR | C3AD |
| 3.P4D | P×P |
| 4.C×P | C3A |
| 5.C3AD | P4R |

Diagrama 69 (después de 5. ...P4R)



Esta línea ya se encuentra en la partida **Schlechter-Lasker, Campeonato del Mundo, 1910**, que originó una controversia, en general desfavorable a las negras, hasta que en 1955, Pelikan halló un interesante refuerzo.

Desde entonces, esta complicada variante se encuentra a veces en la práctica moderna, si bien toda-

vía no se ha determinado su valor, que resulta un tanto dudoso.

6.CR5C

La mejor perspectiva para obtener iniciativa. Otras continuaciones son:

6.C×C, PC×C; 7.A5CR, T1CD!, con buen juego de las negras, **Malmgrem-Alekhine, Orebro, 1935**.

6.C3C, A5C; 7.A3D, P4D, con buen juego de las negras, **Schlechter-Lasker, 9.ª partida, 1910**. Merece considerarse el sacrificio de peón: 7.A4AD, C×P; 8.0-0.

6.C5A, P4D, es también bueno para las negras.

6.C3A, A5C; 7.A4AD, 0-0; 8. A5CR, D4T; 9.A×C, A×C+; 10. P×A, D×PA+; 11.C2D, P×A; 12. T1CD, y según Ragosin, las blancas tienen suficiente compensación por el peón. Pero esto es todavía problemático, ya que después de 12. ...C5D, las blancas pueden establecer una posición duradera de tablas, pero no consiguen más: 13. D4C+, R1T; 14.D4T, etc.

Mejor contrajuego ofrece: 7. ... A×C+, 8.P×A, D4T.

Hans Müller recomienda 7. ... P3D.

6.C4-2R

1) 6. ...A4A; 7.C3C, P3D (si 7. ... D3C; 8.D2D!, -con la amenaza C4T-8. ...C5CR; 9.C1D, y ulteriormente P3TR); 8.A2R, P4TR; 9.A5CR!, D3C; 10.A×C, A×P+; 11.R1A, A×C; 12.P×A, P×A; 13.D×P, C5D (13. ...D×P?; 14.C5C!); 14. D×D, P×D; 15.C5D, y las blancas obtienen un final ventajoso, **Teschner-Richter, Berlín, 1949.**

2) 6. ...A5C!, es la mejor respuesta. Veamos: 7.P3TD, A4T; 8. P4CD, A3C; 9.C3C, A5D, y ya se amenaza P4D.

6. ... P3D

6. ...P3TR, es una idea del fallecido teórico vienés Haberditz. Por ejemplo:

1) 7.C5D, C×C; 8.P×C, P3TD; 9.P×C (9.C3A, C5D), 9. ...P×C; 10.P×P+, A×P; 11.D5D, D2A; 12. A2D, D4A, con juego casi igual, **Orienter-Haberditz, Viena, 1952.**

2) 7.A4AD, P3D; 8.C5D, C×C; 9.A×C, P3T; 10.C3A, A2R, con mejor juego de las blancas, **Rabar-Haberditz, Viena, 1953.**

3) 7.C6D+, A×C; 8.D×A, D2R; 9.D×D, R×D; 10.P3CD. Haberditz dió la siguiente variante: 10...T1D; 11.A3T+, P3D; 12.0-0-0, C5D; 13. P4A, R1R, pero fracasa por 14. A×P! (Estrin).

6. ...A4A, hay que tener cuidado por 7.A3R!, A×A; 8.C6D+, R1A;

9.P×A, **Byscher-Abramov, Campeonato de la URSS, 1951.**

7.A5C

7.P4TD (Alekhine), no da ninguna ventaja por 7. ...P3TD; 8. C3T, A3R; 9.A4AD, T1D (Hans Müller). Sería malo, sin embargo, 9. ...A×A; 10.C×A, C×P?; 11. C×C, P4D; 12.A5C, P3A; 13.A×P, P×A; 14.D×P, y las blancas ganan rápidamente, **Galia - Grunfeld, Viena, 1946.**

7. ... P3TD

8.A×C

Una continuación consecuente, la mayoría de las veces se doblan los peones negros en la columna de AR.

8.C3T, ofrece asimismo buenas perspectivas. Por ejemplo:

1) 8. ...P4D (aprovechando que no es conveniente para las blancas desprenderse de su AD); 9.C×P, A×C; 10.P×A, D4T+; 11.D2D, D×D+; 12.A×D, C×C; 13.P×C, C5D; 14.A3D, con clara ventaja de las blancas debido a su pareja de alfiles, **Darga-Kinzel, Berna, 1957.**

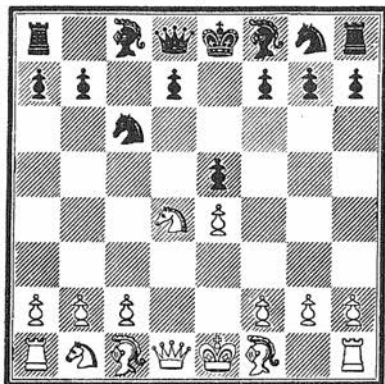
2) 8. ...A3R; 9.C4A, C5D; 10. A×C, P×A; 11.C3R, T1A; 12.A3D, P4TR; 13.0-0, P5T; 14.C3A-5D, A2C; 15.P3AD, C3A; 16.D3A, con clara ventaja posicional de las blancas, **Bronstein-Pilnik, Olimpiada de Moscú, 1956.** Con 11. ...D×A; 11. C3R, A2R; 12.A3D, 0-0; 13.0-0, las blancas dominan la casilla d5.

JUEGO 2:

LA VARIANTE LOWENTHAL

1.P4R P4AD
2.C3AR C3AD
3.P4D P×P
4.C×P P4R

Diagrama 71 (después de 4. ...P4R)



Una antigua continuación que ya se encuentra en la partida del encuentro **Mac Donnell-Labourdonna, 1834**.

La teoría actual no ha dicho aún la última palabra sobre el valor de la Variante Löwenthal. Desde luego, ofrece perspectivas tácticas, pero necesita de una reflexión posicional.

5.C5C

Otras jugadas no ofrecen posibi-

lidades de ventaja en la apertura. Por ejemplo:

5.C×C, PC×C; 6.A4AD

1) 6. ...C3AR; 7.0-0

1a 7. ...P4D?; 8.P×P, P×P; 9. A5C+, A2D; 10.A×A+, D×A; 11. T1R, con mejor juego de las blancas, **Morphy-Löwenthal, París, 1858**.

1b) 7. ...A2R; 8.C3A, P3D, seguido de 9. ...0-0, con mejor juego de las negras

2) 6. ...A3T, debido a Löwenthal, es quizá más convincente (7.A×A, D4T+).

5.C3AR, C3A; 6.A5CR (6.C3A, A5C!)

1) 6. ...A4A; 7.A×C, P×A (es mejor 7. ...D×A); 8.A4A, con mejor juego de las blancas, **Euwe-Tscherpunov, La Haya, 1928**.

2) 6. ...A2R; 7.C3A, 0-0; 8.A4AD, P3D; 9.A×C, A×A; 10.P3TR, A3R; 11.A3C, D2D; 12.0-0, A1D; 13.D3D, A×A; 14.PT×A, C5C; 15.D2D, D3A, con las mismas posibilidades, **Kopajev-Kuszminich, Campeonato de la URSS, 1940**.

5.C3C, A5C+!; 6.P3AD, A2R; 7. A4AD, C3A; 8.D3D, 0-0; 9.0-0, P3D;

10.C3T, A3R; 11.T1D, P3TD; 12. A5CR, C1R; 13.A×A, C×A; 14. A×A, P×A; 15.C4A, C3C!, y las negras están mejor, **Bannik-Kuszminich, Campeonato de la URSS, 1946.**

5. ...

P3TD

La continuación usual.

Otros ensayos:

5. ...P3D

1) 6.CD3A, P3TD; 7.C3T, A3R; 8.C4A, T1A; 9.C5D, A×C; 10.P×A, C1C; 11.A2R, C2D; 12.0-0, C1-3AR; 13.P4TD, con ventaja posicional de las blancas, **Matanovic-Larsen, Beverwijk, 1960.**

2) 6.A4AD, P3TD; 7.C5-3A, P4A?; 8.P×P, A×P; 9.A3D, A×A; 10. D×A, C5C; 11.D2R, C3AR; 12.0-0, con mejor juego de las blancas, **Averbach-Kuszminich, Campeonato de la URSS, 1947.**

5. ...A4A; 6.CD3A, C3A; 7.C6D+, R2R; 8.C5A+, R1A; 9.A4A, con mejores posibilidades para las blancas, **Foltys-Richter, Munich, 1941.**

6.C6D+

A×C

7.D×A

D3A

8.D7A

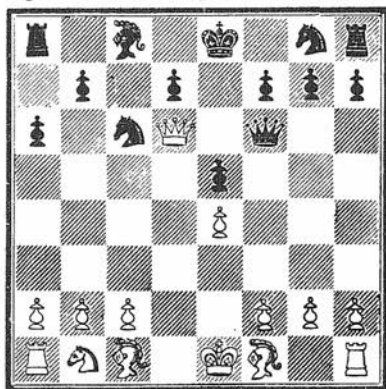
Sólo esta jugada presenta dificultades a las negras.

8.D1D, D3C; 9.C3A, CR2R

1) 10.A3R, P4D!; 11.C×P (11. P×P, C5C; y A4A), 11. ...C×C; 12. D×C, A3R; 13.D5A (13.D3D, T1D), 13. ...D×P; 14.0-0-0, T1AD, y las

negras obtienen una peligrosa iniciativa, **Unzicker-Mandel, Campeonato de Alemania Occidental, 1959.**

Diagrama 72 (después de 7. ...D3A)



2) 10.P4TR, P4TR; 11.A5CR, P4D!; 12.P×P (12.A×C, P5D!) **Matanovic-Bouwmeester, Utrecht, 1961.**

2a) 12. ...C5C; 13.T1A

2a1) 13. ...A4A; 14.P6D!, C×P+; 15.T×C, A×T; 16.D2D, C3A; 17. P7D+, R1A; 18.P8D = D+, C×D; 19.A×C, con ventaja decisiva de las blancas, **Romanowsky-Lentsjiner, Odesa, 1959.**

2a2) 13. ...P3A!; 14.P3TD!, P×A

A de 2a2) 15.P×C, P×P; 16.T×P, C4A; 17.T2T, C5D; 18.A3D, A4A; 19.C2R, 0-0-0; 20.C3C, P5R!; 21.A4A, P5T; 22.C1A, C3A; 23.P5C, P×P; 24.A×P, P6T; 25.C3R, D3D!, con ventaja de desarrollo de las negras, **Jansa-Baumbach, Bad Liebestein, 1963.**

B de 2a2) 15.P×P, A5CR; 16.D2D (si 16.P3A, D×PC), 16. ...C5C×PD;

17.C×C, C×C; 18.D×C, D×PC; 19.D2D, D×D+; y las blancas solo tienen una ligera ventaja en el final, **Fuch-Baumbach, Bad Liebestein, 1963.**

2b) 12. ...C5D; 13.A3D, A4A; 14.A×A, CR×A; 15.D3D!, y las negras tienen dificultades, **Vasiukov-Malich, Berlín, 1962.**

8.D3D, CR2R; 9.C3A, P4D; 10. C×P, C×C; 11.D×C (11.P×C, A4A!), 11 ...A3R; 12.D1D (12.D2D, T1D; 13.A3D, A5A;) 12, ...T1D; 13. A2D, 0-0; 14.A3D, D3C; 15.D3A (es mejor 15.0-0), 15. ...P4A; 16.D3C, D2A, y las negras mantienen buenas perspectivas de iniciativa por el peón, **Vlagsma-Ditt, Beverwijk, 1960.**

8.D3T

1) 8. ...CR2R; 9.C3A, las blancas tienen una buena posición, pues las negras tienen dificultades en su desarrollo. Por ejemplo:

1a) 9. ...0-0; 10.A3R, P4D; 11. C×P, C×C; 12.P×C, C5D; 13.A3D, A4A; 14.A×C, P×A; 15.0-0-0, TD1A; 16.D3C, y las negras no tienen suficiente compensación por el peón, **Drimer-Baumbach, Bucarest, 1962.**

1b) 9. ...C5D; 10.A3D, 0-0; 11.A3R, P3D, **Pogats-Szily, Kecskemet, 1962** Y ahora era bueno y sencillo para las blancas: 12.0-0 (y no 12.0-0-0) 12. ...TD1C; 13.P4A!

1c) 9. ...T1CD (un inmediato 9. ...P4CD, es débil a causa de 10.A×P,

o 10.C×P); 10.A3R, P4CD; 11.C5D, C×C; 12.P×C, C2R; 13.0-0-0, P3D; 14.P4T, P3T; 15.A2R, A2C; 16.A3A, 0-0; 17.A4R, P5C; 18.D3D, A1A; 19. P3AR, A4A; 20.P4C, con clara ventaja de las blancas, **Honfi-Pietsch, Kecskemet, 1962.**

2) 8. ...D3C; 9.A3R! (no sería bueno 9.C3A, a causa de 9. ...C5D!), 9. ...D×PR; 10.C3A, D5CD; 11. D×D, C×D; 12.0-0-0

2a) 12. ...C2R; 13.A5A, CD3A; 14.P4A, P4D; 15.P×P, A3R; 16.A6D, P5D; 17.C4R, A4D; 18.A3D, C3C; 19.P4A, P×P a.p.; 20.C×P, A3R; 21.TR1R, con ventaja de las blancas, **Spassky-Utjatsky, Torneo "TRUD", 1960.**

2b) 12. ...C3AR; 13.A5A, C3A; 14. P4A, P3D (si 14. ...P×P; 15.T1R+, R1D; 16.A6C++); 15.A×PD, P×P; 16.A4A, A3R; 17.TR1R, C1D; 18. A3C, T1AD; 19.C4T, con fuerte ataque de las blancas, **Tjseremisin-Iljev, semifinal del Campeonato de Moscú, 1962.**

8.D2D, CR2R; 9.C3A, P4CD; 10. P4TR, D3C; 11.P5T, D5C; 12.D5C, D×D (era preferible 12. ...P4D, y si 13.P×P, C5C); 13.A×D, P3T; 14.A3R, P5C; 15.C4T, con ventaja posicional de las blancas, **Parma-de Rooi, Beverwijk, 1964.**

8. ... CR2R

8. ...D3C (no es consecuente); 9. C3A, CR2R (9. ...C3A; 10.D6D!); 10.A3R, 0-0; 11.0-0-0, P4CD; 12.A5A, T1R; 13.R1C, con juego superior de

las blancas, **Unzicker-Bazan, Buenos Aires, 1960.**

9.C3A

C5C

9. ...0-0; 10.A3R, P3D; 11.0-0-0, T1D

1) 12.A2R, P4CD; 13.C5D, C×C; 14.P×C (si 14.D×C, C×A), 14. ...C5D (y no 14. ...C5C?; 15.D5T); 15.A×C, P×A; 16.D6C, T1R; 17.A3A, A4A; 18.D×P5D, TD1A; 19.P3A, T4R, las negras tienen perspectivas de ataque a cambio del peón, **Van den Berg-de Rooi, Campeonato de Holanda, La Haya, 1961.**

2) 12.A4AD, A5C (si 12. ...P4CD?; 13.C5D, sin embargo, merece considerarse 12. ...A3R); 13.P3A, T2D; 14.D6C, C1A; 15.C5D, C×D (ofrecía mejores perspectivas de nivelar el juego 15. ...D3C; 16.D3C, A3R. O bien 16. ...C4T); 16.C×D+, P×C; 17.A×C, A3R; 18.A×A, P×A; 19.T2D, P4D; 20.TR1D, P5D; 21.P3A, con ventaja de las blancas en el final, **Tan-de Rooi, Amsterdam, 1961.**

9. ...D3R

1) 10.A3D (merece considerarse 10.P3CD), 10. ...P4CD

1a) 11.0-0?, T1CD, y la amenaza T2C, resulta incómoda para las blancas, **Bialas-Joppen, Bad Pyrmont, 1961.**

1b) 11.A3R!, 0-0 (si 11. ...T1CD; 12.A5A, T2C; 13.D6D); 12.A5A, T1R; 13.0-0-0, y las blancas están bien, **Cobo-From, Varna, 1962.**

2) 10.A3R, P4D; 11.P×P, C×P; 12.C×C, D×C; 13.A3D, A5C; 14.P3AR (si 14.0-0, P5R), 14. ...A×P!?!; 15.P×A, D×PA; 16.R2D, D7C+; 17.R3A, 0-0; 18.TR1CR, D6T; 19.T3C, D5T; 20.D6C, TD1A; 21.R3C, P5R, **Blau-Kupper, Campeonato de Club, Suiza, 1953.** Y ahora con 22.A4AD (y no 22.T×P+, R1T!), las blancas podían consolidar su posición (22. ...C4R; 23.A4D, P6R; 24.P3A).

10.A3D

P4D

11.0-0

P5D

11. ...0-0; 12.P4A, C×A; 13.P×C, P5D; 14.C4T, A5C; 15.C6C, T1T-1D; 16.T2A, P×P; 17.A×P, con mejor juego de las blancas, **Lemoine-Vyslousil, Budapest, 1959.**

12.C2R

0-0

13.P4A

C×A

13. ...A5C!; 14P×PR (en caso de 14.C3C, TR1A), 14 ...D3A, con juego igual, **Perfors-Baumbach, por correspondencia, 1962.**

14.P×C

C3A

15.D6C

Las blancas evitan el cambio de damas.

15.C3C, D1D, se obtiene el equilibrio, **Teschner-Kljavin, Riga, 1959.**

15. ...

D1D

16.D5A

Y las blancas están un poco mejor. Por ejemplo:

16. ...D2A; 17.A2D, A5C; 18.C3C, A2D; 19.TD1A, **Kotov-Vladimirov, Campeonato de la URSS, 1959.**

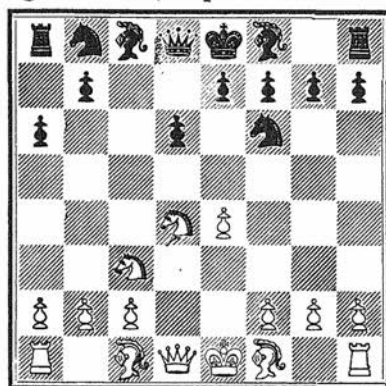
JUEGO 3:

LA VARIANTE NAJDORF

- | | |
|---------|-------------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P×P |
| 4. C×P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |

5. ...**P4R**, debe reflexionarse, por 6. A5C+!, A2D; 7. A×A+, CD×A; 8. C5A. O bien 7. ...D×A; 8. C3A

Diagrama 73 (después de 5...P3TD)



La idea de jugar P3TD, en este momento, corresponde en realidad a Opocensky. Su popularidad se debe, sin embargo, a Najdorf, por haberla incorporado regularmente a su repertorio en gran número de torneos. Esta variante muestra una estructura similar a la de la Va-

riante Boleslawsky, planeando aquí también las negras jugar P4R, pero en combinación con CD2D, en lugar de CD3A.

Las blancas tienen las siguientes posibilidades:

- | | |
|---------|------|
| 6. A2R | = 3A |
| 6. P3CR | = 3B |
| 6. P4A | = 3C |
| 6. A5CR | = 3D |
| 6. A4AD | = 3E |

3A:

(diagrama 73)

6. A2R

Esta habitual jugada de desarrollo, al igual que en la Variante Boleslawsky, ofrece a las blancas pocas perspectivas de iniciativa.

6. ...

P4R

7. C3C

La jugada más evidente y más usual.

7. C3A, es de menos valor. Las negras pueden jugar CD2D, y contra 8. A5CR (el antitesis de la Variante Boleslawsky), no tienen que temer ninguna amenaza posicional.

7.C5A, emprendedora, pero de doble filo. Por ejemplo:

1) 7. ...P3T; 8.A4AD, A3R; 9.A3C, C3A; 10.A3R, P3CR; 11.C3C, P4TR; 12.C5D, A×C; 13.A×A, D4T+; 14. A2D, D2A; 15.A3C, P5T; 16.D3A, con mejores perspectivas de las blancas, **Aronin-Bronstein, Moscú, 1947**.

2) 7. ...P4D; 8.A5CR, P5D; 9. A×C, D×A; 10.C5D, D1D; 11.C3C, C3A; y las negras tienen una buena posición.

7. ... A2R

7. ...A3R, resulta menos adecuado, por 8.0-0, CD2D; 9.P4A!, D2A; 10. P5A, A5A; 11.P4TD, y las blancas dominan la casilla d5, **Geller-Najdorf, Zurich, 1954**.

La continuación fue: 11. ...T1A; 12.A3R, A2R; 13.P5T, P4T (si 13. ...0-0; 14.P4C;) 14.A×A, D×A; 15. T4T, D2A; 16.P3T, con clara ventaja posicional de las blancas. Parece ser que las negras deben tolerar P4CR, y no tratar de impedirlo con P4TR, pues debilita el flanco de rey. La partida **L. Schmid-Evans, Olimpiada de Varna, 1962**, se jugó: 11. ...T1A; 12.P5T, A2R; 13.A×A, D×A; 14.T4T, D2A; 15. A3R, P3T; 16.T2A, 0-0; 17.P4C!?, P4CD; 18.P×P a.p., CD×P; 19. A×C, D×A; 20.D2R, P4D; 21.T×P, D2C; 22.P×P, A5C, con suficientes perspectivas a cambio del peón sacrificado.

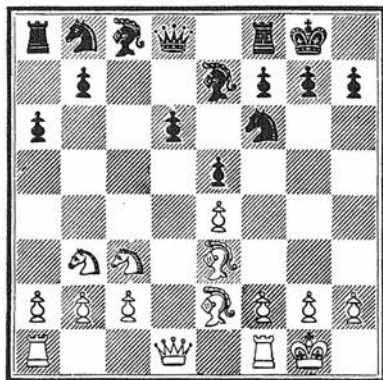
8.0-0

8.A5CR, 0-0; 9.C2D, es una nueva idea. En respuesta a ello resulta dudoso: 9. ...C×P; 10.A×A, C×C3A; 11.A×D, C×D; 12.A7R, T1R; 13.C4A, C×PC; 14.C6C, T×A; 15.C×T, C5T; 16.0-0-0, **Fischer-Ghiurescu, Olimpiada de Leipzig, 1960**. Sin embargo, después de 16. ... T2D!, la posición no es muy clara (17.A4C?, T1D; 18.A×A, T×A; 19.T×P, C3A).

8. ... 0-0

9.A3R

Diagrama 74 (después de 9.A3R)



9.P4A, no tiene aquí objeto porque en esta posición, las negras pueden desarrollar el AD por fianchetto. Por ejemplo: 9. ...CD2D

1) 10.D1R, P4CD; 11.P3TD, A2C; 12.A3A, T1A; 13.R1T, T1R; 14.D2A, A1A; 15.A2D, P4D!, con ventaja de las negras, **Novoltenov-Petrosian, Campeonato de la URSS, 1951**. Si 16.P×PD, P5R!, y si 16.P×PR, P×P!.

2) 10.P4TD, P3CD; 11.A3D, A2C; 12.D2R, T1R; 13.P×P, CD×P; 14. A4AR, D2A; 15.R1T, C3-2D; 16. C4D, P3C; 17.C3A, A3AR, con juego igual, **Botvinnik-Petrosian, Budapest, 1952.**

9.A5CR, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 9. ...CD2D; 10.P4TD, P3CD; 11.A4AD, A2C; 12.D2R, D2A; 13. TR1D, TR1AD; 14.C2D, P3T; 15. A×C, C×A; 16.A3C, A3A; 17.C4A, con mejor posición de las blancas, **Larsen-Gligoric, Olimpiada de Moscú, 1956.**

En la partida **Bisguier-Ivkov, Bled, 1961**, se mejoró el juego de las negras con 10. ...P3T; 11.A4T, P3CD; 12.A4A, A2C; 13.D2R, D2A; 14.TR1D, TR1A; 15.C2D, P4CR; 16. A3CR, C1A; 17.A3C, C3R; 18.C1A, C5D; 19.D3D, P4C!, las negras tienen iniciativa. Merece considerarse para las blancas, 17.TD1A, C3R; 18.C5D, C×C; 19.A×C.

2) 9 ...C×P; 10.A×A, C×C; 11. A×D, C×D; 12.A7R, T1R; 13. TD×C, T×A; 14.T×P, conduce a un final ventajoso para las blancas.

3) 9. ...A3R!; 10.A×C, A×A; 11. C5D, C2D!; 12.D3D, T1A; 13.P3AD, A4C; 14.TD1D (más exacto es 14. TR1D) 14. ...R1T; 15.A3A, P3CR, con juego muy satisfactorio para las negras, **Averbach-Petrosian, Campeonato de la URSS, 1959**

En la partida **Tal-Najdorf, Bled,**

1961, se mejoró el juego de las blancas mediante: 11.D3D, C3A; 12. C5D, A4C; 13.TR1D, R1T; 14.P3AD, P4A; 15.A3A. Merece considerarse para las negras en la jugada 13. o 14. ...T1A, seguido eventualmente de C4TD y C5AD.

9. ...

CD2D

Con esta jugada, las negras dan a entender que han resuelto el desarrollo del AD por fianchetto.

9. ...D2A, retrasa la elección entre el desarrollo por el flanco o por el centro. Es posible elegir entre:

1) 10.P3A

1a) 10. ...A3R; 11.C5D, A×C; 12. P×A, CD2D (es mejor 12. ...P4TD y 13. ...C3T); 13.P4AD, P3CD; 14. C2D, P4TD; 15.C1C, C1R; 16.C3A, D1D; 17.P3TD, y las blancas mantienen recursos de iniciativa (P4CD), en el ala de dama. **Bisguier-Barcza, Zagreb, 1955.**

1b) 10. ...P4CD, conduce a una posición satisfactoria para las negras. Por ejemplo: 11.P4TD, P5C; 12.C5D, C×C; 13.D×C, A2C

2) 10.P4TD

2a) 10. ...P3CD; 11.D2D

2a1) 11. ...A3R; 12.TR1D (resultaría oportuno 12.C5D), 12. ...T1A!; 13.D1R, D2C; 14.T2D, CD2D; 15. P3A, P4D, con buen juego para las negras, **Unzicker-Bronstein, Gotemburgo, 1955.**

2a2) 11. ...A2C; 12.P3A, CD2D;

13.TR1D, por inversión de jugadas conduce a la variante del texto.

2b) 10. ...A3R

2b1) 11.P5T, D3A; 12.A3A, CD2D; 13.C5D, A×C; 14.P×A, D4C; 15. D3D, con mejor juego de las blancas, **Smyslov-Tal, Candidatos, 1959.**

2b2) 11.P4A, CD2D; 12.P5A, A×C; 13.P×A, P4D; 14.C×P, C×C; 15.D×C, C3A; 16.D4A, D×D; 17. A×D, C×P; 18.P5T, y se presenta un final aproximadamente igual, **Boleslawsky-Hottés, URSS-Alemania Occidental, 1960.**

3) 10.D2D, A3R; 11.P4A, P×P; 12.T×P, CD2D; 13.C4D, C4R; 14. C5A, TD1A; 15.T1-1AR, TR1R; 16. A4D, A1A; 17.A3D, C3-2D; 18.T4T!, con buenas posibilidades de ataque de las blancas, **Geller-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1961.**

De acuerdo con diversas opiniones, puede permitirse a las blancas, P5AR, pues carece de peligro. Un interesante ejemplo es la partida **Yanowsky - Gligoric, Estocolmo, 1962:** 11. ...CD2D (en lugar de 11. ...P×P); 12.P5A, A5A; 13.P4C!?, P4D!; 14.C×P, C×C; 15.P×C, C3A; 16.TD1D, C5R; 17.D1R, A5T, y las negras salieron ganando en los cambios.

9. ...A3R, es una continuación segura. Por ejemplo:

1) 10.P4A, P×P; 11.A×PA, C3A; 12.R1T!

1a) 12. ...D3C; 13.D2D, TD1A; 14. A3R, D2A; 15.C4D, C×C; 16.A×C, con juego un poco más libre para las blancas, **Smyslov-Panno, Ámsterdam, 1956.**

1b) 12. ...T1A; 13.D1R, C2D; 14. T1D, C2-4R; 15.C5D, A4C; 16.A3C, el juego de las blancas es algo más cómodo. **Smyslov-Petrosian, Campeonato de la URSS, 1960.**

En la partida **Darga-Bolbochan, Olimpiada de Varna, 1962**, las blancas intentaron mejorar este sistema mediante: 15.D2D (en lugar de 15.C5D, con objeto de evitar 15. ... A4C, si bien las blancas solamente obtuvieron un éxito momentáneo), 15. ...P3T; 16.A3R, T1R; 17.C5D, A4C; 18.P3A, A×C; 19.A×A, D×A; 20.D×D, P×D; 21.T×A, T1A-1D, y en esta posición insipiente pronto se acordaron las tablas.

2) 10.C5D, A×C (10. ...C×P?; 11. A6C); 11.P×A, P4TD; 12.P4AD, C3T; 13.P4A, P5T; 14.C2D, P×P; 15.T×P, C2D; 16.T2A, C3-4A; 17. C3A, A3A, y las negras tienen un juego muy satisfactorio, **Padewsky-Lombardy, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

3) 10.D2D, CD2D

3a) 11.P4TD, T1A; 12.P5T, P3TR; 13.TR1D, D2A; 14.P3A, TR1D; 15. A1A, P4D! (muy sorprendente); 16.C×P, C×C; 17.P×C, A×P; 18. D×A, C3A; 19.D4A, D×D; 20. A×D, T×A; 21.T×T+, A×T; 22. T1D, A2R, con las mismas posibili-

dades, **Penrose-Najdorf, Olimpiada de Varna, 1962.**

3b) 11.TR1D, D2A; 12.P3A, C3C; 13.R1T, TR1D; 14.A×C, D×A; 15.C5D, A×C; 16.P×A, T1D-1AD; 17.P4AD, P4TD; 18.C1A, C2D; 19.P3CD, D1D; 20.C3D, A4C, con partida cómoda para las negras, **Barcza-O'Kelly, Berlín, 1962.**

10.P3A D2A

10. ...**P4CD**, es prematuro por 11.P4TD, P5C; 12.C5D, C×C; 13.D×C, T1C (13. ...C3C; 14.D5T!); 14.TR1D, A2C; 15.D5T, con clara ventaja posicional de las blancas, **Bisguier-Udovic, Zagreb, 1955.**

11.P4TD

11.**D1R**, P4CD; 12.P3TD, C3C; 13.D2A, T1C; 14.TD1C, A3R; 15.R1T, C5A, es cómodo para las negras, **Smyslov-Kotov, Zurich, 1953.**

11. ... P3CD

12.D2D A2C

13.TR1D TR1D

13. ...**TD1A**; 14.C1A, TR1D; 15.C1A-2T, P4D; 16.C×P, C×C; 17.P×C, C4A; 18.C3A, C3R; 19.A3D, C5A; 20.D2A, T3D, **Gligoric-Bogdanovic, Sarajevo, 1962**, y ahora las blancas podían consolidar su ventaja con 21.T2D.

13. ...**TR1A**!; 14.TD1A (Boleslawsky recomienda 14.C1A!, para seguir con la maniobra C2T-C4C y C5D. Si 14. ...P4D; 15.P×P, A5C; 16.C1A-2T!), 14. ...A3A; 15.D1R, D2C; 16.D1A, P4D!; 17.P×P, C×P;

18.C×C, A×C, y las negras obtienen buen juego, **Suetin-Samkowistch, Campeonato de la URSS, 1960.**

14.D1R

14.**A1A**, C4A?; 15.C×C, PD×C; 16.D2A, con ventaja de las blancas, **Geller-Bertok, Belgrado, 1961.**

14. ... P4D!?

Un interesante sacrificio de peón cuyas consecuencias no son todavía claras.

15.P×P A5C

16.T3D

16.**D4T**, A×C; 17.P6D, D3A; 18.P×A, **Lipnitsky-Aronin, Campeonato de la URSS, 1952.** Y ahora con 18. ...D×PAD; 19.A3D, T1R! (amenazando P5R), las negras obtienen una excelente posición.

16. ... C4A

16. ...**A×C**; 17.T×A, D1C, según Hans Muller, en ventajoso para las negras. Pero las blancas pueden seguir con 18.A5CR, P3T; 19.A4T, y dificultan el retomar el peón sacrificado: 19. ...P4CR?; 20.A3C, C×P; 21.T3D. Y si 20 ...A×P; 21.T1D.

17.C×C P×C

En la partida **Bisguier-Gligoric, Zagreb, 1955**, se jugó: 18.D2A, P5A; 19.A6C!, D1A; 20.T3R, T3D; 21.P5T, C×P; 22.C×C, T×C; 23.T4T!, con ventaja de las blancas.

3B:

(diagrama 73)

6.P3CR

Este desarrollo por el flanco, llegó a ser hace algunos años un apreciado sistema preventivo contra P4R. La práctica ha demostrado, no obstante, que las blancas no obtienen provecho de la debilidad de la casilla 4D de las negras.

6. ... P4R

6. ...A5C, ha sido ensayado temporalmente, pues resulta más ventajoso para las blancas. Por ejemplo:

1) 7.P3A, A2D; 8.A2C, C3A; 9. A3R, P3R; 10.0-0, A2R; 11.D2R (es mejor 11.P4A), 11. ...D2A; 12.TD1D, P4CD; 13.D2A, 0-0; 14.P3TR, P5C; 15.CD2R, P4D!, y las negras tienen buena posición, **Fuderer-Najdorf, Bad-Bled, 1951.**

2) 7.D3D!

2a) 7. ...C3A; 8.C×C, P×C; 9. A2C

2a1) 9. ...P4R; 10.P4A, A2D; 11. P3TR, A2R; 12.P4CR, 0-0; 13.P5A, P4D; 14.0-0, P5D; 15.C2R, P4A; 16. P4TD, D3C; 17.R1T, R1T; 18.P5C, C1C; 19.P4A, con juego preferible de las blancas, **Reshewsky-Najdorf, Amsterdam, 1950.**

2a2) 9. ...A2D; 10.P3TR, P4R; 11. 0-0, P3T; 12.A3R, A2R; 13.TD1D, 0-0; 14.P4A, P×P; 15.P×P, con ventaja de las blancas, **Gligoric-Stahlberg, Amsterdam, 1950.**

2b) 7. ...CD2D; 8.P3TR! (no 8. P4A, C4A 9.D3R, P4R!) 8. ...C4R; 9.D3R, D3C; 10.P×A!

2b1) 10. ...C3×PC?; 11.D2R, D×C; 12.P4A!, y las negras pierden pieza, **Christoffel-Lob, Zurich, 1952.**

2b2) 10. ...D×C; 11.D×D, C6A+; 12.R1D, C×D; 13.A3T!, y las blancas tienen mejores posibilidades por poseer la pareja de alfiles, **Christoffel-Lundin, Zurich, 1952.**

6. ...P4CD; 7.A2C, A2C, conduce a las siguientes ramificaciones:

1) 8.0-0, P3R; 9.D2R!, CD2D

1a) 10.T1D, D2A? (es mejor 10. ...P5C. O bien 10. ...T1CD); 11. P4TD, P5C; 12.C5D!, P×C; 13. P×P+, R1D; 14.C6A+, R1A; 15. A5C, A×C; 16.P×A, C4R; 17.A×C, P×A; 18.P4AR, C×P; 19.D4A, R2C; 20.P3AD, con ataque victorioso de las blancas, **Dubin-Suetin, Campeonato de la URSS, 1953.**

1b) 10.P3TD, D2A; 11.P4A!, T1A; 12.P3TR, y eventualmente P4CR, las blancas tienen una prometedora posición de ataque, **Fine-Najdorf, Nueva York, 1949.**

2) 8.P4TD, P4R; 9.C3C, P5C; 10. C5D, A×C; 11.P×A, P4TD; 12.A2D, CR2D; 13.P3AD, C3T; 14.P×P, P×P; 15.0-0, A2R

2a) 16.D4C?!, 0-0; 17.A×P, P4A; 18.D4AD, C×A; 19.D×C, T1C; 20. D3A, A3A, con contrajuego por el peón, **Fuderer-Kotov, Zagreb, 1958.**

2b) 16.D2R, con buen juego de las blancas.

7.C4-2R

La continuación habitual. Las blancas se apresuran en dominar el centro con el caballo.

7.C3C, A3R; 8.A2C, CD2D; 9.0-0

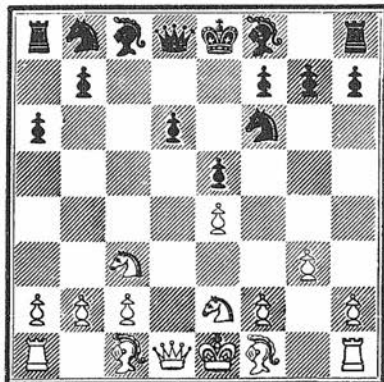
1) 9. ...T1A; 10.P3TR, P4CD; 11. P4C, A5A; 12.T1R, P5C; 13.C5D, C×C; 14.P×C, A2R, con posibilidades casi iguales, **Reshewsky-Najdorf, Dubrovnik, 1950**.

2) 9. ...P4CD

2a) 10.P3TR, A2R; 11.P4C, C3C!; 12.C5D, CR×C; 13.P×C, A2D; 14. C2D, P4A, con mejor juego de las negras, **Beni-Najdorf, Viena, 1950**.

2b) 10.P4TD!, es la continuación más promisoría.

Diagrama 75 (después de 7.C4-2R)



7. ... A2R

La continuación más elástica. Las negras se reservan la elección entre desarrollar el AD por 3R, o por fianchetto.

7. ...A3R; 8.A2C, P4CD (de lo contrario seguiría 9.P4TD!), ofrece las siguientes posibilidades:

1) 9.0-0, CD2D; 10.P4TD, P5C; 11. C5D, C×C; 12.P×C, A5C; 13.A2D (es mejor 13.P5T), 13 ...P4TD; 14. P3AD, P×P; 15.A×P, D3C; 16.P3T, A4T; 17.R2T, A2R, con las mismas perspectivas, **Gligoric-Kotov, Zurich, 1953**.

2) 9.P4TD, P5C; 10.C5D, C×C; 11.P×C, A4A; 12.0-0, C2D; 13.A2D, T1CD; 14.P4AR, A3C; 15.P3TR, P3A; 16.R2T, A2R; 17.P5T, D2A; 18.P3A, P6C; 19.P5A, A2A; 20.T4T!, con juego más libre para las blancas, **Gligoric-Najdorf, Zurich, 1953**.

3) 9.C4A!, una propuesta del maestro holandés Kramer: 9. ... P×C (si 9. ...A5C; 10.P3A, P×C; 11.P×A, amenazando P5R); 10. P5R, CD2D (10 ...A5C; 11.P3A!, o bien 11.A3A); 11.P×C, P×PC!; 12. PT×P!, C×P. Un análisis de Najdorf indica que después de 13.A×T (13.A6A+, C2D) 13. ...D×A; 14.0-0, P5C; 15.C4T, P4TR; 16.A5C, C5R; 17.D3A, P4D, las negras tienen suficiente compensación por la calidad.

Sin embargo el juego puede tomar mejor aspecto para las blancas con 13.A5C!. Veamos: 13. ...T1A; 14.D3D, seguido del enroque largo (14. ...A5A; 15.D4D).

7. ...P4CD; 8.A2C, A2C, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 9.P3TR, A2R; 10.0-0, CD2D;

11.C5D, $C \times C$; 12. $P \times C$, 0-0; 13. P4AR, T1AD; 14. $P \times P$, $C \times P$; 15. P3C, A4C, con buen juego de las negras, **Donner-Pachman, Gotemburgo, 1955.**

2) 9.0-0, A2R; 10.P4TD, P5C; 11. C5D es una plausible continuación.

8.A2C 0-0

9.0-0

9.P4TD, deja débil la casilla b4, dando opción a las negras de instalar un caballo. 9. ...C3A; 10.0-0, C5CD; 11.P3TR, A3R; 12.P4A, D2A; 13.P5A, A5A; 14.P4C, P3T; 15.P5C, $P \times P$; 16. $A \times P$, TD1D; 17.D2D, P4D!, etc. **Eliskases-Pilnik, Mar del Plata, 1953.**

9. ... P4CD

9. ...CD2D, es quizá más exacto. Por ejemplo:

1) 10.P3C, P4CD; 11.A2C, A2C; 12.P3TD, C4A; 13.P3A, D3C; 14. R1T, P4TD; 15.D2D, TR1D; 16.D3R, P5C; 17.C1D, D2A; 18.C2A, P4D, con juego cómodo de las negras, **Wade-Petrosian, Estocolmo, 1952.**

2) 10.P4TD, P3CD; 11.P3T, A2C; 12.P4CR, C4A; 13.C3C, P3T; 14.D2R (es mejor 14.T1R), 14. ...C3R!; 15. C5A, C5D; 16.D3D, $C \times C$; 17. $PC \times C$, R1T!; 18.A3R, T1A; 19.TR1D, T1CR; 20.C2R, D2A; 21.TD1A, P3C!, y las negras se apoderan de la iniciativa, **Aronin-Furman, Leningrado, 1953.**

10.P3TR

10.P4TD, P5C; 11.C5D, $C \times C$; 12.

$D \times C$!, T2T; 13.A3R, se aprecia los inconvenientes de las jugadas de las negras.

10. ... A2C

Las perspectivas son iguales para ambos bandos. Veamos: 11.C5D, $C \times C$; 12. $P \times C$, C2D; 13.P4TD, C3C; 14.P5T, C2D; 15.A3R, T1A; 16.D2D, D2A; 17.TR1A, P4A; 18.P4AD, $P \times P$; 19.P3C, D1D; 20. $P \times P$, C4A, **Konstinopolsky-Geller, Campeonato de la URSS, 1952.**

3C:

(diagrama 73)

6.P4A

Esta jugada, pretende ser, como 6.P3CR, un antídoto contra el sistema Najdorf.

Las blancas preparan la retirada de su CR a 3AR, después del P4R de las negras. Entonces, con el caballo ubicado detrás del P4R, se proponen obtener una posición de ataque.

6. ... P4R

La respuesta característica.

Otras posibilidades son:

6. ...P3R

1) 7.A2R, conduce a la variante Paulsen o Scheveningen.

2) 7.A3R, entrando a la variante Scheveningen (6.A3R).

3) 7.A3D!, CD2D (mejor es, empero, 7. ...C3A); 8.D3A, C4A; 9.0-0, $C \times A$; 10. $P \times C$, A2R; 11.A3R, 0-0

3a) 12.TD1A, P4R; 13.C4D-2R,

A5C; 14.D2A, A×C; 15.D×A, T1A; 16.R1T, P3TR; 17.P4D, con posibilidades un poco mejores para las blancas, **Gligoric-Stahlberg, Londres, 1951.**

3b) 12.P4CR!, con buenas perspectivas de ataque.

6. ...C3A

1) 7.C×C, P×C; 8.P5R, C2D; 9.A4A, C3C; 10.A3D (merece considerarse 10.A3C), 10. ...P3R; 11.P×P, A×P; 12.0-0, 0-0; 13.C4R, A2R; 14.D2R, C4D; con posición satisfactoria de las negras, **Foltys-Reshewsky, Amsterdam, 1950.**

2) 7.A2R!, y las negras se ven obligadas a pasar a la variante Scheveningen. En caso de 7. ...D3C; 8.C3C, seguido eventualmente de A3A, D2R, y A3R.

6. ...D2A; 7.A3D

1) 7. ...A5C; 8.C3A, C3A; 9.P3TR, A×C; 10.D×A, P3R; 11.0-0, A2R; 12.A3R, 0-0; 13.C2R, con mejor juego de las blancas, **Gligoric-Pirc, Bad-Pyrmont, 1951.**

2) 7. ...P3CR; 8.0-0, A2C; 9.R1T, 0-0; 10.D1R, P4CD; 11.P3TD, A2C; 12.C3A, CD2D; 13.D4T, P3R; 14.A3R, P4D; 15.P5R!, C1R; 16.C5C, P3T; 17.C×PR!, P×C; 18.A×PCR, y las blancas tienen una prometedora posición de ataque por la pieza sacrificada, **Najdorf-Reshewsky, 9.ª partida, 1952.**

3) 7. ...C3A; 8.C3A, P3CR; 9.0-0, A2C; 10.R1T, 0-0; 11.D1R, C5CD; 12.D4T, A3R; 13.P5R!, C×A; 14.

P×C, C5C; 15.C5CR!, C3T? (era necesario 15. ...P4TR); 16.P5A!, A×PA; 17.C5-4R!, y las blancas ganan por ataque, **Neikirch-Bobotsov, Varna, 1960.**

4) 7. ...P4R, conduce a través de ulteriores jugadas, a unas posiciones ligeramente inferiores a la variante del texto.

6. ...P4CD?, es defectuosa por la respuesta 7.P5R, P×P; 8.P×P, C4D; 9.C4×P!.

7.C3A

CD2D

La alternativa es 7. ...D2A. Esta jugada evita el posible desarrollo del AR por 4AD, pero en cambio facilita la maniobra característica C3AR-4TR-5AR. Desde luego que las negras pueden evitar esta maniobra con P3CR y A2C, pero entonces las blancas pueden preparar su ataque a base de D1R, y D4T.

Con la continuación habitual 8.A3D, mostraremos algunos ejemplos:

1) 8. ...A2R; 9.0-0, 0-0; 10.D1R

1a) 10. ...A3R; 11.R1T, CD2D; 12.C4TR, TD1D; 13.P×P, P×P; 14.C5A, A×C; 15.T×A, C4A; 16.T3A, P3T; 17.A2D, T3D; 18.D2R, P4CD; 19.P3TD, C×A?; 20.P×A, D2D; 21.A1R!, seguido de A4T, y la conquista de la casilla d5, **Najdorf-Reshewsky, 11.ª partida, 1952.**

1b) 10. ...P4CD; 11.C4TR (también es bueno 11.P3TD), 11. ...P5C; 12.C1D, P4D; 13.P×PR, C×P; 14.

A×C, P×A; 15.D×PR, A2C; 16. D4C, D×PR; 17.C5A, A4A+; 18. R1T, P3C; 19.C6T+, R2C; 20.C3R, con excelentes perspectivas de las blancas, **Pilnik-Donner, Bervewijk, 1958.**

2) 8. ...CD2D

2a) 9.0-0, P4CD; 10.D1R, A2C; 11.C4TR?, P3C!; 12.C3A, A2C; 13. D4T, 0-0; 14.P×P, P×P; 15.A6T, C4T; 16.A×A, R×A; 17.TD1D, C5A, con ventaja de las negras, **Sanguinetti-Fischer, Portoroz, 1958.**

2b) 9.P4TD, P3CD; 10.0-0, A2C; 11.D1R, P3C?; 12.D4T, A2C; 13. P×P, P×P; 14.A6T, 0-0; 15.C5CR, con ventaja de las blancas, **Kupper-Olafsson, Zurich, 1959.**

Se jugó posteriormente 15. ... C4T?; 16.A×A, R×A; 17.T×P+!, R1C; 18.T7C+!, R1T; 19.T×PT+, R1C; 20.T7C+, y las negras abandonaron.

3) 8. ...P4CD; 9.0-0, CD2D; 10. D1R

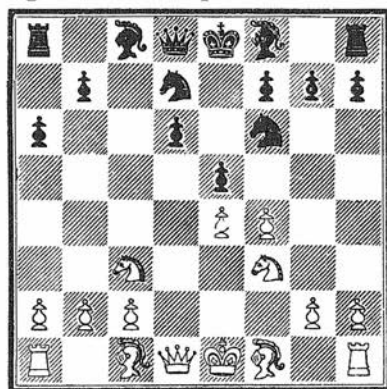
3a) 10. ...A2R; 11.P3TD, 0-0; 12. C4TR, C4A (es mejor 12. ...T1R); 13.P×P, P×P; 14.A5C, C3R, **Duckstein-Bhend, Zurich, 1959.** Y ahora existe el sacrificio de calidad 15. A×C, A×A; 16.T×A!, P×T; 17. C5D, y el ataque de las blancas compensa la calidad.

3b) 10. ...A2C. Ahora mediante 11.C4TR, P3C!, se pasa al número 2a). Las blancas tienen, sin embargo, buenas jugadas de espera 11.P3TD, y 12.R1T. Si 11. ...P3CR,

pueden continuar con D4T, como en 2b).

Una esencial mejora para la defensa en la disposición con P3CR, y A2C, fue jugado en la partida **Olafsson-Ojanen, Berg en Dal, 1960:** 7. ...D2A; 8.P4TD (las blancas no permiten P4CD, aunque no existe una gran diferencia entre P4TD blanco, y P3CD negro, y entre P4CD negro, y P3TD blanco), 8. ... CD2D; 9.A3D, P3CR; 10.0-0, A2C; 11.D1R, P3C; 12.D4T, P3T! (P×P y A6T, quedan imposibilitadas y a P5A, puede seguir P4CR); 13. A2D, A2C; 14.TD1R, P×P; 15. D×PA, 0-0; 16.R1T, TR1R; 17.D4T, P4TR; 18.T2R, C5C; 19.C5CR. Y ahora con 19. ...C5-4R, las negras podían obtener una posición segura. En la partida siguió 19. ... C2-4R; 20.P3TR).

Diagrama 76(después de 7...CD2D)



8.A3D

8.A4A, es una importante alternativa. Por ejemplo:

1) 8 ...A2R

1a) 9.P4TD, 0-0; 10.D2R

1a1) 10 ...P3CD; 11.0-0, A2C; 12. P×P, P×P; 13.A5CR, C4T?; 14. TD1D, A4A+; 15.R1T, D2A; 16. T×C!, y las blancas ganaron rápidamente, **Clarke-Torán, Hastings, 1956/57.**

1a2) 10. ...P×P; 11.AD×P, C4A; 12.0-0, A3R, es una mejora propuesta por el inglés Barden.

1b) 9.0-0, 0-0; 10.P×P, P×P; 11. R1T, D2A; 12.D2R, P4CD; 13.A3C, P5C; 14.C5D, C×C; 15.A×C, T1C; (es posible 15. ...A2C); 16.A5C!, C3C; 17.A3C, T1T; 18.D2A, A3D; 19.D4T, A3R; 20.A6A!, y las blancas tienen un ataque victorioso, **Seidman-Reshewsky, Campeonato de la USA, 1960.**

2) 8. ...P4CD; 9.A5D, C×A; 10. C×C, A2R, es una propuesta de Donner que merece considerarse. Mejor parece, sin embargo, 9.A3C. En caso de 9. ...P5C; 10.C5D, C×P, seguir con 11.D2R, o bien 11.0-0

8.P4TD, también ha merecido atención en los últimos tiempos. Por ejemplo:

1) 8. ...D2A; 9.A3D

1a) 9. ...P3CD; 10.0-0, A2C; 11. D1R, P3C

1a1) 12.R1T, A2C; 13.D4T, 0-0; **Penrose-Gligoric, Madrid, 1960.** Y ahora 14.P×P (en lugar de 14. P5A?), 14. ...P×P; 15.A6T, es una continuación consecuente, Sin duda las negras pueden seguir con

15. ...C4T; 16.A×A, R×A; 17.C5CR, CD3A, con suficiente defensa.

1a2) 12.D4T, A2R; 13.D3T, y las blancas tienen las mejores posibilidades (Penrose)

2) 8. ...P3CD; 9.A4A, D2A; 10. D2R, A2R; 11.0-0, A2C; 12.P×P, P×P; 13.A5CR, P3T; 14.A4T, A5C; 15.A×C, C×A; 16.C4T, T1AD; 17. A5C+!, con ventaja de las blancas, **Penrose-Fischer, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

3) 8. ...A2R, y las blancas pueden elegir entre 9.A4A, o bien A3D

8. ...	A2R
9.0-0	0-0
10.P4TD	

10.R1T, P4CD; 11.P3TD, A2C; 12. D1R, T1R!; 13.P×P, P×P; 14.A5C, C4T!; 15.D4T, C5A; 16.A×A, T×A; 17.TD1D, C3CR; 18.D3T, C3A, y las negras obtienen una excelente posición, **Nei-Ilivitsky, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1953.**

10. ...	P3CD
---------	------

10. ...P×P; 11.A×PA, D3C+; 12. R1T, D×P; 13.D2D, es arriesgado.

11.D1R	A2C
12.R1T	TR1R

12. ...T1AD; 13.D2R!, amenazando A×P.

13.P×P	P×P
14.A5CR	

14.C4T?, fracasa aquí por 14. ... C×PR!. Este giro ha sido posible con la dama negra fuera de 1D.

14. ...

TD1A

14. ...D2A?; 15.D3C, TD1A; 16. C4T, P3C; 17.C5A, A1A; 18.C6T+, A×C; 19.A×A, con clara ventaja de las blancas, **Penrose-O'Kelly, Madrid, 1960.**

14. ...C4T!, o bien 14. ...P3T, son las mejores continuaciones para la defensa.

15.TD1D

Flores-Pachman, Mar del Plata, 1955, se jugó: 15. ...C4T!; 16.C×PR!, A×A; 17.C×C, D×C (si 17. ...C5A; 18.D3C); 18.A2R, D3R; 19.A×C, P3C; 20.D3C, con mejores perspectivas de las blancas.

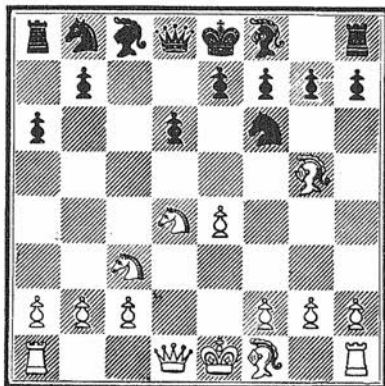
3D:

(diagrama 73)

6.A5CR

Esta impugnación de la variante Najdorf, por el ingenio de Rauser, ha formado una gran moda. Las negras no pueden jugar, de momento, P4R.

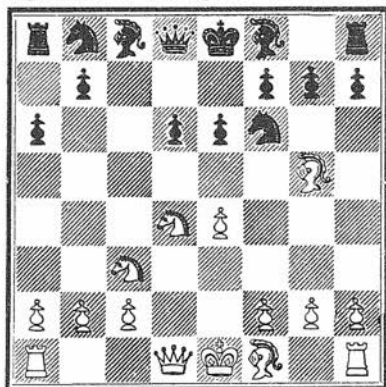
Diagrama 77 (después de 6.A5CR)



6 ...

P3R

Diagrama 78 (después de 6. ...P3R)



6. ...CD2D; 7.A4AD, **P3R**; 8.0-0, es prometedor para las blancas. Ejemplo:

8. ...D2A?; 9.A×PR!, P×A; 10. C×P, D5A; 11.C5D!, R2A; 12.A×C, y las blancas ganaron rápidamente, **Keres-Satjar, Olimpiada de Amsterdam, 1954.**

6. ...CD2D; 7.A4AD, **D4T**; 8.D2D, P3R, es un interesante sistema de defensa. Las blancas pueden optar por enrocarse largo o corto. Desde luego, las últimas experiencias aconsejan lo primero:

9.0-0-0, P4CD; 10.A3C (el sacrificio 10.A×PR, P×A; 11.C×P, R2A, es insuficiente y 10.A5D, encuentra vigorosa respuesta con 10. ...P5C!; 11.A×T, P×C), 10. ...A2C; 11.TR1R,

1) 11. ...A2R; 12.P4A, C4A; 13. A×C!, (en caso de 13.P5R, P×P; 14.A×C, sigue con fuerza 14. ... P×A!)

1a) 13. ...P×A; 14.R1C, P5C; 15. C5D, C×PR; 16.T×C, A×C; 17. A×A, D×A; 18.D2R, D2C; 19.T3R, P4D; 20.D5T, R1A; 21.T×PR, y las negras se rindieron, **Tal-Johansson, Estocolmo, 1960/61.**

Las negras debieron, intentar en todo caso, 15. ...P×C; 16.P×P, R1D;

En lugar de 14.R1C, debe considerarse, por consiguiente, 14.D3R.

1b) 13. ...A×A; 14.P5R, P×P; 15. P×P, A5T; 16.P3C, A2R; 17. A×PR!, y las blancas ganan un peón, 17. ...P×A; 18.C×PR!, **Spassky-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1958.**

2) 11. ...T1A; 12.A×C! (12.P4A, tiene la réplica 12. ...T×C!).

2a) 12. ...C×A; 13.P5R, P×P; 14. T×P, A5C?; 15.C×PR!, P×C; 16. T×P+, A2R; 17.T×A+, R×T; 18. D6D+, R1R; 19.D6R+, y las negras abandonaron, **Gligoric-Sofrevski, Campeonato de Yugoslavia, 1959.**

2b) 12. ...P×A!; 13.R1C, P5C; 14.C5D!, P×C; 15.P×P+, R1D; 16. P3TD, R2A; 17.P×P, D3C; 18. P4AR, R1C; 19.C5A, con buenas perspectivas de las blancas, **Bertok-Najdorf, Bled, 1961.**

3) 11. ...C4A; 12.A×C, P×A; 13. D4A!, A2R; 14.D4C!, con ventaja de las blancas, **Stein-Tal, Espartakiada, 1962.**

4) 11. ...0-0-0

4a) 12.P3A

4a1) 12. ...A2R; 13.R1C (es mejor 13.P3TD) 13. ...P5C!; 14.C4T, C×P!; 15.P×C, A×A, las negras han ganado un peón, **Kahyai-Saidy, Tel Aviv, 1964.**

4a2) 12. ...P3T; 13.A3R, P5C; 14. CD2R, P4D!; 15.P×P, C×P; 16. A1C, C4A, las blancas tienen dificultades para nivelar el juego, **Langeweg-Saidy, Tel Aviv, 1964.**

4b) 12.P3TD, A2R; 13.R1C (amenazando 14.C5D!) 13. ...R1C; 14. P3A, P3T; 15.A3R, C4R, **Sherwin-Reshewsky, Nueva York, 1959/60.** Y ahora, según Reshewsky, mediante 16.A1C (y no la simplificación 16.C2T), seguido de 17.D2A, es el plan de ataque indicado para las blancas.

9.0-0

1)9. ...P4CD; 10.A5D!, P×A; 11. C6A, D3C; 12.P×P, y las blancas tienen un fuerte ataque por la pieza sacrificada. Ejemplo: 12. ... C4R; 13.TD1R, A2C; 14.A3R, D2A; 15.P4A, A×C; 16.P×C, P×P; 17. P×A, A2R; 18.A5C, P5C, **Mnatsakanian-Zurachov, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1958.**

Y ahora las blancas con 19.A×C, obtienen una clara ventaja (19. ... P×C; 20.D7D+!).

2) 9. ...A2R; 10.TD1D

2a) 10. ...C4A; 11.TR1R, A2D; 12.P3TD, D2A; 13.P4CD, C5T; 14. C×C, A×C; 15.A×PR!?, P×A; 16. C×P, D×PA; 17.D4D, R2A; 18. T1AD, D7T; 19.P5R!, con excelen-

tes perspectivas de ataque por la pieza, **Tal-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1959.**

2b) 10. ...C4R, y las blancas han de decidir entre 11.A3C, o bien 11.A2R (nota 3a).

3) 9. ...A2R; 10.TD1D, P3TR; 11.A4T

3a) 11. ...C4R

3a1) 12.A3CD, P4CR; 13.A3C, A2D; 14.P4A, PC×P; 15.A×PA, C4T?; 16.A×C, D×A; 17.R1T, C3A; 18.C3A, D4TR; 19.P5R!, con ventaja decisiva de las blancas, **Tal-Larsen, Portoroz, 1958.** La continuación exacta era 13. ...C4T!; 14. A×C, P×A; 15.A4T+ (15.C4D-2R, ofrece ventaja, según Kotov), 15. ...P4CD; 16.C6A, D2A; 17.C×A, R×C; 18.A3C, con juego casi igual, **Tal-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1959.**

Posteriormente se ha demostrado que 12. ...C3C; 13.A3C, C4T, otorga una posición satisfactoria a las negras.

3a2) 12.A2R, P4CD; 13.P3TD, P4C; 14.A3C, A2C; 15.P4A, P×P; 16.T×P, C3C; 17.TR1A, D3C; 18. R1T, C×P; 19.C×C, A×C; 20.A5T, P4D, con juego complicado y posibilidades, aproximadamente, iguales, **Olafsson-Evans, Buenos Aires, 1960.**

Merece considerarse 13.A×C, y las negras se ven obligadas a retomar con peón (13. ...A×A; 14. C3C). Por tanto las negras, deben

jugar en primer lugar 12. ...P4CR, y luego 13. ...P4CD.

3b) 11. ...C4A; 12.TR1R, A2D; 13. P3TD, D2A; 14.C3A, T1D; 15.P5R, P×P; 16.C×P, P4CD; 17.A2T, A1AD; 18.D3R, 0-0, con posibilidades iguales, **Unzicker-Tal, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

Un trabajo de revisión requiere la continuación 14.P4CD, C5T; 15. C×C, A×C; 16.A×PR!?. (Compárese con el número 2a).

4) 9. ...A2R; 10.P3TD, P3T; 11. A3R (11.A4T, C×PR!), 11. ...C4R; 12.A2T, D2A; 13.D2R

4a) 13. ...P4CD; 14.P4A, C4-5C; 15.P3T, C×A; 16.D×C, 0-0; 17. TD1R, P4R; 18.C5A, A×C; 19.P×A, P4D, con excelente posición de las negras, **Spassky-Lombardy, Olimpiada Estudiantil, Leningrado, 1960.**

4b) 13. ...A2D; 14.P4A, C4-5C; 15.R1T, C×A; 16.D×C, 0-0; 17. TD1R, TD1A; 18.P5R, P×P; 19. P×P, C2T, con juego algo mejor de las negras, **Lutikov-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1961.**

5) 9. ...P3T; 10.A4T, P4CR; 11. A3C, C4T

5a) 12.TD1D, C4R; 13.A2R, C×A; 14.PT×C, P5C (más exacto es 14. ...A2D); 15.P4A, P×P a.p.; 16.P×P, A2D; 17.P4A, C3A; 18.C3C, D3C+; 19.R2C, 0-0-0, con juego muy igualado, **Gufeld-Petrosian, Espartakiada, 1959.**

5b) 12.A×PR!?, P×A; 13.C×P, C×A; 14.PA×C, C4R; 15.T×A+!,

T×T; 16.D×PD, T3A!; 17.C7A+, R2A; 18.T1AR, T×T+; 19.R×T, C5A!; 20.D×PTR, D4AD!; 21.C×T, C7D+; 22.R2R, A5C+; 23.R3D, D5A+; 24.R3R, D4A+, y tablas por jaque continuo, **Tal-Petrosian, Candidatos, 1959.**

7.P4A

7.D3A, Una antigua continuación, actualmente no muy practicada. Por ejemplo:

1) 7. ...CD2D; 8.0-0-0, D2A; 9.D3C

1a) 9. ...P4CD; 10.A×P!, P×A; 11.C4×PC, D1C; 12.C×P+, A×C; 13.D×A, D×D; 14.T×D, P3T; 15. A2D (exacto es 15.A×C, C×A; 16. TR1D), 15. ...A2C; 16.P3A, 0-0? (era más oportuno 16. ...0-0-0, seguido de P4CR y P5C); 17.P3CD, TR1A; 18.R2C, C4A; 19.A3R, P4R; 20.TR1D, y los peones blancos son superiores al caballo negro, **Bronstein-Najdorf, URSS-Argentina, Buenos Aires, 1954.**

1b) 9. ...T1CD; 10.P4A, P4C; 11. A3D, P5C; 12.C3-2R, A2C; 13.D3A, A2R (es preferible 13. ...P4D); 14. P4C, D3C; 15.P4TR, y las blancas han montado una posición de ataque, **Farre-O'Kelly, Madrid, 1957.**

2) 7. ...A2R; 8.0-0-0, D2A

2a) 9.D3C, 0-0; 10.P4A, CD2D; 11. A3D, P4C; 12.P3TD, T1C, con probabilidades de tablas, **Konstantinopolsky-Friedstein, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1953.**

2b) 9.T1C, A2D; 10.P4CR, C3A; 11.A3R, P3T; 12.P4TR, T1AD (es

mejor 12. ...0-0-0); 13.P5C, P×P; 14.P×P, C4R; 15.D2C, C1C; 16. P4A, con excelente ataque de las blancas, **Neschmetdinov-Paoli, Bucarest, 1954.**

3) 7. ...A2D!; 8.0-0-0, C3A; 9.T1C, A2R; 10.P4CR

3a) 10. ...D2A; 11.A3R, C×C; 12. A×C, P4R; 13.A3R, A3A; 14.P5C, C2D; 15.A3T, con buen juego de las blancas, **Toran-Wexler, Mar del Plata, 1955.**

3b) 10. ...C×C; 11.T×C, D4T; 12. A3R, A3A, seguido del enroque largo, y la posición de las negras es excelente (Pachman).

Diagrama 79 (después de 7.P4A)



Una importante posición, característica de esta variante. Las negras tienen gran variedad de jugadas para escoger.

Nosotros consideraremos:

7. ...CD2D = 3Da

7. ...P4CD = 3Db

7. ...D3C = 3Dc

7. ...P3T = 3Dd

7. ...D2A = 3De
 7. ...A2D = 3Df
 7. ...A2R = 3Dg

3Da:

(diagrama 79)

7. ...

CD2D

El comienzo de un enérgico sistema de defensa.

8.D3A

8.A4A, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 8. ...C3C; 9.A3C, A2R; 10.D3A, D2A; 11.0-0-0, 0-0? (es preferible 11. ...A2D, seguido del enroque largo); 12.P4C!, C5A; 13.A×C, D×A; 14.P4TR, y las blancas tienen una fecunda posición de ataque, **Keres-Katajisto, Amsterdam, 1954**.

2) 8. ...P4C!; 9.A×PR!?, P×A; 10.C×PR, D3C (10. ...D4T; 11.0-0), 11.C5D, C×C; 12.D×C, D6R+ (12. ...A2C??; 13.C7A+, D×C; 14.D6R+ y mate); 13.R1A, C3C; 14.C7A+, R2D; 15.D7A+, R3A; 16.C×T, C×C; 17.D5D+, R2A; 18.D×C, con ventaja de las blancas, **Schmidt-Abrosimov, Tallin, 1960**. En caso de 18. ...A6T; 19.P5R, y si 18. ...A5C; 19.T1R.

3) 8. ...D2A, y ahora no es factible 9.A×PR, P×A; 10.C×P, a causa de 10. ...D5A. Después de 9. A3C, P4C, las negras tienen una posición sostenible.

Propone el autor para eliminar todos estos riesgos, seguir con 8. ...

A2R; 9.D3A, D2A, y asegurarse una posición menos vibrante contra la continuación 8.A4A.

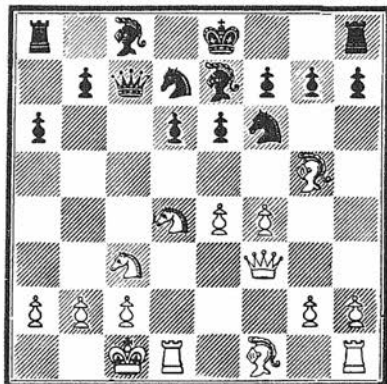
8. ...

D2A

9.0-0-0

A2R

Diagrama 80 (después de 9. ...A2R)



9. ...P4C, es arriesgado por 10. P5R, A2C; 11.D3T, P×P; 12.C×PR, P×C; 13.D×P+, A2R; 14.A×C!, P×A (14. ...C×A; 15.A×P+); 15. A2R!, y las blancas tienen un ataque muy fuerte (Bronstein).

9. ...P3T; 10.A4T, A2R, origina las siguientes líneas:

1) 11.A3D!, P4CD; 12.P5R!, A2C; 13.C×PR!, P×C; 14.A6C+, R1A (14. ...R1D; 15.D3T); 15.P×C!, A×D; 16.P×A+, R1C; 17.P×A, C3A; 18.A×C, P×A; 19.P8R= D+, T×D; 20.A×T, P4D, con ventaja de las blancas, **Gligoric-Bobotsov, Hastings, 1959/60**. La enérgica jugada 21.P5A!, lo pone de mani-fiesto.

2) 11.A2R, conduce por inversión

de jugadas a posiciones que se estudia con el número 3), de la variante del texto con 10.A2R.

3) 11.P4CR?, P4CR!; 12.P×P, C4R; 13.D3C?, C3×PC, y las negras ganan un peón, **Hörleg-Johansson, Estocolmo, 1960.**

10.P4CR

La continuación que ofrece mejores perspectivas.

Otras posibilidades son:

10.D3C, P3T; 11.A4T, T1CR; 12.A2R, P4CR!; 13.P×P, C4R; 14.P6C

1) 14. ...T×P; 15.D3T, P4C; 16.P3T, A2C; 17.TR1A, C×P?; 18.A5T, C×C; 19.C×PR!, con posición complicada, más bien ventajosa a las blancas, **Bannik-Petrosian, Campeonato de la URSS, 1957.**

2) 14. ...C×PC!; 15.TR1A, C×A; 16.D×C, T3C; 17.A3D, C5C; 18.D5T, C4R; 19.C3A, D4A, con equilibrio, **Tal-Fischer, Zurich, 1959.**

10.A3D, P4C; 11.A×C, C×A

1) 12.TR1A, A2C; 13.R1C, **Walther-Fischer, Zurich, 1959.** Y ahora con 13. ...P5C, o bien 13. ...0-0-0, las negras obtienen una buena posición.

2) 12.P5R, A2C; 13.D3C, P×P; 14.P×P, C2D; 15.TR1R, 0-0-0!; 16.D×P?, C4A!, y las negras tienen ventaja, **Paoli-Tolush, Balatonfüred, 1958.**

10.A2R

1) 10. ...P4C; 11.A×C, C×A; 12.P5R, A2C; 13.P×C!?, A×D; 14.A×A, A×P; 15.A×T, P4D; 16.

A×P, A×C; 17.T×A, P×A; 18.C×PD, D4A; 19.T1R+, R1A; 20.P3A, con compensación por el bello sacrificio de dama, **Keres-Fischer, Candidatos, 1959.**

2) 10. ...0-0; 11.D3C, T1R; 12.A3A, C3C; 13.TR1R, P4R; 14.P×P, P×P; 15.C5A, A×C; 16.P×A, CD2D; 17.A5D, TD1A; 18.A3C, C4T!, con posición satisfactoria de las negras, **Tan-Petrosian, Beverwijk, 1960.**

3) 10. ...P3T; 11.A4T, P4CD; 12.P5R!, A2C; 13.P×C, A×D; 14.A×A, A×P; 15.A×A, T1AD; 16.A×P, T2T; 17.A5T!, T×A; 18.C×PR, D5A; 19.TR1R, T×P, **Kljavin-Tal, Riga, 1959.** Y ahora mediante 20. T4D!, D3A; 21.A3A!, las blancas obtienen una ventaja decisiva.

10. ...

P4C

11.A×C

11.A2C, A2C; 12.TR1R, C3C; 13.A×C, A×A; 14.P5C, A2R; 15.P4TR, P5C; 16.CD2R, P3C; 17.R1C, P4D!, y las negras se apoderan de la iniciativa, **Sacharov-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1960.**

11. ...

C×A

11. ...A×A?, fracasa por 12.A×P!

11. ...P×A, merece considerarse. Por ejemplo:

1) 12.P3TD, A2C; 13.P5A, P4R; 14.C4-2R, C3C; 15.C5D, A×C!; 16.P×A, T1AD, con buen juego de las negras, **Mednis-Fischer, Campeonato de la USA, 1960.**

2) 12.A2C, A2C; 13.TR1R, 0-0-0;

14.P3TD, C3C; 15.T3D, R1C; 16. TR1D, P4D!, con juego igual, aproximadamente **Gligoric-Fischer, Zurich, 1959.**

3) 12.P5A!

3a) 12. ...C4R; 13.D3T

3a1) 13. ...0-0

A de 3a1) 14.D6T, R1T, **Gligoric-Fischer, Candidatos, 1959.** Y ahora según Simagin las blancas obtenían ventaja mediante 15.P5C!, (15. ...P×P; 16.P6A, y si 15. ...C5C; 16.D5T).

B de 3a1) 14.P5C!, P5C? (era necesario 14. ...P×P!); 15.P×PA, A×P; 16.T1C+, R1T; 17.D6T, D2R; 18.C6A!!, C×C; 19.P5R!, y las blancas tienen una ventaja decisiva, **Cholmov-Bronstein, Campeonato de la URSS, 1965.**

3a2) 13. ...P5C; 14.CD2R, P×P; 15.C×P, A×C; 16.PC×A, T1AD, con las mismas perspectivas, **Averbach-Bakulin, Moscú, 1960.**

Sin embargo, en opinión de Simagin las blancas pueden reforzar su juego mediante 15.PR×P, A2C; 16.A2C. Igualmente mejor es en la partida anterior 16.PR×A.

3b) 12. ...P5C; 13.P×P!, P×C; 14.P×C+, A×P; 15.P5R!, es bueno para las blancas como ha demostrado Simagin en sus análisis acerca de esta variante. Veamos: 15. ...T1CD; 16.P×PAR, T×P; 17.T1R. Y si 15. ...D1C; 16.D×PAD, PA×P; 17.C5A!, A×C; 18.P×A.

4) 12.P4TD?, P5C; 13.C3A-2R,

A2C; 14.C3CR, P4D; 15.A2C, P×P; 16.C3×P, 0-0-0!, **Cholmov-Suetin, Torneo Zonal, Moscú, 1964.**

12.P5C

C2D

13.P3TD!

13.P5A!?

1) 13. ...C4A; 14.P6A, P×P; 15. P×P, A1A; 16.A3T, A2D; 17.D5T, 0-0-0; 18.D×PA, A3T+; 19.R1C, TD1A; 20.D5T, T×P; 21.P5R!, P×P; 22.C×PR!, A×C; 23.C5D, D2A; 24.D×P, y las blancas ganaron, **Parma-Bogdanovic, Titovo-Uzice, 1966.**

2) 13. ...C4R; 14.D3C (y no 14. D5T, P3C; 15.D6T, C5C!); 14. ...P5C; 15.CD2R, A2D; 16.C4A, T1AD; 17.T2D, C5A; 18.P×P!, P×P; 19. C4A×P, A×C; 20.C×A, D4T; 21. A×C, T×A; 22.R1C, T×PR; 23. T5D!, y las blancas ganaron, **Stanstin-Stajerman, Letonia, 1966.**

3) 13. ...A×P+; 14.R1C, C3A (es más correcto 14. ...C4A); 15.T1C, A3T; 16.P×P, P×P; 17.P5R, A2C; 18.D3T, P×P; 19.C×PR, D2R; 20. A×P+, P×A; 21. C×PCD, C4D; 22.D5T+, R2D; 23.D×P!, D×C; 24. D7A+, R1R; 25.D×A, y las negras abandonaron, **Garcia-Wexler, Banfield, 1966.**

13.A3T, P5C; 14.CD2R, A2C; 15. R1C, C4A 16.C3CR, P4D!; 17.P5A, P×PR; 18.D4C, P×P; 19.C4×P, P3C!; 20.C×A, D×C; 21.D4A, 0-0, y las blancas no tienen compensación por el peón, Smyslov-Fischer, Candidatos, 1959.

13. ...

A2C

13. ...T1CD

1) 14.P4TR, P5C; 15.P×P, T×P

1a) 16.P5T, C4A; 17.P6C, 0-0!; 18.P6T, PA×P; 19.P×P, T2A; 20.T2D, T×PCR; 21.R1C, A3A; 22.P5R, A2C; 23.D3T, **Gligoric-Tringov Amsterdam, 1964**. Y ahora median-te 23. ...P×P (en lugar de la falsa combinación 23. ...T×C?); 24.C×P, C×C; 25.D×C+, D2A; 26.D6D, A2R; 27.D8C+, D1A, las negras obtenían una posición satisfactoria.

1b) 16.P5A, C4A; 17.A3T, D2C; 18.P×P, P×P; 19.P3C, T1A; 20.D3R, P3C; 21.A4C, D3C, con las mismas posibilidades, **Matulovic-Bogdanovic, Sarajevo, 1966**.

2) 14.A3T

2a) 14. 0-0?; 15.TR1C (con 15. P6C!, PT×P; 16.C×PR, P×C; 17. A×P+, T2A; 18.P4TR, las blancas obtenían un fuerte ataque), 15. ... C4A; 16.P5A, P5C; 17.PT×P, T×P; 18.P6A! con excelentes perspectivas, **Tringov-Reshewsky, Amsterdam, 1964**.

2b) 14. ...C4A; 15.TR1C, P5C; 16. P×P; T×P; 17.P5A

2b1) 17. ...A2D, es pasivo a causa de 18.P5R!, **Hindle-Gligoric, Hastings, 1964/65**.

2b2) 17. ...D2C; 18.P6A, A1A; 19. P3C, P×P; 20.C5D!?, P×C; 21. A×A, D×A; 22.P×PD, T×C; 23. T×T, P4A, las blancas tienen mejores perspectivas, sin embargo, la partida terminó en tablas. **Gligoric-**

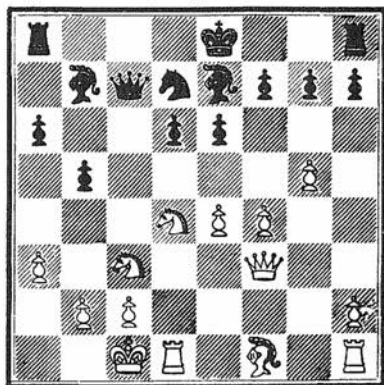
Bertok, Campeonato de Yugoslavia, 1965.

2b3) 17. ...D3C; 18.P×P, P×P; 19.C×P

A de 2b3) 19. ...C×C; 20.C5D, D4A; 21.C×T, D×C; 22.P5R, A2C; 23.D5A, D5AR+; 24.D×D, C×D, y la lucha terminó finalmente en tablas, **Ivkov-Donner, Beverwijk 1965**.

B de 2b3) 19. ...A×C; 20.A×A, C×A; 21.C5D, D4A; 22.C×T, D×C; 23.P5R, D5AR+; 24.D×D, C×D; 25.P×P, A×PD!; 26.TR1A, (mejor que 26.T×A, C7R+; 27.R2D, C×T; 28.T×P, 0-0, y las negras ganaron el final, **Emma-Sanguineti, Campeonato de la Argentina, 1965**) 26. ...A1C; 27.TR1R+, R2A; 28.T7D+, R3C 29.T1-7R, C4T, con las mismas perspectivas, aproximadamente. **Balaschov-Danov, Omsk, 1965**.

Diagrama 81 (después de 13. ...A2C,



14.A3T

Según Gligoric ésta es la con-

tinuación que ofrece mejores posibilidades. Se amenaza 15.A×P.

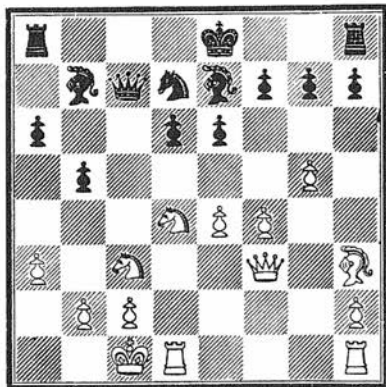
Otras alternativas son:

14.P4TR, 0-0-0; 15.A3T, R1C; 16.P5A, P4R; 17.P6A!, P×P; 18.C5A, C3C; 19.C×A, D×C; 20.P×P, D2A; 21.TR-1C, D4A!, con juego igual, **Gligoric-Bertok, Campeonato de Yugoslavia, 1960.**

14.T1C, P3C; 15.A3T, 0-0-0? (correcto era 15...C4A); 16.A×P!, P×A; 17.C×PR, D3C; 18.C×T, T×C; 19.D3T, con ventaja de las blancas, **Spassky-Eliskases, Mar del Plata, 1960.**

14.R1C, P4D!; 15.P×P, C3C; 16.A2C, C×P, igualdad, **O'Kelly-Fischer, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

Diagrama 82 (después de 14.A3T)



14. ... 0-0-0

14. ...P5C!?; 15.P×P, D5A; 16.TR1R

1) 16. ...D×P?; 17.C5D!, P×C; 18.P×P, C3C; 19.T×A+, R×T; 20.

D4R+, R1D; 21.C6A+, y las blancas ganaron rápidamente, **Khuindzhi-Jansa, Lemberg, 1961.**

2) 16. ...T1CD

2a) 17.P5C, P×P; 18.A1A, D2A; 19.C4×PC, D4T; 20.C×P+, A×C; 21.T×A, C4A; 22.D2R, R2R; 23.D5C, D2A; 24.T1-1D, A4D!, y las negras ganan material, **Matanovic-Cobo, La Habana, 1963.**

2b) 17.C5D!?, aconsejado por Tal. Su juego enérgico nunca ha sido abandonado.

14. ...C4A, con objeto de prevenir el posible sacrificio de las blancas en e6, sin embargo, es difícil enjuiciar el valor intrínseco de esta jugada.

1) 15.TR-1C, P3C; 16.D3R, P4R; 17.C4-2R, D3C 18.C5D, A×C; 19.P×A, 0-0; 20.P×P, P5C; 21.P×PC, D×P; 22.T4C!, D2C; 23.C4D, P×P; 24.C6A, con ventaja de las blancas, **Schmit-Stein, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1963.** Según Stein, era preferible 16. ...D3C (en lugar de 16. ...P4R, que considera arriesgado); amenazando P5C, y forzando a las blancas a jugar 17.P5A.

2) 15.D3R, P3C; 16.P5A!, PC×P; 17.P×P, 0-0-0; 18.P×P, R1C; 19.TR1C, con ventaja de las blancas, **Olafsson-Gadia, Mar del Plata, 1960.** También aquí merece considerarse 15. ...D3C, en lugar de 15. ...P3C.

3) 15.TR1R, seguido de 16.D3C, y si es posible P5A, merece considerarse.

15.P5A!

15.A×P!, P×A; 16.C×PR

1) 16. ...D5A; 17.C5D!, A×C; 18. P×A, R2C (según Tal, otras movidas son también insuficientes: 18. ...R1C; 19.P3C, D1A; 20.C4D!. O bien 18. ...C4A; 19.P3C, D5R; 20. D3A!); 19.P3C, D1A; 20.T3D, C3C; 21.T3A, D2D; 22.T7A+, D×T; 23. C×D, R×C; 24.D3A+, R1C; 25. D×P, y las piezas negras son insuficientes para parar los peones blancos, **Tal-Gligoric, Moscú, 1963.**

2) 16. ...D3C; 17.C5D, A×C; 18. P×A, P3C; 19.TR1R, R2C; 20.D3A!, TD1R; 21.D7C, D7A; 22.R1C, D×PT; 23.T3D, TR1C; 24.D7A, D7A; 25.C8D+, y las blancas ganaron, rápidamente, **Muchin-Petruschin, Torneo Juvenil de la URSS, 1965.**

15. ... A×PC+

15. ...P4R, se responde con 16.P6A!

16.R1C P4R

16. ...R1C; 17.P×PR, C4R ¿merece, acaso, considerarse?

17.C4×PC P×C

18.C×P

La ulterior continuación de la partida **Gligoric-Fischer, Candidatos, 1959**, fue: 18. ...D4A; 19.C×P+, R1C; 20.C×P, D2R; 21.C×TR, T×C; 22.TR1R, A5A; 23.D3CD,

C4A; 24.D4C, con ventaja de las blancas. Las negras podían mantener el equilibrio con 22. ...C4A. Sin embargo, **Gligoric** considera superior 20.D3CD, o bien 20.P4CD. Por su parte **Fischer** sugiere que es mejor para las negras 18. ...D3C; 19.C×P+, R2A, con juego parejo.

3Db:

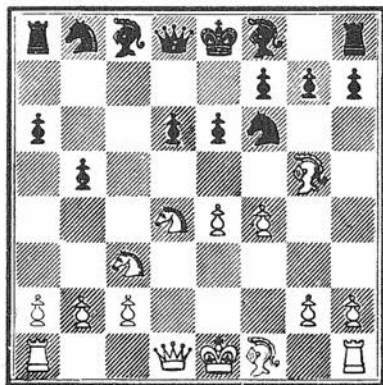
(diagrama 79

7. ...

P4CD

Esta jugada puede considerarse como un intento para desplazar la variante 3Da.

Diagrama 83 (después de 7...P4CD)



8.P5R

Las blancas necesitan forzar el juego, pues de lo contrario, la movilización del flanco de dama negro se realiza en circunstancias mucho más favorables que en el Juego 3Da.

La principal diferencia estriba en la posición de la dama en 2A, con lo que puede jugarse aquí más activamente D3C.

Algunos ejemplos iluminarán mejor estos puntos:

8.D3A, A2C; 9.A3D, A2R; 10.0-0-0, D3C; 11.TR1R, CD2D; 12.CD2R, C4A; 13.A×C, A×A; 14.P4CR, C5T; 15.P3A, P5C; 16.A2A, C×PC, y las negras a cambio de la pieza, obtienen un peligroso ataque, **Kupper-Tal, Zurich, 1959.**

8.A3D, CD2D; 9.P5A, P4R; 10.C6A, D3C; 11.C4C, A2C; 12.D2R, A2R; 13.0-0-0, T1AD; 14.A×C, C×A; 15.P4C, D4T; 16.P3TD, T×C!; 17.P×T, P4D; 18.P×P, 0-0, y el ataque de las negras garantiza, cuando menos, el empate. **Spassky-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1960.**

8.A2R, P5C; 9.C4T, A2R; 10.A3A, T2T; 11.0-0, A2D; 12.P3CD, A×C; 13.P×A, 0-0, y la ventaja de las negras es considerable, **Suetin-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1960.** No hubiera dado resultado 11 o 12.P3A, por la respuesta D4T.

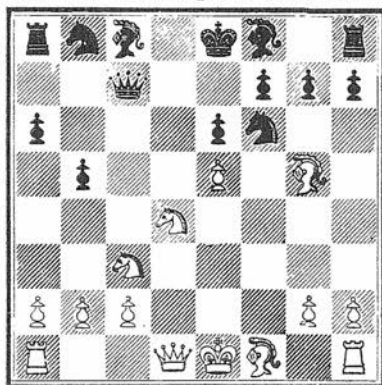
8. ...	P×P
9.P×P	D2A

9. ...P3TR; 10.A4T, P4CR, es insuficiente. Por ejemplo:

1) 11.A3C, C4D; 12.C×C, D×C; 13.A2R, con ventaja de las blancas, **Paoli-Primavera, Campeonato de Italia, 1959.**

2) 11.P×C, P×A; 12.D3A, T2T; 13.0-0-0, es asimismo favorable para las blancas, (Paoli).

Diagrama 84 (después de 9. ...D2A)



10.P×C

La continuación usual y la más prometedora.

Otras posibilidades son:

10.C3A (Tal)

1) 10. ...CR2D

1a) 11.C4R, A2C; 12.C6D+, A×C; 13.P×A, D4A; 14.D2D, 0-0; 15.A3R, D4D con las mismas posibilidades, **Bazan-Ivkov, Buenos Aires, 1960.**

1b) 11.D2D, C×P; 12.0-0-0, según Tal es la mejor continuación. Las blancas han conseguido perspectivas de ataque a cambio del peón. Sin embargo, Veseley asegura, que después de 12. ...CR3A!, las negras tienen suficiente defensa.

2) 10. ...P5C

2a) 11.P×C, P×C; 12.P3CD, C2D; 13.P×P, A×P; 14.A2R, A2C; 15.0-0, C4A; 16.R1T, C5R, con juego casi igual. **Bouwmeester-Wexler, Olimpiada de Leipzig, 1960.**

2b) 11.C5C, P×C; 12.P×C, C2D; 13.A×P, T4T; 14.D4D (a conside-

rar 14.D2R, y 14.D3D) 14. ...A4A? (es mejor 14. ...P×P; 15.D×P, T1C; 16.C5R, T2C); 15.D4AD, P×P; 16.A×P, T1C; 17.A4D!, con ventaja de las blancas **Fuderer-Kapic, Zagreb, 1959.**

10.D2R (Simagin)

1) 10. ...CR2D; 11.0-0-0

1a) 11. ...A2C

1a1) 12.D4C, D×P!; 13.A×P, P×A; 14.TR1R, y según Simovic, las blancas tienen un ataque ganador. Sin embargo, parece que no tuvo en cuenta el recurso defensivo 14. ...P4T!. Veamos:

15.D4T, D2A; 16.C×PR (si 16. T×P+, P×T; 17.C×PR, D5AD), 16. ...P×C; 17.T×P+, R2A; 18. C×P, D4A, y las negras sobreviven del ataque.

1a2) 12.D5T, P3C!; 13.D4C, D×P; 14.A×P, P4TR; 15.D4T, D×A+; 16.D×D, A3T; 17.D×A, T×D; 18. A1A? (lo correcto era 18.A×C+, C×A), 18. ...P5T!; 19.T1C, R2R; 20.C3C, C3AD, con buena partida de las negras, **Bojkovic-Vitolinsj, Yugoslavia-URSS, 1963.**

1a3) 12.C5A, P×C; 13.P6R, C3AR; 14.A×C, P×C; 15.D5T, A2C? (es mejor 15. ...A5C!); 16. A×P+, P×A; 17.P×P+, R1A (si 17. ...D×P; 18.TR1R+, A5R; 19. C×A!, D×D; 20.C5C+, seguido del mate); 18.TR1R, A5R; 19.C×A, C2D; 20.C5A, las negras abandonaron, **Belorukov-Sanakojev, Liptsk 1962.**

1b) 11. ...C3AD; 12.C×C, D×C; 13.D3D! (una fuerte movida, recomendado por Ravinsky), 13. ...A4A; 14.A2R, D2A; 15.C4R, 0-0; 16. D3CR, R1T; 17.A4AR, A2R; 18. C6A, D1D; 19.A3A, T2T; 20.A3R, y las blancas salieron ganando en los cambios, **Tomson-Kovalevitsch, Ljvov, 1961** (20. ...T2A; 21.A6C).

1c) 11. ...A5C; 12.C4R!, D×PR; 13.C3AR, D2A; 14.P3TD, A1A; 15. P4CR!, A2C; 16.A2C, D5AD; 17. D×D, P×D; 18.C5R!, con ventaja de las blancas, **Giterman-Stein, semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

2) 10. ...A5C; 11.0-0-0

3) 10. ...P5C; 11.C3-5C!

10. ...

D4R+

11.A2R

11.D2R, D×A; 12.C4R, D4R; 13. 0-0-0, T2T; 14.C3A, D5A+; 15.R1C, T2D, con buen juego de las negras, **Stein-Sacharov, Campeonato de Ucrania, 1960.**

11.C4R, D×C+; 12.C2R, C3A; 13. D2D, T2T; 14.0-0-0, T2D; 15.C3A, D4R; 16.A3D, P×P; 17.A4AR, D5D; 18.A3R, D4R; 19.A4AR, y tablas por repetición de jugadas, **Olafsson-Reshewsky, Buenos Aires, 1960.**

11. ...

D×A

12.0-0

12.D3D, D5T+; 13.P3CR, D×PA
1) 14.D4R, T2T; 15.T1AR, D3C; 16.D4A, C2D; 17.C6A, P4R!; 18. C×PR, C×C; 19.D×C+, D3R, con

igualdad, **Bronstein-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1961.**

2) 14.0-0-0, T2T; 15.D3R, A4A; 16. TR1A, D3T; 17.D×D, P×D; 18. C4R, C2D; 19.C6AD!, T2A; 20.C×A, T×C; 21.C×C, A×C; 22.A5T, T1AR; 23.T6A, R2R; 24.T1-1A, y las blancas ganan el peón con ventaja en el final, **Matanovic-Mihaljcisin, Campeonato de Yugoslavia, 1962.**

12. ...	T2T
13.D3D	T2D
14.C4R	D4R!

14. ...D3C; 15.D3R, A2C; 16.A3A, D3T; 17.D×D, P×D; 18.C3CD, A×C; 19.A×A, con ventaja de las blancas **Gligoric-Bhend, Zurich, 1959.**

15.P3A

15.C3AR!, es un nuevo ensayo de los maestros rusos, para reforzar el juego de las blancas. Ejemplos:

1) 15. ...D2A; 16.D3R, P3C; 17. P4A, P5C; 18.R1T, A2C

1a) 19.TD1D, P4TR; 20.C4-5C, A4A; 21.D5R, A3D; 22.T×A, D×T; 23.C×PA, R×C; 24.C5C+, R1A; 25.C×P+, R2A; 26.C5C+, con jaque perpetuo, **Novopashin-Polugajewsky, Semifinal del Campeonato de la URSS, 1960.**

1b) 19.A1D, seguido de A4T, según Taimanov, y Estrin, proporciona buenas posibilidades.

2) 15. ...D×PC, está todavía por experimentar en la práctica.

15. ...

A2C

16.D3C!

16.A3A, A×C; 17.A×A, P×P; 18. TD1R, A4A!, con clara ventaja de las negras, **Unzicker-Wexler, Buenos Aires, 1960.** No da resultado 19.A6A, por 19. ...C×A; 20.T×D, P×T; 21.D4R, T2A, etc.

16. ...

D×D

17.C×D

C3A

El juego es aproximadamente igual para ambos contendientes, **Bagirov-Polugajewsky, Campeonato de la URSS, 1960.**

Es débil 17. ...P×P, por 18.C5T.

3Dc:

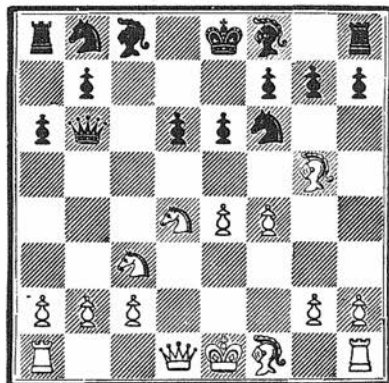
(diagrama 79)

7. ...

D3C

Este ataque al PCD, da origen a grandes complicaciones.

Diagrama 85 (después de 7. ...D3C)



8.D2D

Este sacrificio de peón, parecía al principio, que ofrecía muy bue-

nas perspectivas para el primer jugador.

Una minuciosa revisión de esta línea, ha dado algunas dudas acerca de su corrección.

8.P3TD, C3A! (no 8. ...D×P, por 9.C4T); 9.C3A, C5CR; 10.D2D, P3T; 11.A4T, P4C!; 12.P×P, P×P; 13. A×PC, D×P; 14.T1CD, D×PT; 15. A3D, A2C; 16.C1D, D4A, con excelente posición de las negras, **Szabó-Tringov, Kecskemet, 1964.**

8.C3C, ofrece, a pesar del cambio de damas, un buen juego para las blancas, ya que mantienen su ventaja de desarrollo. Por ejemplo:

1) 8. ...D6R+; 9.D2R, D×D; 10. A×D

1a) 10. ...C3A; 11.A3A, A2D; 12. 0-0-0, A2R; 13.C4T!, 0-0-0; 14.A×C, P×A; 15.C6C+, R1C; 16.C×A+, T×C; 17.A5T, A1D; 18.TR1A, a pesar de los alfiles de opuesto color, el final es decididamente favorable a las blancas, **Stein-Gligoric, Estocolmo, 1962.**

1b) 10. ...CD2D; 11.0-0-0

1b1) 11. ...P3CD; 12.P5A (de acuerdo con Keres, merece considerarse 12.A3A), 12. ...P4R; 13. A4AD, A2C; 14.A5D, (si 14.A×C, C×A, y ahora 15.A5D, ofrece a las blancas mayor dominio de la importante casilla d5) 14. ...C×A; 15.C×C, T1A; 16.TR1R, A×C; 17. T×A, A2R; 18.A2D (si 18.A×A, R×A; 19.T1-1D, T3A, no da resultado) **Keres-van den Berg, Olim-**

piada de Munich, 1958, después de 18. ...C3A; 19.T3D, T5A; 20.T3-3R, 0-0, las negras tienen una partida muy satisfactoria.

1b2) 11. ...P4C, merece más atención Las negras no deben temer 12.A3A, P5C; 13.P5R, T1CD. También después de 12.P3TD, A2C; 13. A3A, es suficiente 13. ...T1A, y si 14.C5T, A1T.

2) 8. ...P3T; 9.A×C, P×A; 10. P5A, P4TR; 11.A2R, D6R; 12.D3D, D×D; 13.P×D, **Van den Berg-Olafsson, Bervewijk, 1961.**

3) 8. ...CD2D (ahora las blancas pueden prevenir el jaque); 9.D3A

3a) 9. ...A2R

3a1) 10.0-0-0 (también es posible 10.A3D) 10. ...D2A; 11.A3D, P3T!; 12.A4T (12.A×C, A×A, no da resultado), 12. ...P4CR! (no 12. ...C×P; 13.C×C, A×A, a causa de 14.D4C); 13.P×P, C4R; 14.D2R, C3-5C; 15.C4D, P×P; 16.A3C, A2D; 17.C3A, D4A; 18.TD1A, P4C; 19. P3TR, D6R+, con una partida satisfactoria de las negras, **Rajkovic-Udovic, Campeonato de Yugoslavia, 1962.**

3b) 9. ...D2A; 10.0-0-0, P4C (también puede jugarse tranquilamente 10. ...A2R); 11.P3TD, A2C; 12.A×C, C×A; 13.P5A!, P4R; 14.P4C, P3T; 15.P4TR, D3C! (previniendo contestar a 16.P5C, con 16. ...P×P; 17. P×P, T×T; 18.D×T, D6R+); 16. A2C, A2R; 17.P5C, C2D; 18.P6A!, P×PA; 19.P×PT, T×P; 20.A3T,

con mejor partida de las blancas, **Ciocaltea-Najdorf, Habana, 1962.**

8. ... $D \times P$

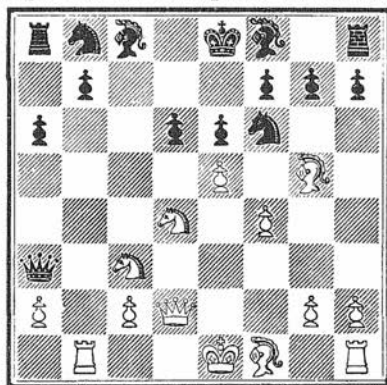
8. ...C3A; 9.0-0-0, $D \times C$; 10. $D \times D$, $C \times D$; 11. $T \times D$, importante liquidación que resulta beneficiosa para las blancas, **Keres-Panno, Gotemburgo, 1955.**

9.T1CD $D6T$

10.P5R

Este avance es la clave de la entrega del PCD, conduce a un juego agudo y peligroso

Diagrama 86 (después de 10.P5R)



10.A×C, P×A; 11.A2R

1) 11. ...A2C

1a) 12.P5A

1a1) 12. ...C3A; 13. $C \times C$, $P \times C$; 14.0-0, 0-0, y las negras mantienen el peón sin dificultades, **Konhi-Najdorf, Olimpiada de Varna, 1962.** Correcto era 14.T3C! (en lugar de 14.0-0).

1a2) 12. ...0-0; 13.0-0, C3A; 14.C3C (para evitar cambios de piezas), 14. ...C2R; 15.A3D, R1T; 16.T3A, P4C; 17.T3T, $P \times P$; 18. $P \times P$, A2C;

19.T1AR, C1C; 20.T4A, TR1R; 21. T4A-4TR, P3T; 22.T3C, R2T; 23. T4T-4CR, A1T; 24.C2R, T4R; 25. C4A, $D \times P$, **Matulovic-Sacharov, Yugoslavia-URSS, 1966.** Y ahora mediante 26.C6R! (en lugar de 26. C5T?, que ofrece ventaja a las negras), las blancas obtenían una fuerza decisiva a su ataque sobre el rey enemigo. (26. ...T1R; 27. $T \times C$, $T \times T$; 28. $D \times P + !$, $R \times D$; 29. T3T+).

1a3) 12. ...A3T; 13.D3D, D4A; 14. $P \times P$, $P \times P$; 15.A4C, T1C!; 16.A×P, $T \times P$; 17.A×A, T7D. Las negras tienen suficiente contraataque. Las blancas deberán devolver la pieza, **Ivkov-Sacharov, Yugoslavia-URSS, 1966.**

1b) 12.T3C, D4T; 13.P5A

1b1) 13. ...0-0; 14.0-0, C3A; 15. $C \times C$, $P \times C$; 16. $D \times P$, $P \times P$; 17. $D \times PAD$, A3R; 18.C5D, $P \times P$; 19. P4A, D7D; 20.C7R+, R1T; 21. $D \times PR$, P4A; 22.D3R, TD1D; 23. C5D, $D \times P$; 24.T3T, D7C; 25. $T \times PT$, $A \times C$; 26. $P \times A$, D5D, con unas rápidas tablas, **N. Zaitsev-Krogius, Campeonato de la URSS, 1962.**

1b2) 13. ...D4R; 14.C3A, D4T; 15. C4D, D4R, tablas por repetición de jugadas.

1c) 12.0-0

1c1) 12. ...0-0; 13.T3A, C3A; 14. C3C, T1D (14. ...P4A, merece considerarse); 15.P5A, C4R; 16.T3C, R1T; 17.T1AR, D5C; 18.R1T, P4D; 19. $P \times PD$, $P \times PD$; 20.C4D, **Tal-**

Sacharov, Campeonato de la URSS, 1964/65. Y ahora mediante 20. ...C3A (en lugar de 20. ...D1A), las negras obtenían una posición aceptable.

1c2) 12. ...P4A; 13.TR1D

A de 1c2) 13. ...C3A; 14.C×C, A×C; 15.D3R. P×C; 16.T3C, D4A; 17.D×D, P×D; 18.T×A, P×P; 19. T×P, A2D; 20.T5R, P4AR; 21.P4C!, T1CR; 22.R2A, P×P; 23.T×P5, P4TR; 24.R3C, R2R, **Parma-Fischer, La Habana, 1965.** Y ahora mediante 25.R4T, las blancas mantenían su ventaja en el final.

B de 1c2) 13. ...0-0; 14.P×P, C3A; 15.C×C, P×C; 16.P6A!, A×P; 17. C4R, A2C; 18.T3C, D5T; 19.C×P, P4AD; 20.R1T, T2T; 21.T3C, R1T; 22.P5A!, D5T; 23.C×A, T×C; 24. P×P, P×P; 25.T3TR, D3A; 26.A3D, P3T; 27.T1AR, D4R; 28.T1R, D3A; 29.D2R, con buenas perspectivas de ataque de las blancas, **Parma-Bogdanovic, Campeonato de Yugoslavia, 1965.**

2) 11. ...C3A; 12.C×C, P×C; 13. 0-0

2a) 13. ...A2R; 14.R1T, D4T; 15. T3A, T2T; 16.P5A, T2C; 17.TD1AR (es más fuerte 17.T1R!), 17. ...P4T; 18.A4A, P4D; 19.A3C, P×PR; 20. C×P, D×D; 21.C×D, P×P; 22.C4A, T4C; 23.C3R, A3R, con las mismas posibilidades, **Parma-Bertok, Campeonato de Yugoslavia, 1962.**

2b) 13. ...D4T; 14.R1T, A2R; 15.

P5A, P×P; 16.P×P, A×P; 17.A3A (es mejor 17.A×P!), 17. ...0-0; 18. A×P, TD1A; 19.A7C?, T×C; 20. T×A, T6CD!, y las blancas abandonaron, **Maric-Gligoric, Belgrado, 1962.**

10.P5A, C3A (10. ...P4R; 11.A×C, deja la casilla d5 en poder de las blancas y si 10. ...A2R; 11.P×P, P×P; 12.A4AD, es ventajoso para las blancas); 11.P×P, P×P; 12. C×C, P×C; 13.P5R

1) 13. ...P×P?; 14.A×C, P×A; 15.C4R, A2R; 16.A2R

1a) 16. ...P4TR; 17.T3C, D5T; 18. P4A, T2TD; 19.T8C, R2A; 20.0-0, con clara ventaja de las blancas, **Smejkal-Trapl, Campeonato de Yugoslavia, 1964.**

1b) 16. ...0-0

1b1) 17.0-0, D5T?; 18.P4A, P4AR (18. ...T2A, o bien 18. ...R1T, era relativamente mejor); 19.T3C!, P4A (si 19. ...P×C; 20.T3C+, R1T; 21.T×T+, A×T; 22.D5C, o bien 19. ...P5A; 20.D3A, con ataque ganador); 20.D6T? (20.T3C+, R1T; 21.D3A!, hubiese asegurado una ganancia inmediata), 20. ...T2A; 21.T3C+, R1T; 22.A5T, D1R 23. T×P!, P×T; 24.C6D, A×C; 25. A×T, y las negras abandonaron, **Harston-Gligoric, Hastings, 1964/65.**

1b2) 17.T3C!, D5T; 18.P4A, R1T; 19.0-0, T2T; 20.D6T, P4AR? (era preferible 20. ...D4T!); 21.T3C, A5C? (era mejor 21. ...A6T, o bien

21. ...T2A); 22.C6A, las negras abandonaron, **Gipslis - Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1963.**

2) 13. ...C4D

2a) 14.T3C! (recomendado por H. Muller), 14. ...D4T; 15.C4R, D×D+; 16.R×D, P×P; 17.P4A, P3T; 18.A4T, C5A (según análisis rusos la única posibilidad consiste en 18. ...A2R!); 19.A2A, A2R; 20. P3C, C4T; 21.A2C, A2D; 22.R2R, R1A; 23.TR1CD, C3A; 24.T8C+, R2A; 25.T8-7C, A1AD; 26.C6D+, R1A; 27.T8C, y las blancas ganaron rápidamente, **Bergin - Zlotnik, Moscú, 1964.**

2b) 14.C4R, D×P? (parece mejor 14. ...P×P, amenazando A5C, sin embargo, Bobotsov, considera que después de 15.P3A!, las blancas conservarían una posición fuerte); 15.T1D, P×P; 16.A2R, D5T (y no 16. ...A5C, a causa de 17.D×A!, C×D; 18.T8D+, R2A; 19.0-0+, R3C; 20.P4T, P3T; 21.T×T, P×A; 22.P5T++); 17.A5T+, R2D; 18. D2R, R2A; 19.0-0, A2D; 20.T×A!, TD×T; 21.C5A, D4T; 22.D×PR+, R1A; 23.C×A, R×C; 24.P4A, D4A+; 25.T4D, D5C; 26.P×C, D8C+ 27.T1D, las negras abandonaron, **Reinhardt-Panno, Campeonato de la Argentina, 1965.**

3) 13. ...C2D, recomendado por Bobotsov, el cual da la siguiente continuación: 14.P×P, D×PD; 15. A3D, D4R+; 16.C4R, A3D; 17.R1D, A2A y las negras pueden defender-

se eficazmente. Donner considera más fuerte el inmediato 16.R1D (en lugar de 16.C4R), con amenazas en la columna de rey.

10. ...

P×P

10. ...P3T; 11.A×C (si 11.A4T, P×P; 12.PXP, CD2D; 13.A4A, A2R!) 11. ...P×A

1) 12.T3C, D4T; 13.P×PD, A×P; 14.C4-5C, A2R; 15.C6D+, A×C; 16. D×A, C2D; 17.A2R, C4A; 18.A5C+, P×A; 19.D×C, A2D; 20.0-0, D2T; 21.D×D, T×D; 22.C×P, **Terentjev-Schamkowistch.** Después de 22. ... A×C; 23.T×A, 0-0, el final resultante da las mismas posibilidades.

2) 12.C4R (recomendado por Bondarevsky y Spassky), 12. ...PA×P; 13.T3C, D5T; 14.P×P, P×P; 15. C6A+, R2R; 16.C5A+

2a) 16. ...P×C; 17.C5D+, R3R (no es posible 17. ...R1D, por 18. C6C+, D5D; 19.T3D)

2a1) 18.C6C (insuficiente), 18. ... D5R+; 19.R1D, A4A; 20.A4A+, R2R; 21.T1R, D5C+; 22.A2R, D5D; 23.D×D, A×D; 24.C×T, T1D, y las negras ganaron, **Dzajanojev-Bannik**

2b) 16. ...R×C; 17.D8D+, R×C (no es posible 17. ...R3C, por 18. T3C+, R2T; 19.D6A); 18.A3D+, P5R; 19.0-0+, R3C; 20.D6A+, R2T; 21.A×PR+, D×A; 22.T3C, D3C!; 23.D×P+, D2C; 24.T6A, C2D; 25. T×D+, A×T; 26.D6C+, tablas por repetición de jugadas (Análisis de Bondarevsky y Spassky). Sin em-

bargo, Prins propone un camino más elegante 21.T4A! (en lugar de 21.A×PR+) 21. ...A2C; 22.T×PR!, A×D; 23.T4CR+++. Por lo tanto las negras deberán jugar 19. ...R4R (en lugar de 19. ...R3C); 20.D6A+, R3D; 21.D×T, C2D; 22.A2R, (mejor parece 22.T×PA!), 22. ...P4A, el material de ventaja de las negras será decisivo. (Análisis de Fischer).

10. ...CR2D?; 11.P5A!, C×P; 12. P×P, P×P; 13.A2R, jugado en la conocida partida **Keres-Fuderer, Gotemburgo, 1955**, que terminó con la derrota de las negras.

11.P×P

CR2D

12.A4AD

Esta continuación de Keres, ofrece las mejores perspectivas. Otras jugadas resultan menos exactas. Por ejemplo:

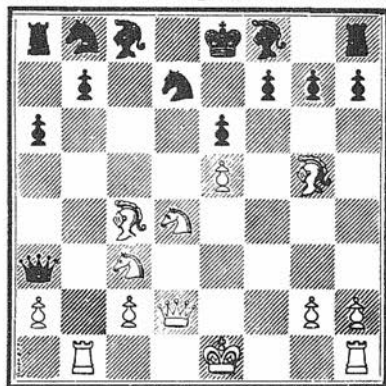
12.C4R, P3T!; 13.A4T, D×P; 14. T3C, D8T+; 15.R2A, D5T; 16.A5CD, P×A; 17.C×PC, A4A+; 18.C×A, D×A+; 19.P3C, D1D; 20.D6D, C×C; 21.C7A+, D×C; 22.D×D, C1-3T; 23.D6C, C×T; 24.P×C, 0-0, con mejor futuro de las negras, **Korchnoi-Tolush, Campeonato de la URSS, 1958**.

12.A2R, D4A (también es bueno 12. ...D4T); 13.C4T, D×PR; 14. C×P

1) 14. ...P3A?; 15.C×A, P×A; 16. 0-0, C3AR; 17.A5T+!, y las negras abandonaron, **Rossen-Nitsch, Essen Dortmund, 1958**.

2) 14. ...D×C; 15.C6C, A4A!; 16. C×T, 0-0. O también 14. ...P×C; 15.C6C, A4A; 16:C×T, 0-0, y las negras tienen suficiente compensación por la calidad.

Diagrama 87 (después de 12.A4AD)



12. ...

A2R

12. ...C×P?!; 13.C×P (13.C4D-5C, no resulta a causa de 13. ...D4T), 13. ...D4T; 14.A8D (en nuestra opinión la continuación que ofrece más posibilidades a las blancas es 14.A5C+), 14. ...C6A+!; 15.P×C, D4R+; 16.C4R, P×C; 17.A4T (es más fuerte 17.A5T) 17. ...C3A; 18. 0-0, P4CD?; 19.A3D, A2R; 20.A×A, R×A; 21.P4TD, P5C; 22.T×P!, C×T; 23.D×C+, R2A; 24.C6D+, R3A; 25.C4R+, R2A, Tablas por repetición de jugadas. Las blancas están algo mejor, **Bednarsky-Tringov, Kecskemet, 1964**.

12. ...D4A; 13.A×PR!, P×A; 14. C×P, D×P+; 15.D3R!, D×D+; 16.A×D, A3D; 17.C5D!, y las blancas recuperan la pieza con ventaja,

Matanovic-Barcza, Budapest, 1957.

Falla 17. ...R2A; 18.C6-7A; C3AR; 19.0-0, R3C; 20.C4A+, A×C; 21. T×A

12. ...A5C; 13.T3C, D4T; 14.0-0, 0-0

1) 15.C×P, P×C; 16.A×P+, R1T; 17.T×T+, A×T; 18.D4A, C3AD!; 19.D7A, D4A+ (defiende la casilla 1AR); 20.R1T, C3A! (defiende la casilla 1CR, de manera que el ataque de las blancas queda refutado, pero las negras conservan la pieza de ventaja); 21.A×A (si 21.P×C, A×A, seguido de D×A), 21. ...C×P; 22.D6R, C4-5C!, y las blancas abandonaron, **Tringov-Fischer, La Habana, 1965.**

2) 15.A6A!

2a) 15. ...P×A (si 15. ...C×P; 16.A×C, A×C; 17.D3R); 16.D6T!, D×PR (no resulta 16. ...A×C, a causa de 17.A3D, P4A; 18.T×PA); 17.C5A!, P×C; 18.C4R, (manteniendo la vía libre para que la TD, pueda participar en la lucha), 18. ...A7D; 19.C×A, D5D+; 20.R1T, C4R; 21.T3C+, C5C (no es posible 21. ...C3C, a causa de 22.T3T); 22. P3TR, D4R; 23.T4A, D8R+; 24. C1A, D×T; 25.T×C+, D×T; 26. P×D, C2D. Bajo el punto de vista material la situación está equilibrada: 2 torres por la dama. Sin embargo la fuerza de ataque de la dama y las piezas ligeras es muy fuerte., **R. Byrne-Evans, Campeonato de la USA, 1965/66.**

2b) 15. ...C×A!; 16.P×C, T1D! y las negras tienen un fuerte contraataque (17.T×A, D×T; 18.D5C, P3CR; 19.C×P - 19.D6T, D1A- 19. ...A×C; 20.A×A, D×C; 21.D6T, D4A+; 22.R1T, D1AR).

13.A×PR!

13.T3C

1) 13. ...A×A; 14.D×A, D2R; 15. D×P, D1A; 16.D5C, T1C; 17.D4A, C4A; 18.0-0!, la posición de las negras es desesperada **Keres-Tolush, Campeonato de la URSS, 1957.**

2) 13. ...D4A; 14.C5D! (la continuaciones 14.A×A, y 14.C4R, aconsejadas por Borisenko y Kiselev, no ofrecen perspectivas a las blancas), 14. ...A×A (no es posible 14. ...P×C, a causa de 15.A×A, seguido de 16.C5A, con fuerte ataque); 15.D×A, P3CR! (recomendado por Spassky y Tolush, otras jugadas son insuficientes); 16.T3R! (más fuerte que 16.T1A) 16. ...P3T!, según Spassky y Tolush, las negras parecen tener suficiente defensa. Veamos: 17.C6A+, C×C; 18.D×C, T1A!. Sin embargo O'Kelly sugiere 17.D4A! (en lugar de 17.C6A+), 17. ...P×C; 18.P6R, 0-0; 19.P7R, T1R (si 19. ...P×A; 20.0-0!. O 19. ...D×C; 20.P×T= D+, C×D; 21. T1A, etc.); 20.0-0, T×P; 21.A×PD!, y el ataque de las blancas es decisivo.

13. ...

0-0

13. ...P×A; 14.C×P, A×A, y las

blancas deben conformarse con jaque continuo: 15.C7A+, R1D; 16.D×A+, R×C; 17.C5D+, R3A; 18.C7R+.

13. ...A×A, pierde en seguida, por 14.A×P+, R×A; 15.0-0+, o aún mejor 14.0-0!.

13. ...C×P, fracasa por 14.T3C, A×A; 15.D×A, D2R; 16.D×D+, R×D; 17.C5D+

14.0-0

14.C5D!?, A×A (merece considerarse 14. ...A4A); 15.D×A, P3T (después de 15. ...P×A; 16.C×P, T2A; 17.T1AR, la situación de las negras es muy difícil); 16.D2D, P×A (16. ...D4A, fuerza las tablas por repetición de jugadas: 17.C3C, D6T; 18.C4D, D4A); 17.T3C!, D×P (17. ...D5T, ofrece a las blancas un fuerte ataque: 18.C7R+, R2A; 19.C×P!); 18.C7R+, R2A; 19.D4C!, P4TD; 20.D6D, T3T; 21.T1A+! (mejor que 21.0-0+, pues al capturar las negras más tarde, el CD de las blancas lo harían con jaque) 21. ...R1R; 22.T×T+, C×T; 23.D×C, R×C; 24.D×A, D8T+; 25.R2R, D×C; 26.D×PC+, C2D; 27.D×T, D×P+, (después de 27. ...C×P!, las piezas centralizadas de las negras garantizaban las tablas); 28.T3R, D4D; 29.R1R!, C4R; 30.D2R, C5A; 31.T3D, D4CR; 32.T3CR, D8A+; 33.D1D, D7C; 34.D3D,, y las blancas ganaron, **W. Schmidt-Lombardy, Olimpiada de Estudiantes,**

Budva, 1963 (Análisis de W. Schmidt).

14. ... A×A

14. ...P×A, ofrecía a las blancas, un ataque inevitable: 15.C×P, C3AD; 16.C5D!, A4A+; 17.R1T, C3×P; 18.C×T, A×C; 19.C7A, T1C 20.D5D+, R1T; 21.C6R, C3CR; 22.D4D, C3A; 23.C×A, D×C; 24.TD1R, y las blancas ganaron, **Dückstein-Euwe, Clare Benedict, 1956.**

15.D×A P3T!

La mejor defensa.

15. ...D×C, las blancas ganan con 16.T×PA!

16.D5T!

16.D4T, las negras pueden zafarse del ataque: 16. ...D×C; 17.T×PA, T×T; 18.D8D+, C1A; 19.A×T+, R×A; 20.T1A+, R3C; 21.T×C, A2D!; 22.C3A, D6R+; 23.R1T, D8A+; 24.C1C, D×P; 25.T8C, D7A; 26.T8A, D×PT; 27.T3A, R2T, **Bilek-Fischer, Estocolmo, 1962.**

16. ... P×A

17.C×P T×T+

17. ...D2R; 18.C×T, C×C; 19.C5D!, D4A+; 20.R1T, D×C (si 20. ...A3R, entonces 21.C6C, T2T; 22.D8R); 21.TD1D!, D4C; 22.P4A!, y las blancas ganan, **Skelji-Musil, Hungría/Yugoslavia, 1963.**

18.T×T D2R

19.D5A C3C

20.D8A+ D×D

21.T×D+ R2T

22.C7A! T2T
23.P6R C3A
24.C4R

Ermakov y Schaschnikov, dudan que las blancas tengan suficiente compensación por la pieza, a pesar de su fuerte PR.

3 Dd:

(diagrama 79)

7. ... P3T
8.A4T D3C

Esto constituye un intento de reforzar la variante 7. ...D3C (3 Dc). La interpolación de P3TR negro y A4T blanco, varía esencialmente la contextura de la posición.

Diagrama 88 (después de 8. ...D3C)



9.D3D

9.D2D, D×P; 10.T1CD, D6T

1) 11.P5R?, P×P; 12.P×P, CR2D; 13.A4A, A2R, y las blancas no tienen tiempo para jugar 14.T3C, por A×A+.

2) 11.P5A, es una propuesta de

Simagin. Puede seguir con 11. ... A2R; 12.P×P, P×P; 13.A4A, etc.

3) 11.A×C, P×A; 12.A2R, P4TR; 13.0-0, C2D; 14.R1T, D4A; 15.T3A, A2R; 16.T3T, P5T; 17.P5A, C3C, con juego muy confuso, **Simagin-Stein, Campeonato de la URSS, 1961.**

9.P3TD!, parece apropiado para las blancas eludir el sacrificio de peón, y conseguir buena posición (9. ...D×P?; 10.C4T, ganando la dama). Por ejemplo:

1) 9. ...C3A; 10.A2A, D2A; 11. D3A, A2R; 12.0-0-0, A2D; 13.P4CR, P4CR; 14.C×C, A×C; 15.P×P, P×P; 16.A4D, T3T; 17.P4TR, C2D; 18.P5T, con ventaja de las blancas, **Tal-Olafsson, Candidatos, 1959.**

Sin embargo, según Simagin, resulta dudoso 13.P4CR, por 13. ... C×C!; 14.T×C, P4R; 15.T4A, D4T!. Las blancas después de jugar 12. 0-0-0, o mejor 12.A3R, están dispuestas a pasar posiciones similares a las que se producen en la observación número 2).

2) 9. ...A2D; 10.A2A!, D2A (10. ...D×P?, fracasa por 11.C4-2R!, A4C; 12.A4D!); 11.D3A, C3A; 12. A3D (las blancas se reservan la elección entre el enroque corto y el largo, hasta ver lo que deciden las negras con este mismo respecto), 12. ...A2R; 13.P3T, 0-0-0; 14. C3C, C4TD; 15.0-0!, A3A; 16.C4D!, P4D; 17.P5R, C2D; 18.P4CD, C5A; 19.P5C!, con peligroso ataque de

las blancas, **Neschmetdinov-Tropover, Campeonato de la RSFSR, 1959/60.**

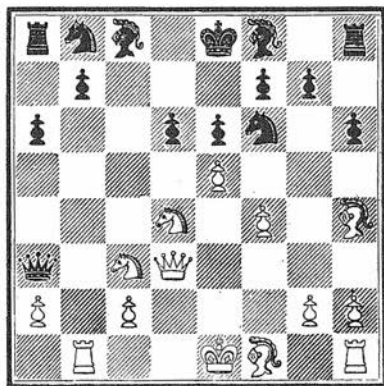
9.C3C, D6R+; 10.A2R, D×PA; 11.A3C, D6R; 12.A×PD, C3A

1) 13.T1A, C×P; 14.C×C, D×C4R; 15.A×A, T×A; 16.R2A, **Tal-Tringov, Olimpiada de Munich, 1958.** Y ahora las blancas contra 16. ...D5T+, o bien 16. ...D4R, no encuentran bastante compensación por el peón. En la partida las negras cometieron un error: 16. ...A2D?; 17.D×A+, R×D; 18.C5A+, perdiendo pieza.

2) 13.A×A, T×A; 14.D2D, D×D+; 15.R×D, A2D; 16.R3R, 0-0-0, con buen final para las negras **Fichtl-Tal, Olimpiada de Munich, 1958.**

9. ...	D×P
10.T1CD	D6T
11.P5R	

Diagrama 89 (después de 11.P5R)



11 ... P×P

11. ...CR2D?, es malo por 12.C×P, P×C?; 13.D6C++.

11. ...C4D; 12.C×C, D×D; 13. A×D, P×C; 14.P6R!

1) 14. ...C3A; 15.C×C, P×C; 16. P×P+, R×P; 17.T3C, P4A; 18. P4A!, con ventaja de las blancas, **Mikenas-Tal, Riga, 1959.**

2) 14. ...P×P; 15.A6C+, R2D; 16. A7A, P4R; 17.C5A, con buenas perspectivas para las blancas. (Tal).

3) 14. ...A2R!, y las negras tienen defensa. Veamos: 15.A×A, R×A; 16.C5A+, R3A; 17.C×PD, P×P; 18.C×A, T×C; 19.T×P, C3A.

12.P×P	C4D
13.C×C	P×C
14.P6R!	D×D

14. ...A5C+ (arriesgado). Por ejemplo:

1) 15.T×A, D×T+; 16.P3A, D4A; 17.P×P+, R×P; 18.A2R, C3A; 19. T1A+!, R1C; 20.A5T, con fuerte ataque de las blancas.

2) 15.R1D, y las blancas, según Schamkowistch, tienen las mejores perspectivas.

15.P×P+	R×P
16.A×D	C2D

Esta jugada de Schamkowistch, parece mantener un equilibrio rígido en la posición resultante. Por ejemplo:

17.A5A, A4A! (Vuckovic); 18. A6R+, R3C; 19.A5A+, y tablas por repetición de jugadas, **Parma-**

Sofrevski, Campeonato de Yugoslavia, 1960.

17.T1A+, C3A; 18.A×C, P×A; 19.T3C, A2R; 20.P4A!, T1CR!; 21.P3C, T5C; 22.C3A, R2C; 23.P×P, T5TD, con buen contrajuego de las negras (Análisis de Schamkowistch)

3 De:

(diagrama 79)

7. ...

D2A

Esta jugada se utiliza de preparación de C3AD. Sin embargo, no debe realizarse sin previa reflexión, pues sería perjudicial efectuarla antes de tiempo.

8.D3A

A2R

8. ...C3A; 9.0-0-0, A2D; 10.C×C! (Larsen), con excelentes perspectivas para las blancas. Por ejemplo:

1) 10. ...P×C; 11.A4A, A2R; 12.T3D, **Keres-Panno, Amsterdam, 1956.**

2) 10. ...A×C; 11.A×C, P×A; 12.P5A, **Hörberg-Stahlberg, Estocolmo, 1956.**

9.0-0-0

0-0

9. ...C3A; 10.C×C, tampoco es aquí satisfactorio. Por ejemplo:

1) 10. ...P×C; 11.P5R!, P×P; 12.P×P, C4D; 13.A×A, C×A; 14.C4R, 0-0; 15.D3AD, C4D; 16.D4D, T1C; 17.P4A, con ventaja de las blancas, **Keres-Stahlberg, Torneo Memorial Alekhine, Moscú, 1956.**

2) 10. ...D×C; 11.D3C!

2a) 11. ...P3TR; 12.A×C, A×A; 13.P5R, P×P; 14.P×P, A4C+; 15.R1C, 0-0; 16.A3D, D2A; 17.P4TR, y las blancas tienen un fuerte ataque, **Braslsky-Wasjuchin, Moscú, 1958.**

2b) 11. ...C×P?; 12.C×C, D×C; 13.A×A, R×A; 14.D5C+, R1R; 15.A3R!, D6R+; 16.R1C, y las negras se encuentran con grandes dificultades.

2c) 11. ...0-0, 12.P5R, P×P; 13.P×P, C4D; 14.A×A, C×A; 15.A3D, con juego superior de las blancas.

10.A3D

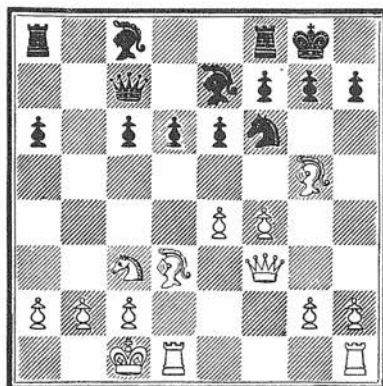
C3A

11.C×C

P×C

11. ...D×C; 12.P5R!, D×D; 13.P×D, P×P; 14.P×P, C4D; 15.A×A, C×A; 16.P4A, con ventaja de las blancas, **Paoli-Sokolov, Batatonfured, 1958.**

Diagrama 90 (después de 11...P×C)



12.P5R!

La continuación de ataque preconizado por Hans Muller.

12.TR1R, P4R!; 13.P5A, A2C, ofrece una posición satisfactoria a las negras **Dückstein-Matanovic, Olimpiada de Moscú, 1956.**

12.D3C

1) 12. ...P4TR?; 13.P5R, P×P; 14.P×P, C5C; 15.A×A, D×A; 16. C4R, D2A; 17.P3TR, C×P; 18. C6A+, R1T; 19.D5C!, y las blancas ganan rápidamente, **Unzicker-Fischer, Buenos Aires, 1960.**

2) 12. ...P4R; 13.P5A, R1T, y posteriormente A2C, y si es posible P4D, es la continuación indicada.

12. ... P×P

13.D3T! P3T

13. ...P3C?, falla por 14.D4T.

13. ...T1R; 14.A×C, A×A; 15. C4R!, con fuerte ataque.

13. ...P5R; 14.C×P, C×C; 15. A×C, con ventaja de las blancas.

14.A×P! P×A

15.D×PT P5R

Contra la amenaza P4CR y P5CR.

Así falla ahora 15. ...P×P, por 16.P4CR!

16.C×P C×C

16. ...C5C, fracasa por 17.C6A+!, C×C; 18.TR1A, seguido de T3A, y T3C mate.

17.A×C P4AR

18.D6C+! R1T

19.T3D D×P+

20.R1C P×A

21.D5T+! R2C

22.T3C+

Y ahora, según análisis de Muller, las negras no escapan de la red mate, o pérdida de la dama. Ejemplo: 22. ...A4C; 23.T×A+, R3A; 24.T4C, D4A; 25.D4T+, R2A; 26.T4A. O 25. ...R4R; 26.T5C. No es posible 24. ...D7A, por 25.D5C+, R2A; 26.T4A+.

3 Df:

(diagrama 79)

7. ...

A2D

Esta jugada indica el propósito de desarrollar cómodamente el CD a 3AD, al igual que en la variante 3 Dc, allí por medio de 7. ...D2A. Sin embargo, también aquí no resulta fácil esta idea.

8.D3A

8.P5R, P×P; 9.P×P, resulta infructuoso por 9. ...D4T.

8. ...

C3A

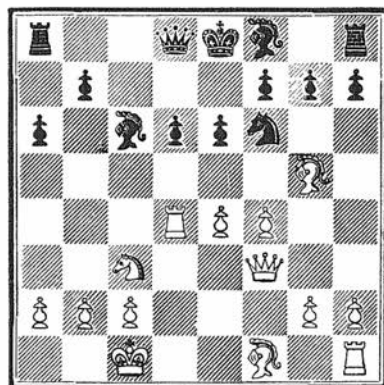
9.0-0-0

C×C

10.T×C

A3A

Diagrama 91 (después de 10...A3A)



11.A4A

11.P5A, D4T; 12.A×C, P×A

1) 13.P×P, D4C+; 14.R1C, P×P; 15.A4A, D4R; 16.TR1D, 0-0-0; 17.C2R, P4A; 18.D3CD, T1R, **Alexander-Larsen, Hastings, 1956/57**. Y ahora las blancas se conformaron con tablas mediante una liquidación general: 19.A×PT, P×A; 20.T4A, R2D; 21.T×A, R×T; 22.D4T+, R2A; 23.D×T, D×P+; 24.R×C, A2C+ seguido de 25. ...T×D.

2) 13.A2R, D4R (mejor es 13. ...0-0-0); 14.TR1D 0-0-0; 15.D3T, P4TR; 16.R1C, P5T; 17.A4A, T1R; 18.D3D, R1C, **Polugajewsky-Anderson, Olimpiada Estudiantil, Reykjavic, 1957**. Y ahora las blancas obtuvieron mejores perspectivas con el espectacular, pero no enteramente correcto, sacrificio 19.A×PT.

11.A2R, A2R; 12.TR1D, D4T; 13.D3R, P3T; 14.A4T, P4R; 15.P×P, P×P; 16.T4-3D, 0-0; 17.R1C, TR1D (mejor es 17. ...P4CD); 18.A×C, A×A; 19.C5D, A4CR; 20.D3A, con mejor juego de las blancas, **Tal-Larsen, Olimpiada Estudiantil, Reykjavik, 1957**.

11. ... A2R

12.TR1D D4T

13.D2R!

13.A×C, A×A!; 14.T×P

1) 14. ...0-0, **Bouwmester-Larsen, Copenhagen, 1956**. Y ahora después del sacrificio de calidad 15.T×A!, P×T; 16.P5R, las blancas tienen un ataque ganador.

2) 14. ...A×C!; 15.P×A, 0-0, y la posición de las blancas es poco recomendable.

13. ... P3T

13. ...0-0; 14.P5R, P×P; 15.P×P, C4D; 16.A2D, conduce a una posición superior para las blancas.

13. ...**P4CD**, es peligroso ya que puede seguir 14.A5D!.

14.A4T P4R

15.A×C! A×A

15. ...**P×T**; 16.A×PC!, o15. ...**P×A**; 16.D5T!

16.T×P P×P

17.C5D

La ventaja de las blancas es evidente. **Panno-Lombardy, Olimpiada Estudiantil, Varna, 1958**.

3 Dg:

(diagrama 79)

7. ... A2R

8.D3A P3TR

Esta jugada en unión de la siguiente, da como resultado la denominada "Variante Argentina".

8. ...**D2A**, lleva a posiciones ya examinadas en 3 Da o bien en 3 De.

8. ...**CD2D**, no es adecuado por 8.A4A. Veamos: 9. ...P3TR; 10. A×C, A×A; 11.0-0-0, 0-0; 12.A3C, D3C? (mejor es 12. ...D2A, o bien 12. ...D2R. Pero no 12. ...C4A, por 13.P5R!); 13.C4-2R, C4A; 14.P4CR!, con excelente juego de las blancas, **Keres-Benko, Candidatos, 1959**.

9.A4T
10.P×P

P4CR?!
CR2D

Diagrama 92 (después de 10...CR2D)



11.C×P!?

Este es el conocido sacrificio de caballo, realizado por primera vez en el Torneo de Gotemburgo, 1955; no obstante, su corrección ha sido muy discutida.

Otras continuaciones merecen considerarse:

11.A3C

1) 11. ...P×P?; 12.0-0-0, D2A?; 13.A5C!, C3AD; 14.TR1A, T2TR; 15. C5A!, con ataque muy peligroso de las blancas, **Tolush-Lehmann, Hamburgo, 1960**.

2) 11. ...C4R; 12.D5T, A×P, y las negras tienen una posición sólida.

11.D5T!

1) 11. ...C4R; 12.A2A!, A×P; 13. P4TR, A3A; 14.0-0-0, y el juego de las blancas es excelente, **Van der Berg-Fuderer, Zurich, 1960**.

2) 11. ...A×P?; 12.A×A, D×A;

13.C×P!, con ganancia de peón (14. ...D×D; 14.C7C+).

11. ... P×C
12.D5T+ R1A
13.A5C T2TR!

13. ...C4R; 14.A3C!, **Geller-Panno, Gotemburgo, 1955**.

13. ...R2C; 14.0-0, C4R; 15.A3C, **Keres-Najdorf, y Spassky-Pilnik, Gotemburgo, 1955**, dan ventaja a las blancas.

14.D6C

14.0-0+, R1C; 15.P6C, T2C; 16. T7A, fuerza las tablas: 16. ...A×A (16. ...A4C, se responde con 17. A×C, y 18.T1-1AR; 17.D×P, T×T; 18.P×T+, R×P; 19.D7T+, R1A (o 19. ...R1R); 20.D8T+, con jaque continuo.

20.P5R, es sólo un éxito temporal, por 20. ...P×P; 21.D8T+, R2R (21. ...R2A?; 22.T1A+, R3C; 23. A3D+); 22.D×A+, C3AR! (O'Kelly). No es posible 23.T1AR, por 23. ...D5D+

14. ... T2A
15.D×P+ R1C
16.D6C+ T2C
17.D×P+ R1T
18.A×C C×A
19.0-0-0 C4R
20.D5D A5C
21.TD1A

En la partida **Gligoric-Fischer, Portoroz, 1958**, después de 21. ... A×P+; 22.A×A, D×A+; 23.R1C,

D2R; 24.D2D, las blancas pudieron mantener un total equilibrio.

Mejor parece **21. ...T1A**, y la pieza negra es superior a los peones blancos.

3 E;

(diagrama 73)

6.A4AD

Esta jugada, practicada especialmente por Fischer, impide como A5CR, en la variante 3D, el avance P4R de las negras.

6. ... **P3R**

La respuesta más segura. Las negras colocan una especie de barrera contra la acción del AR de las blancas.

Otras continuaciones:

6. ...CD2D

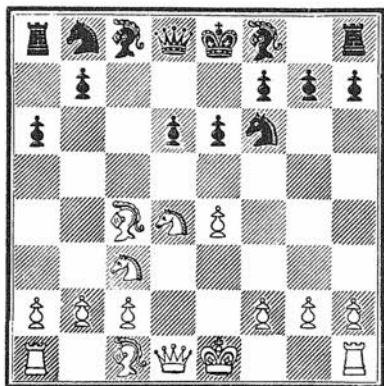
1) 7.P3TD, P3CR; 8.P4TR, C4R; 9.A3C, A2C; 10.A5C, D4T; 11.D2D, **Bronstein-Olafsson, Portoroz, 1958**. Y ahora lo exacto era 11. ...C3A; 12.C4-2R, etc. En la partida las negras cometieron un error: 11. ...A2D?; 12.A×C, A×A; 13.C5D!.

2) 7.A3R, P3CR; 8.P3A, C3C; 9. A3C, A2D; 10.C4-2R, A2C; 11.D4D!, C1A; 12.D2D, 0-0; 13.P4TR, con excelentes perspectivas de ataque de las blancas, **Averbach-Sherwin, Portoroz, 1958**.

6. ...**P3CR**; 7.A3C, A2C; 8.P3A, CD2D; 9.A3R, C4A; 10.D2D, C×A; 11.PA×C, P4CD; 12.0-0-0, A2D; 13. R1C, 0-0; 14.A6T, A×A; 15.D×A,

P5C, **Mohrlok-Tolush, URSS/Alemania Occidental, Hamburgo, 1960**. Y ahora mediante 16.C5D, las blancas obtienen una buena posición.

Diagrama 93 (después de 6. ...P3R)



7.0-0

7.P3TD, previniendo la posible expansión de las negras P4CD y P5CD, es una buena alternativa. Por ejemplo:

1) 7. ...A2D; 8.0-0, C3A; 9.A2T, A2R; 10.A3R, 0-0; 11.D2R, T1A; 12. TD1D, D2A; 13.R1T, C4R; 14.A1A, con buen juego de las blancas, **Bronstein-Najdorf, URSS-Argentina, 1954**.

2) 7. ...D2A; 8.A2T, C3A; 9.0-0, P4CD; 10.R1T, T1CD; 11.P4A, P5C; 12.P×P, T×P; 13.C×C, D×C; 14. P5A, con mejor juego de las blancas, **Darga-Nievergelt, Berna, 1957**.

3) 7. ...A2R; 8.0-0, 0-0; 9.A2T, P4CD; 10.P4A

3a) 10. ...A2C; 11.P5A, P4R; 12. C4-2R

3a1) 12. ...CD2D; 13.C3C, T1A; 14.A5C, C3C; 15.C5T, igualmente con mejores posibilidades de las blancas, **Olafsson-Fischer, Candidatos, 1959.**

3a2) 12. ...C×P; 13.C×C, A×C; 14.C3C, A2C; 15.P6A!, A×P; 16. C5T, y las blancas tienen un ataque muy peligroso.

3b) 10. ...CD2D; 11.T3A!?, A2C; 12.T3T, T1A; 13.A3R, D2A?; 14. C×P!, P×C; 15.A×P+, R1T; 16. A4D, A1D, con juego complicado y las mismas posibilidades para los dos bandos, **Robatsch-Tal, Olimpiada de Leipzig, 1960.** Después de la partida Tal propuso el sacrificio de calidad: 13. ...T×C!; 14.P×T, A×P, que ofrece muy buenas perspectivas. Veamos: 15.P4A, P4R; 16.C3A, C5C.

7.A3C, ofrece algunas posibilidades, aparte del inmediato enroque. Por ejemplo:

1) 7 ...P4CD; 8.P4A

1a) 8. ...P5C; 9.C4T, C×P?!; 10. 0-0, P3C (mejor es 10. ...A2R, o bien 10. ...C3AR;) 11.P5A!, PC×P; 12.C×PA, T1CR; 13.A5D!, T2T, **Fischer-Tal, Candidatos, 1959.** Y ahora, según Kevitz, con 14.A3R!, C4A; 15.D5T!, las blancas ganan rápidamente.

1b) 8. ...A2C; 9.0-0, P5C; 10.P5R!, P×C; 11.P×C, C2D; 12.P5A!, P4R; 13.A×P+, R×A; 14.D5T+, P3C; 15.P×P+, P×P; 16.D×T, P×C; 17.D7T+, R3R; 18.D8C+, y las ne-

gras abandonaron, **Dely-Szabó, Campeonato de Hungría, 1962.**

En nuestra opinión la única posibilidad de defensa radica en 10. ...P×P (en lugar de 10. ...P×C); 11.P×P, CR2D. Desde luego, la columna AR está abierta para las blancas, pero su P5R es vulnerable. No tiene éxito el sacrificio 12.A×P, P×A; 13.C×P, a causa de 13. ...D3C+

2) 7. ...A2R; 8.P4A, 0-0 (también es posible 8. ...C3A; 9.A3R, 0-0, **Perez-Smyslov, La Habana, 1962.**)

2a) 9.D3A, D2A; 10.0-0 (merece considerarse 10.P4CR, e igualmente 10.P5A), 10. ...P4CD; 11.P5A (11. P5R, P×P!, pero no 11. ...A2C; 12. P×C!. Lo mejor parece 11.P3TD), 11. ...P5C; 12.C4T, P4R; 13.C2R, A2C; 14.C3C, CD2D; 15.A3R, A3A!; 16.A2A, D2C!; 17.TR1R, P4D!, con ventaja de las negras, **Fischer-Tal, Candidatos, 1959.**

2b) 9.0-0, P4CD, desemboca por inversión de jugadas a la variante principal con 8. ...A2R, como en la partida Fischer-Smyslov.

2c) 9.P5A

2c1) 9. ...P4R; 10.C4D-2R, CD2D; 11.C3C, P4CD; 12.A5C, A2C; 13. A×C, C×A; 14.C5T, C×C (si 14. ...C×P; 15.C×C, A×C; 15.D4C); 15.D×C, T1A; 16.A5D, **Dely-Simagin, Moscú, 1962.** Y ahora las negras debían sacrificar la calidad: 16. ...T×C!; 17.P×T, A×A; 18. P×A, D4T. O bien 18. ...D3C, ha-

ciendo fracasar el ataque de las blancas, con suficiente contrajuego por la calidad.

2c2) 9. ...P×P; 10.P×P, C3A; 11.0-0, P4D; 12.R1T, A4A; 13.C×C (es mejor 13.A3R) 13. ...P×C; 14. A5C, P4TD; 15.D3A, A5D!; 16.D4A, A×C; 17.P×A, T1R; 18.TR1R, A2D, con partida satisfactoria de las negras.

7. ... P4CD

7. ...C3A, conduce a la Variante Leonhardt-Sozin (B, Juego 1).

7. ...A2R, es una jugada sólida. Ver explicación en la continuación 8. ...A2R.

8.A3C

Diagrama 94 (después de 8.A3C)



8. ... P5C

Esta jugada conduce a la ganancia de un peón, pero resulta muy expuesto.

Otras continuaciones:

8. ...A2C, es también prematuro. Por ejemplo: 9.P4A!

1) 9. ...C3A; 10.C×C, A×C; 11. P5A, P4R; 12.D3D, A2R; 13.A5C, con ventaja de las blancas, **Fischer-Godia, Mar del Plata, 1960.**

2) 9. ...A2R; 10.P5A!, y ahora 10. ...P5C, no es factible por 11.P×P!, en tanto que 10. ...P4R, como C3A, cede la casilla d5.

8. ...A2R, en primer lugar y después el enroque es la mejor continuación. Por ejemplo:

1) 9.P4A, 0-0; 10.P5A (mejor 10. P3TD), 10. ...P5C; 11.CD2R, P4R; 12.C3AR, A2C; 13.C3C, C×P; 14. C×C, A×C; 15.D1R, A×C; 16. T×A, C3A, y las blancas no tienen suficiente compensación por el peón, **Fischer-Smyslov, Candidatos, 1959.**

2) 9.D3A, D2A; 10.D3C, P5C; 11. CD2R, P3C; 12.P3AD, C×P; 13. D3R, C3AR; 14.P×P, 0-0, y las negras tienen buena posición, **Fischer-Olafsson, Buenos Aires, 1960.**

9.C4T

C×P

10.TR1R

10.P4A!, lleva por inversión de jugadas al n.º 1 de la Variante Principal con 7.A3C, como en la partida Fischer-Tal. Una transposición a tener en cuenta.

10. ...

P4D

10. ...C3AR; 11.A5C, A2R; 12. C5AR!

1) 12. ...0-0; 13.C×A+, D×C; 14. C6C, A2C (14. ...T2T; 15.C5D); 15. C×T, A×C; 16.A×C, D×A; 17.

D×P, con calidad de ventaja, **Jovic-Slatau, Campeonato de Yugoslavia, por correspondencia, 1957.**

2) 12. ...P×C; 13.A×C, P×A; 14. D5D, T2T; 15.D×P+, R2D; 16. C6C+, y ganan.

10. ...C4A; 11.C×C, P×C; 12.D3A, T2T; 13.A4AR, A2C; 14.A4T+, C2D; 15.C×PR! y las blancas ganan rápidamente, **Dezje-Wasiljevic, Tuzla, 1958.**

11.A4AR

Con la amenaza 12.A×C, y 13. C6A, consiguen, según análisis de

los maestros rusos, buenas perspectivas de ataque. Por ejemplo:

11. ...A2C

1) 12.C×P?, P×C; 13.D5T+, P3C; 14.D5R, D3D!; 15.T×C, P×T; 16. A×P, C3A!, con ventaja de las negras, **Tcherbakov-Suetin, Moscú, 1955.**

2) 12.D5T!, pone a las negras ante difíciles problemas. Veamos: 12. ...D3A; 13.T×C, P×T; 14.C×P! (Chenkin).

11. ...A2D; 12.P4A!, P×P a. p.; 13. C×PA, C×C; 14.P×C, y la defensa de las negras no es fácil.

JUEGO 4:

LA VARIANTE O'KELLY

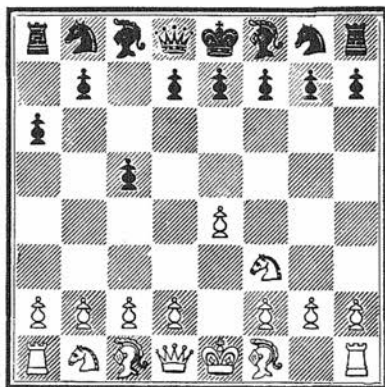
1.P4R

2.C3AR

P4AD

P3TD

Diagrama 95 (después de 2....P3TD)



El objeto de esta jugada es mantenerse a la expectativa, y combinar el avance P4R con un activo desarrollo del AR vía 5CD o bien 4AD.

3.P4AD

Esta continuación proporciona a las blancas una ligera preponderancia en el centro.

3.P4D, P×P; **4.C×P**, C3AR; 5. C3AD, P4R!, permite a las negras desarrollarse con el plan indicado. Por ejemplo:

1) 6.C3A, A5C

1a) 7.A2D, P3D; 8.A3D, CD2D

1a1) 9.P3TD, A×C; 10.A×A, C4A; 11.A4C, D2A; 12.C2D, A3R; 13.0-0, 0-0, con mejor juego de las negras, **P. Schmidt-O'Kelly, Berwewijk, 1949.**

1a2) 9.0-0, C4A; 10.D2R, 0-0; 11. TD1D, P4CD, igualmente con mejor juego de las negras, **Snaevarr-Euwe, Reykjavik, 1948.**

1b) 7.A4AD, D2A; 8.A3C

1b1) 8. ...0-0; 9.0-0, A×C; 10. P×A, C×P; 11.T1R!, con suficiente compensación por el peón, **Geller-Taimanov, Campeonato de Ucrania, 1957.**

1b2) 8. ...A×C+; 9.P×A, D×P+; 10.A2D, D2A; 11.C5C, 0-0; 12.A4C, y según Taimanov, las blancas obtienen una buena posición. Fundamentalmente mejor es, sin embargo, 10. ...D4A.

1b3) 8. ...P3D, merece considerarse.

1c) 7.C×P

1c1) 7. ...0-0!; 8.A3D, P4D; 9.0-0, A×C; 10.P×A, P×P; 11.A2R, D2R, con posición muy satisfactoria de

las negras, **Keres-Olafsson, Candidatos, 1959.**

1c2) 7. ...D2R; 8.C4A, C×P; 9. A2R!, C×C; 10.P×C, A×P+; 11. R1A, A×T; 12.A3T!, con bonito ataque de las blancas.

2) 6.C3C, A5C

2a) 7.D3D, P4D!; 8.P3TD, A×C+ 9.D×A, 0-0; 10.P×P, C×P; 11.D3C, A4A! con mejor juego de las negras, **Van Steenis-O'Kelly, Beverwijk, 1949.**

2b) 7.A5CR, P3T; 8.A4T (8.A×C, A×C+!), 8. ...P3D; 9.P3A, A3R; 10.A2R, A×C+; 11.P×A, D2A, con buen juego de las negras (Análisis)

3.P4D, P×P; **4.P3A**, P×P; 5. C×P, es una importante continuación de gambito Por ejemplo: 5. ... C3AD; 6.A4AD, P3D; 7.0-0, C3A

1) 8.A5CR, P3R; 9.D2R, A2R; 10.TR1D, D2A; 11.TD1A, 0-0; 12. A3C, P3T; 13.A4AR, P4R; 14.A3R, D1D; 15.C5D, C×C; 16.A×C, A2D; 17.C2D, C5C; 18.A3C, A4CR y las negras con la devolución del peón equilibran la posición, **Fischer-Korchnoi, Buenos Aires, 1960**

2) 8.D2R, y las blancas después de 8. ...P3R; 9.T1D, D2A; 10.A4AR!, han obtenido una posición favorable del Gambito Morra (Apartado C, Juego 9). No es posible 10. ... P4R, por 11.C5D!

3.P3AD, ofrece la posibilidad de convertir 2. ...P3TD, es una pérdida de tiempo. (Véase IV E, Variante B). Por ejemplo: 3. ...P4D

(merece considerarse 3. ...P3D; 4. P4D, C2D); 4.P×P, D×P; 5.P4D

1) 5. ...A5C; 6.A2R, P3R; 7.0-0, C3AR; 8.A3R, P×P; 9.P×P, C3A; 10.C3A, D2D?; 11.C5R, C×C; 12. P×C, D×D; 13.A×D, A×A; 14. TR×A, C2D; 15.P4A, A5C; 16.C4R, con ventaja de las blancas, **Unzicker-Beni, Dubrownik, 1950.**

O'Kelly, recomienda 8. ...CD2D; 9.P4A, D3D, seguido eventualmente de P×P, A2R y 0-0.

2) 5. ...C3AR; 6.A2R, P×P; 7. P×P, P3R; 8.C3A, D1D

2a) 9.0-0, C3A; 10.A3R, A2R; 11. C5R!, 0-0; 12.A3A, y la ventaja es de las blancas, **Paulsen-O'Kelly, Beverwijk 1949.**

2b) 9.A5CR, A2R; 10.0-0, CD2D; 11.T1A, P4CD (parece preferible 11. ...0-0); 12.C5R, C×C; 13.P×C, C2D; 14.A×A, D×A; 15.A3A, TD1C; 16.C4R, 0-0; 17.D4D, con clara ventaja de las blancas, **Teschner-Witkowski, Riga, 1959.**

3 ... C3AD

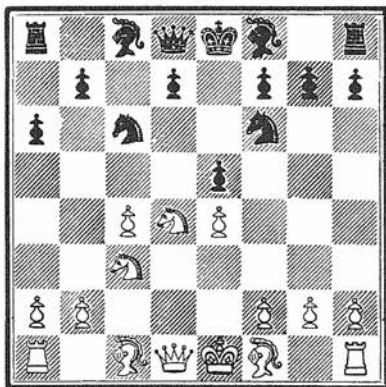
3. ...P3D; 4.P4D, A5C, es una idea que merece considerarse. Por ejemplo: 5.A2R, C3AD; 6.P5D, A×C, con mejor juego de las negras, **Prins-Robatsch, Olimpiada de Moscú, 1956.**

4.P4D P×P
5.C×P C3A

La continuación habitual. Pero probablemente sea igual o mejor **5. ...P4R**; (6.C5A, P4D), si bien no se conocen ejemplos prácticos.

6.C3AD P4R

Diagrama 96 (después de 6. ...P4R)



7.C5A

La única, pero también buena, posibilidad para obtener iniciativa.

7.C2A, A4A; 8.A3R, P3D; 9.A2R, 0-0; 10.D2D, A3R; 11.0-0, T1A; 12.TD1C, C5CD!, **Pilnik-Euwe, Nueva York, 1948**. Las negras tienen una excelente posición. No es posible 12.P3A, por 12. ...D3C.

7.C3C, A5C; 8.P3A, P4TD!. O bien

7.C3A, A4A; 8.A3D, P3D, es cómodo para las negras.

7. ... P4D

De lo contrario, las blancas obtienen excelentes perspectivas. Veamos: 7. ...P3D; 8.A5C, A×C; 9. P×A, C5D; 10.A3D.

8.PA×P A×C

9.P×A C5D

10.A3D

Otras alternativas:

10.A5CR

1) 10. ...A5C; 11.A3D, D×P; 12. 0-0, A×C; 13.P×A, C3A; 14.A×C, P×A; 15.D2R, con ventaja de las blancas.

2) 10. ...A2R!; 11.A×C, A×A; 12. A3D, D2D con prometedora posición de las negras (13.D4C, P3CR). Análisis de Hans Müller.

10.A3R, C×PA; 11.D4T+, P4CD!. Y ahora el sacrificio prematuro: 13.C×P, P×C; 14.A×P+, no tiene éxito por la respuesta 14. ...R2R; 15.A5A+, C3D (Análisis de O'Kelly).

10. ... C×PD

11.0-0 A5C

11. ...A2R; 12.A4R, C×C; 13.P×C, C3A; 14.D4T, 0-0; 15.T1C!, es ventajoso para las blancas, **Günsberger-J. Szabo, Campeonato de Rumania, 1955**.

12.A4R C×C

13.P×C A×P

14.T1C 0-0

15.D4C D3D

16.TR1D

Las blancas tienen buenas perspectivas de ataque, como se desprende a continuación:

16. ...TD1D; 17.T3D, A5C; 18. P6A!, P3CR (18. ...D×P; 19.A5CR); 19.A6T, TR1R; 20.A7C, T3R; 21. D4T, P4TR; 22.D5C, y las negras abandonaron, **Kupper - Tordion, Campeonato de Suiza, 1956**.

16. ...TD1A; 17.T3D, T4A

- 1) 18.P6A, D×P; 19.A×P+, R×A; 20.D5T+, R1C; 21.T3T, C6A+!, y las negras se ponen a salvo.
- 2) 18.P4TR!, con la fuerte amenaza 19.T3CR pone a las negras ante una posición problemática. Análisis del holandés G. H. Kets.

JUEGO 5:

FIANCHETTO ANTICIPADO

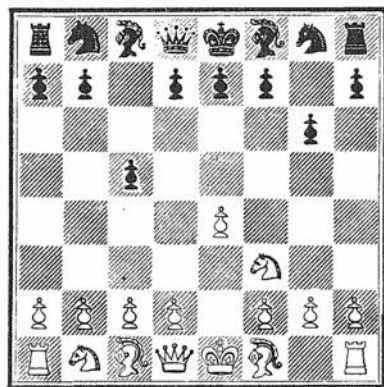
1.P4R

P4AD

2.C3AR

P3CR

Diagrama 97 (después de 2...P3CR)



La forma más radical del llamado Fianchetto Acelerado es: 1.P4R, P4AD; 2.C3AR, P3CR; 3.P4D, A2C. Las negras no cambian inmediatamente en d4 y, a veces renuncian enteramente a dicho cambio. Ellas mantienen la diagonal del A2C abierta, y quieren presionar sobre d4 (con C3AD, A5CR o D3C), para obligar a las blancas a definirse en el centro. (Avance hacia P5D, o defenderlo con P3AD, o cambiar PD×PAD).

Esta idea es conocida y divul-

gada por una partida del encuentro **Smyslov-Botvinnik, Campeonato del Mundo, 1957**, y algunas partidas de Barendregt, que, en general, ha experimentado gustoso la jugada anticipada P3CR, seguido de A2C (aún sin P4AD, el llamado Fianchetto de rey). Nuevos partidarios de este sistema son los húngaros Bilek y Haag, como se ha demostrado en buen número de partidas del Torneo de Budapest, 1961.

Esta disertación, nos permite un ligero resumen sobre el más importante y presente material de esta moderna variante.

El juicio provisional radica, en que la formación natural de un fuerte centro mediante P4AD, por parte de las blancas, no ofrece ventaja alguna de apertura. En cambio parece muy bueno el avance P5D, prescindiendo de P4AD. Se origina entonces, una especie de Defensa Benoni, en que, la casilla c4, queda libre para ser ocupada por un caballo, lo cual, es notorio, constituye un emplazamiento ideal, en posiciones de esa índole.

3.P4D

3.A4A, A2C; 4.P3A, P3R; 5.P4D, P×P; 6.0-0, C2R (si 6. ...P×P; 7. C×P, las blancas tienen buena compensación por el peón); 7.P×P, P4D; 8.P×P, C×P; 9.A5CR, A3A; 10.A×A, C×A; 11.C3A, 0-0; 12. D2D, C3A; 13.TD1D, R2C, con las mismas posibilidades, **Fuchs-Sacharov, Sochi, 1966**.

3.P3A

1) 3. ...C3AR; 4.P5R, C4D; 5. C5C!?, P3R (prácticamente forzado); 6.P4D, P×P; 7.C4R!, A2R; 8. P×P, P4A; 9.CR3A, P3D; 10.C×C, P×C; 11.A5C+, A2D, **Van den Berg-Bobotsov, Noordwijk, 1965**. Y ahora con 12.C3A!, las blancas mantenían la ventaja de la apertura, pues después de 12. ...A×A; 13.C×A, D4T+; 14.C3A, la dama negra perdería influencia sobre las casillas centrales.

2) 3. ...A2C; 4.P4D, P×P; 5.P×P,

2a) 5. ...C3AR; 6.P5R, C4D; 7. A4AD, C3C; 8.A3C, P3D (mejor parece 8. ...C3A, para seguir eventualmente con C4T); 9.C5C, 0-0; 10.P6R, P3A; 11.C7A, D1R; 12.P5D, T×C (sino las negras se encuentran paralizadas); 13.P×T+, D×P; 14.0-0, y la calidad por el peón resulta decisivo, **Krogius-Bertok, Sochi, 1966**.

2b) 5. ...P4D; 6.P×P, C3AR; 7. A5C+, CD2D

2b1) 8.P6D, P×P; 9.D2R+, D2R; 10.A4AR! (más fuerte que 10.C3A,

a causa de 10. ...P3TD, **Bronstein-Bilek, Budapest, 1961**), 10. ... D×D+; 11.A×D, P4D; 12.C3A, 0-0; 13.0-0, C3C; 14.TD1A, las blancas están mejor, **Pachmann-De Greiff, La Habana, 1963**.

2b2) 8.C3A, 0-0; 9.A5C, C3C; 10. A×C, A×A; 11.D3C, **Cholmov-Navarovsky, Tiflis, 1965**.

Lo mejor para las negras parece ser 11. ...P3R (en lugar de 11. ... A4A); 12.P×P, A×PR 13.D1D, A5C, o bien 13.D2A, C4D; 14.0-0, D3C, y la actividad de las piezas negras es una garantía por la pérdida del peón, con juego casi igual.

3.P4A (también después de 3. P4D, A2C, las blancas pueden entrar por transposición a esta variante mediante 4.P4A), 3. ...A2C; 4.P4D

1) 4. ...D4T+; 5.A2D, D3C; 6. A3A, C3AR; 7.P5D, 0-0; 8.CD2D, P3D; 9.A2R, P4R; 10.0-0, A3T; 11. D2A, C4T; 12.P3CR, A6T; 13.TR1C, C2D, 14.C4T, CD3A; 15.A1A, A2D; 16.P4CD, P×P; 17.T×P, D2A; 18. TD1C, A1A; 19.T4-2C, C2D; 20.C3C, P3C; 21.P4T, A3T; 22.A2D, A×A; 23.D×A, C4-3A; 24.P3A, TD1A; 25. C2C, A×P; 26.T1A, P4CD; 27.C3R, D3C, Tablas, **Gipslis-Stein, Campeonato de la URSS, 1966-67**.

2) 4. ...P3D; 5.C3A, C3AD; 6.A3R

2a) 6. ...A5C; 7.P×P, P×P; 8. D×D+ (si 8.A×P, D4T), 8. ... T×D; 9.A×P, A×C+; 10.P×A, C3A; 11.C4D!, con ventaja de las

blancas, **12.ª partida del encuentro 1957, Smyslov-Botvinnik.**

2b) 6...D4T; 7.P5D, C4R; 8.C×C, A×C; 9.A2D, P3TD; 10.A3D, D2A; 11.P4A (más preciso era 11.D2A, para impedir el desarrollo del caballo de las negras), 11...A5D; 12.D2A, C3T; 13.C2R, A2C; 14.P3TR, P4A; 15.P×P, C×P; 16.P4CR, C5D; 17.C×C, P×C; 18.P5AR!?, P×P; 19.A×P, A×A; 20.D×A, T1AR!; 21.D×P, D×P!; 22.D6C+ (si 22.D×A, D6D! Veamos: 23.0-0-0, T1A+; 24.A3A, T×A+;), 22...T2A; 23.D6R!, D6D!; 24.T1AD, D6C+ (las negras podían mantener la balanza con 24...T3A!; 25.D2R -25.D8C+, R2D!; 26.D×T, D5R+- 25...D6C+; 26.R1D, T7A; 27.D4R, T×A+; 28.R×T, A3T+, Tablas) 25.R1D, D6A+; 26.R2A, T3A; 27.TR1A!, las blancas tienen ventaja, **Korchnoi-Bilek, Budapest, 1961.**

3.P4TR!?

1) 3...A2C; 4.P5T, C3AD; 5.C3A, P3R; 6.P3D, P4D; 7.A5C, D3C; 8.A2D!, CR2R; 9.C4TD, D2A; 10.C×P, A×P; 11.T1CD, A2C; 12.A2R, P3C; 13.C3C, P4R (era mejor 13...A2C); 14.P4A, P×PR; 15.P×P, A5C; 16.C2T, A×A; 17.D×A, P4A; 18.C3A, A3A, **Spassky-Stein, semifinal de la Espartaquiada de la URSS, 1965.**

Y ahora con 19.P5A (en lugar de 19.P×P), las blancas podían mantener su ventaja.

2) 3...P4TR; 4.P4D, A2C; 5.P5D, P3D; 6.C3A, A5C; 7.D3D, P3T; 8.P4T, C2D; 9.C5CR, C4R; 10.D3C, A2D; 11.A2R, C3T; 12.0-0, P3C; 13.A2D, 0-0; 14.TD1R, D1C; 15.P4A, C4R-5C; 16.A×C, C×A; 17.P5A, D1A; 18.P×P, P×P; 19.C2R, con ventaja posicional de las blancas, **Velimoric-Ostojic, Belgrado, 1965.**

3. ... A2C

3. ...P×P; 4.D×P, C3AR; 5.P5R, C3A

1) 6.D4TR, C×P; 7.C×C, D4T+, seguido de 8...D×C, con ganancia de un peón. También es inferior 6.D3D, o 6.D3R, a causa de 6...C5CR!.

2) 6.D3A, C5R; 7.D3R, D4T+!; 8.CD2D, P4D; 9.A3D, A2C; 10.0-0-0; 11.C×C, P×C; 12.A×P, C×P; 13.C×C, D×C; 14.P3AD D2A. La mayoría de peones de las negras en el centro, es más fuerte que la de las blancas en el ala de rey, **Pirc-Honfi, Gyula, 1965.**

3) 6.D4TD, C4D; 7.D4R, C2A; 8.C3A, A2C

3a) 9.A4AR, C3R; 10.A3C, P3C; 11.P4TR!, P4TR; 12.A4AD, A2C; 13.A5D, D1A; 14.0-0-0, C4T; 15.C5CR, A3TR (según Panov 15...C×C; 16.P×C, A3AD; 17.A×A, D×A, ofrece aún posibilidades de defensa); 16.P4A, A×C (si 16...0-0; 17.P5A!, C×C; 18.P×C, A×P; 19.A4A, con ataque irresistible, según Panov); 17.PA×A, C2A; 18.A×P+,

R×A; 19.P6R+, C×P; 20.TR1A+, R1R; 21.D×P+, R1D; 22.D×C, D3A; 23.D7A, P3D; 24.A×P, P×A; 25.D6A+, las negras abandonaron, **Lutikov-Osnos, Campeonato de la URSS, 1964/65.**

3b) 9.A4AD, P4D (merece considerarse el sacrificio de peón 9. ... P4CD!); 10.P×P a.p. (si 10.C×P, A4A!), 10. ...D×P; 11.0-0, A4A; 12. D4T, C5D, la posición de las negras es difícil, debido a la gran actividad de las piezas blancas, **Tringov-Lehmann, La Habana, 1965.**

4.C3A

4.P5D

1) 4. ...P3D; 5.C3A, **Stein-Bilek, Moscú, 1967.** O bien 5.A2R = Defensa Benoni.

2) 4. ...P4CD!?

2a) 5.P3A, P3TD; 6.P4TD!, P×P; 7.D×P, C3AR; 8.CD2D, 0-0; 9.D5T, P3D; 10.D×D, T×D; 11.A3D, con ventaja posicional de las blancas, **Kavalek-Szabó, Beverwijk, 1967.**

2b) 5.P5R!?, P3TD; 6.P4TD, P×P; 7.A4AR, P3A; 8.C3A (merece considerarse 8.P6D), 8. ...P×P; 9.C×PR, C3AR; 10.A2R, 0-0; 11. D2D, P3D, **L. Schmid-Bilek, Olimpiada de Varna, 1962.** Y ahora con 12.C3A (en lugar de 12.C4A), las blancas obtenían una buena posición.

4.P×P, D4T+

1) 5.P3A, D×PA; 6.A3R, D2A; 7.A3D, P3D; 8.0-0, C3AR; 9.P3TR,

0-0; 10.C3T, P3TD; 11.D2D, P4CD; 12.A6T, A2C; 13.TR1R, CD2D, con juego casi igual, **Matanovic-Nikolic, Titove Uzive, 1966.**

2) 5.A2D, D×PA; 6.C3A, P3C; 7. A3D, A2C; 8.0-0, C3AR; 9.D2R, P3D; 10.P4TD, 0-0; 11.P4CD, D1A; 12.P5T, P×P; 13.T×P, C3A; 14. T4T, P4TD, con las mismas perspectivas, aproximadamente, **Nikolic-Forintos, Titove-Uzive, 1966.**

3) 5.C3A!

3a) 5. ...A×C+; 6.P×A, D×P+

3a1) 7.A2D, D×P5A; 8.T1CD, P3D; 9.A5C+, A2D; 10.A3D, D2A; 11.D1A, A3A; 12.A3A, P4R; 13.D3T, C2R, las blancas tienen suficiente compensación por el peón, **Robatsch-Van Scheltinga, Beverwijk, 1963.**

3a2) 7.D2D!?, D×P5A?! (merecen examinarse las consecuencias de 7. ...D×T); 8.A2C, C3AR; 9.A3D, C3A; 10.0-0, 0-0; 11.P5R, C5CR; 12. TD1R, P3D; 13.P3TR!, C5×PR; 14. A×C, C×A (no 14. ...P×A, por 15. D6T, y ganan); 15.T×C!, P×T; 16. D6T, P4A; 17.C5C, T2A; 18.C×T, R×C; 19.D×PT+, R3A; 20.D8T+, R2A (o bien 20. ...R3R; 21.T1D, amenazando A4A+, y D8C+); 21. T1D, las blancas ganan con ataque, **Ciocaltea-Ostojic, Beverwijk, 1968.**

3b) 5. ...C3AR; 6.C2D!, D×PA; 7. C4A!, 0-0; 8.P5R, C5C; 9.D×C, P4D; 10.A3R, D5C

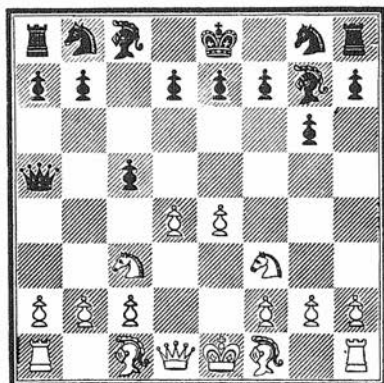
3b1) 11.D4T, P×C; 12.0-0-0, C3A (si 12. ...A×P; 13.P3TD, D4T; 14.

T5D, D2A; 15.C5C, ganando pieza); 13.T5D, P3R; 14.T5A, P4A; 15.P4A, D3C; 16.D3C, P3TD; 17.P4TR, D2A; 18.P5T, P4CD; 19.A2R, A2C; 20. P6T!, (si 20.P×P, P3T, las negras tienen defensa) 20. ...A1T; 21.A3A, TR1D; 22.D3T, D2D; 23.T1D, D1R; 24.P4CR!, con buenas perspectivas de ataque de las blancas, **Lutikov-Larsen, Beverwijk, 1967.**

3b2) 11.D3C, P×C; 12.0-0-0, A3R; 13.P4A, C3A; 14.A2R, TD1D; 15. T×T, T×T; 16.T1D, T×T+; 17. A×T, D4T; 18.A3A, P3A!; 19.A4R, A2A (previene 20.P5A!); 20.A×C, P×A; 21.D3T, A4D; 22.D8A+, R2A; 23.A4D, P×P; 24.P×P, A3R; 25. D×P, A×P; 26.D3A+, R2C; 27. D3R, A×A; 28.D×A+, R2A; 29. P3CR, D4CR+; 30.R1C, D3A; 31. D1C, Tablas. **Vasiukov-Hort, IV Torneo de los Ejércitos, La Habana, 1967.**

4. ... D4T

Diagrama 98 (después de 4. ...D4T)



5.A3R

La continuación usual. Aunque según la opinión actual, es más prometedor **5.P×P**, que puede estudiarse en la variante 4.P×P, D4T+, nota 3b), donde se puede llegar por transposición de jugadas.

5.A2R, C3AD; 6.P5D, C5D; 7.0-0, P3TD (es mejor 7. ...P3D); **8.T1R, P3D; 9.A4AR**, con buena partida de las blancas, **Kostro-Filipowivz, Wisla, 1963.**

5. ... C3AR

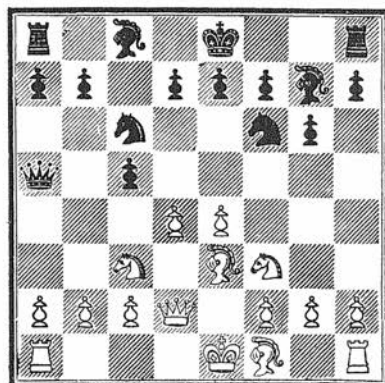
6.D2D C3A

6. ...C5C; 7.C5D!, D1D; 8.A4AR, P3D; 9.P×P

1) 9. ...A×P; 10.P×P, P×P; 11. T1D, con ventaja de las blancas, **Alexander-Kotov, Hastings, 1962/63**

2) 9. ...P3R; 10.A×P!, P×C; 11. P×P, P3A; 12.A5C+, R2A; 13.0-0, las blancas tienen suficiente compensación por la pieza, **Kovacs-Avner, Campeonato de Estudiantes, Krakau, 1964.**

Diagrama 99 (después de 6. ...C3A)



7.P×P

Esto es probablemente el mejor medio para las blancas, con vistas a obtener ventaja en la apertura, porque las negras deben esforzarse en recuperar el peón.

Tampoco **7.P5D**, deja de tener buenas posibilidades, ya que después de 7. ...C5CD; 8.A2R, el C5CD de las negras se halla en una situación difícil. Mucho depende del juicio crítico sobre el segundo ejemplo que sigue, en el cual el C5CD, es utilizado, desde el punto de vista táctico, para sacrificarlo en c2.

7.P5D, C5CD; 8.A2R

1) 8. ...0-0; 9.0-0, P3D; 10.P3TD, C3T; 11.P4CD!, P×P; 12.P×P, D1D (si 12. ...D×PC?; 13.T4T, D7C; 14.T1C, con ganancia de material) 13.TR1C, A5C; 14.A×C, P×A; 15. C4D, A1A; 16.P3A, con fuerte ventaja posicional de las blancas, **Bo-kutssawa-Nawarowsky, Tiflis, 1965**.

2) 8. ...C×PR!?!; 9.C×C, C×PA+; 10.R1D, D×D+; 11.R×D, C×T; 12.T×C, P3D (si 12. ...A×P; 13.T1C, el peón AD de las negras está perdido); 13.C3A, A2D; 14. P4TD, 0-0, con las mismas posibilidades, **Kostro-Bilek, Varsovia-Budapest, 1962**.

Es todavía una cuestión a dilucidar si las blancas, de una manera u otra, pueden obtener provecho

de la ventaja material (a decir verdad heterogénea: 2 piezas menores contra torre y dos peones). La posición de las negras es muy sólida, debido al frente cerrado de peones.

Un error instructivo es **7.P3TR** (para impedir C5CR), pero las blancas no pueden permitirse esta pérdida de tiempo: 7. ...P×P; 8. C×P, C×P!; 9.C×CD, D×C!, con ganancia de un peón, **Pogats-Bilek, Budapest, 1961**.

7. ... C5CR

Es insuficiente 7. ...D5C; 8.A3D, C5C; 9.0-0, C×A; 10.D×C, D×PC? (merece considerarse 10. ...A×C;) 11.C5CD, 0-0; 12.P3A!, con la fuerte amenaza 13.TR1C, **Matanovic-Bilek Olimpiada de Varna, 1962**.

8.A4AD!

Posición crítica de esta variante.

8.C5D, C×A; 9.D×D, C×PA+; 10.R2D, C×D; 11.R×C, T1CD; 12. T1D, P3R, las negras obtienen un juego igual, **Gheorgiu-Bilek, Olimpiada de Varna, 1962**.

8. ... D5C

9.A3C, C×A; 10.D×C, C5D; 11. P5R, C4A; 12.D4R, D×P; 13.D5D, D×D; 14.C×D, T1CD; 15.0-0-0, las negras tienen dificultades en su desarrollo, **Danjanovic-Filipowicz, Polonica Zdroj, 1966**.

(E) LOS SISTEMAS CERRADOS DE LA DEFENSA SICILIANA

1.P4R

P4AD

Diagrama 100(después de 1...P4AD)



Los sistemas de la Defensa Siciliana no aparecidos hasta el presente, y que ahora vamos a establecer, tienen todos una característica común: La jugada P4D de las blancas deja de efectuarse, aunque se puede preparar previamente, a través de P3AD. El juego se orienta de esta manera a un carácter más o menos cerrado.

Por este motivo, hemos incluido una serie de líneas, bajo el repetido título general de variantes cerradas.

Junto a la Variante Mieses (2.C3AD), son importantes variantes de este grupo 2.C2R, y 2.P3AD.

A partir del diagrama 100 estudiaremos:

2.C2R	=	A
2.P3AD	=	B
2.P3CD	=	C
2.P4AD	=	D
2.P3D	=	E
2.P4AR	=	F
2.P3CR	=	G
2.D2R	=	H
2.A4A	=	I
2.C3AD	=	J

A:

(diagrama 100)

2.C2R

La finalidad de esta jugada, es desarrollar el AR por fianchetto, y seguir si ello es posible, con P3AD y P4D.

También las blancas tienen la posibilidad de proseguir con 3.P4D.

Por ello, 2.C2R, viene a ser como un puente, entre las variantes abiertas y cerradas de la Defensa Siciliana.

Las negras tienen su mejor posibilidad en la respuesta P4D, cuando las blancas hayan jugado P3CR.

Diagrama 101 (después de 2.C2R)



2. ... C3AD!

Lo mejor.

2. ...C3AR; 3.CD3A

1) 3. ...P4D; 4.P×P, C×P; 5. C×C, D×C; 6.P4D!

1a) 6. ...P×P; 7.D×P, D×D; 8. C×D, P3TD; 9.A3R, con ventaja considerable de desarrollo de las blancas, **Keres-Kotov, Moscú, 1947**, y **Keres-D. Byrne, Moscú, 1955**.

1b) 6. ...P4R! (Pachman); 7. C3A!?, D×PD; 8.A5C+, A2D; 9. D2R, C3A; 10.0-0, 0-0-0; 11.T1D, D5CR; 12.A×C, D×D; 13.A×P+, R×A; 14.C×D, A2R; 15.A3R, A4A, con posición muy satisfactoria de las negras, **Keres-Filip, Helsinki, 1952**.

Mejores perspectivas para las blancas ofrece 8.A3R, D×D+; 9. T×D, A3R; 10.C4R!.

2) 3. ...C3A; 4.P3CR, P4D; 5. P×P, C×P; 6.A2C, y las blancas tienen algunas posibilidades de iniciativa.

2. ...P3D;

1) 3.P3CR

1a) 3. ...C3AD; 4.A2C, P3CR; 5. P3AD, A2C; 6.P4D, y las blancas obtienen muy buena posición, **Capablanca-Wheattloft, Margate, 1939**, **Tartakower-Broadbent, Londres, 1946**, y **Keres-Pilnik, Amsterdam, 1956**.

1b) 3. ...P4D!; 4.A2C, P×P; 5. A×P, C3AR; 6.A2C, C3A; 7.P3D, P3R, con las mismas posibilidades, **O'Kelly-Denker, Groninga, 1946**.

Aún perdiendo un tiempo (P3D y P4D, en lugar de P4D directamente), este sistema sigue siendo el mejor con la jugada blanca P3CR.

2) 3.P4D = Siciliana abierta.

3.P4D!

3.P3CR, conduce después de 3. ... P4D!, a un buen juego para las negras.

3. ... P×P

4.C×P

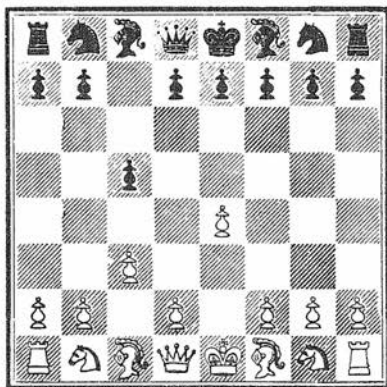
Se ha producido la posición normal en que se inician los primeros pasos de la siciliana abierta.

B:

(diagrama 100)

2.P3AD

Diagrama 102 (después de 2.P3AD)



Continuación de Alapin. Las blancas preparan P4D, por lo que también esta variante debe catalogarse como un intermedio entre los sistemas cerrados y abiertos de la Defensa Siciliana.

2. ... P4D

La respuesta natural.

2. ...P3R; 3.P4D, P4D, es empero, también jugable. Por ejemplo:

1) 4.P5R = Defensa Francesa

2) 4.P×PD

2a) 4. ...PR×P, estableciendo una estructura parecida a la Variante Marshall de la Defensa Siciliana. Las blancas obtienen con 5. P×P, A×P; 6.C3AR, una ligera ventaja.

2b) 4. ...D×P; 5.C3A, C3AD; 6. A2R, P×P; 7.P×P, A5C+; 8.C3A, C3A; 9.0-0, D3D; 10.P3TD, A4T; 11.D4T, 0-0; 12.A5CR, con buen juego de las blancas, **Lasker-O. S. Bernstein, Nueva York, 1940.**

2. ...C3AR, es la respuesta moderna. Se puede seguir con 3.P5R, C4D

1) 4.P4D, P×P; 5.P×P, P3D; 6. C3AR, C3AD

1a) 7.C3A, P×P!; 8.P×P, C×C, con equilibrio. Más discutible era 7. ...C×C; 8.P×C, P×P a causa de 9.P5D!, P5R; 10.C5C

1b) 7.D3C, P3R; 8.A5CD, A2D; 9.C3A, C×C; 10.P×C, P×P; 11. A×C, A×A; 12.C×P, D4D, con juego y posición satisfactoria para las negras, **Minev-Najdorf, Olimpiada de Amsterdam, 1954.**

1c) 7.P×P, D×P; 8.C3A, A5C; 9.A2R, P3R; 10.0-0, A2R; 11.P3TR, A4T; 12.D3C, 0-0; 13.C×C (13.D×P, C4-5C), 13. ...P×C; 14.A3R

1c1) 14. ...P4A?!; 15.TD1A, P5A; 16.A2D, TD1C; 17.A3A, A3A; 18. A1D!, TR1D; 19.C5R!, con buen juego de las blancas, **Teschner-Tal, Riga, 1959.**

1c2) 14. ...A1D!; 15.D5C, A3CD (15. ...A2A; 16.D5A); 16.P4TD, mejor 16.TR1D) 16. ...TD1R, con mejor juego de las negras, **Unzicker-Geller, Gotemburgo, 1955.**

2) 4.C3A, C3AD; 5.C3T

2a) 5. ...P3CR; 6.P3CR

2a1) 6. ...A2C; 7.A2C, P3D; 8. P×P, D×P; 9.0-0, 0-0; 10.P4D, P×P; 11.CD5C, D4A; 12.CD×P, T1D, con juego igual, aproximadamente, **Heindelfeld-Portisch, Madrid, 1960.**

2a2) 6. ...P3C; 7.A2C, A3TD; 8. P4A, C4-5C; 9.0-0, A2CR; 10.CD5C,

T1AD; 11.P3D, A2C; 12.P3TD, C3T, **Heindelfeld-Pomar, Madrid, 1960.** Y ahora, según Heindelfeld, con 13.A5C!, las blancas obtenían una clara ventaja.

También 8. ...C2A; 9.P4D, P×P; 10.C×P, C×P; 11.A4A, es ventajoso para las blancas, **Heindelfeld-Pomar, Torremolinos, 1961.**

2b) 5. ...P3R; 6.P3CR, A2R; 7. A2C, 0-0; 8.0-0, P3CD; 9.P4A, C4-5C; 10.P4D, P×P; 11.C×P, A2C; 12. C3A, P4D; 13.P×P a.p., D×P; 14. D×D, A×D; 15.CD5C, TD1D; 16. C×A, T×C; 17.A4A, T2D, con posición satisfactoria de las negras, **Wade-Pachman, Buenos Aires, 1960.**

3.P×P

3.P5R, A4A, proporciona a las negras una buena partida.

3. ... D×P

4.P4D P×P

4. ...C3AD; 5.P×P!, D×PA; 6. A3R, D4TD; 7.P4CD, D2A; 8.C3TD, y las blancas han obtenido una notable ventaja de desarrollo.

4. ...P3R!; 5.C3A, C3AD; 6.A2R, C3A; 7.0-0, P×P; 8.P×P, A2R; 9. C3A, D4TD; 10.A5CD, 0-0; 11.C5R, A5C, con posición satisfactoria de las negras, **Tartakower-Gligoric, Amsterdam, 1950.**

5.P×P C3AD

6.C3AR A5C

7.A2R

7.C3A!?, A×C; 8.P×A, D×PD; 9. D×D, C×D; 10.C5C!, ofrece a las blancas perspectivas de ataque por el peón.

7. ... P3R

8.C3A D2D

8. ...D4TD, es igualmente una buena jugada, **Perlis-Tartakower, Ostende, 1907.**

8. ...A5CD; 9.0-0, D2D; 10.P5D!, es ventajoso para las blancas, **Heindelfeld-Spanjaard, Utrecht, 1954.**

9.A3R A3D

10.0-0 C3A

11.D2D 0-0

El juego está equilibrado, **Perlis-Rubinstein, Viena, 1908.**

C:

(diagrama 100)

2.P3CD

Diagrama 103 (después de 2.P3CD)



Una estructuración sin fuerza.

2. ... C3AD

2. ...C3AR; 3.P5R, C4D; 4.A2C,

C3AD; 5.C3AR, P3D, es asimismo muy satisfactorio para las negras, **L. Steiner-Becker, Viena, 1931.**

3.A2C	P4D
4.P×P	D×P
5.C3AD	

Las blancas ganan un tiempo, pero a costa de una inarmónica situación de sus piezas.

5.C3AR, A5C; 6.A2R, C3A; 7.0-0, 0-0-0; 8.C3T, P4TR; 9.C4A, C5D, con buen juego de las negras, **Cholmov-Geller, Espartaquiada, 1959.**

5. ...	D1D
6.P3CR	P4R
7.A2C	CR2R

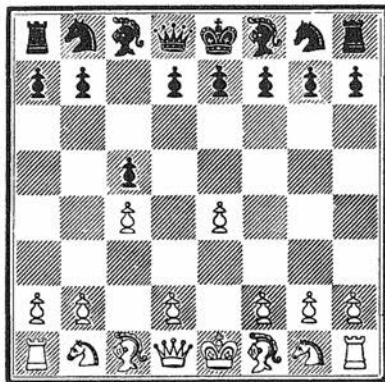
Las negras están bien, **Mieses-Prins, Hastings, 1945/46.**

D:

(diagrama 100)

2.P4AD

Diagrama 104 (después de 2.P4AD)



Una jugada de escasa importancia.

2. ... C3AD

2. ...P3R, es igualmente bueno.

3.C3AD

3.C3AR

1) 3. ...P3CR; 4.P4D = Variante Maroczy, del Sistema Anti-Dragón.

2) 3. ...P3R; 4.P4D, P×P; 5.C×P, C3A = Variante Scheveningen con 3.P4AD.

3) 3. ...P4R, y las negras están bien, **Gemzö-Vajda, La Haya, 1928.**

3. ... P3R

4.P4A

4.C3A, C3A

1) 5.P5R?, CR5C!, y el PR de las blancas se pierde.

2) 5.P4D = Variante del texto con 3.C3AR, nota 2).

3) 5.P3D, P4D; 6.PA×P, P×P; 7.A5C, A2R; 8.A×C, A×A; 9.C×P, A×P; 10.T1CD, A5D, con buen juego de las negras, **Carls-Becker, La Haya, 1928.**

4. ... CR2R!

4. ...P3D?; 5.C3A, P3CR; 6.P4D, es muy prometedor para las blancas, **Nimzowistch-Duhn, Hannover, 1926.**

4. ...C5D; 5.CD2R, P4R; 6.C×C, PA×C; 7.D3A, P3D; 8.P×P, P×P; 9.D3CR!, es igualmente favorable a las blancas, **E. Steiner-Reti, Teplitz Schönau, 1928.**

5.C3A

6.P3D

P4D

P3CR

7.A2R

A2C

8.0-0

0-0

Las negras tienen mejores posibilidades, **Carls-Euwe, Gotemburgo, 1920.**

E:

(diagrama 100)

2.P3D

Diagrama 105 (después de 2.P3D)



Esta línea tiene una tendencia a parecerse a la variante D. Es muy posible también pasar a la misma por transposición, (pero no a la inversa!).

La mayor parte de las posiciones pueden surgir también en las Defensas Francesa y Alekhine.

2. ...

C3AR

Ahora la posición es idéntica a la Variante 5B de la Defensa Alekhine.

Aquí trataremos, no obstante, tan solo las variantes inferiores en la Defensa Siciliana.

2. ...P3R, es igualmente bueno.

Por ejemplo: 3.P4AR, P4D; 4.C2D, C3AD; 5.P3A, C3A; 6.P5R, C2D; 7. A2R, P3A; 8.P×P

1) 8. ...D×P; 9.CD3A, A3D; 10. C3T, P4R; 11.P3CR!, con las mismas posibilidades, aproximadamente, **S. R. Wolf-Becker, Viena, 1928.**

2) 8. ...C×P!; 9.CD3A, D3C; 10. C3T, A3D; 11.0-0, A2D; 12.R1T, 0-0-0; 13.P4D, C5R, con ventaja de las negras. **S. R. Wolf-Becker, Viena, 1923.**

3.P4AD

3.P4AR, C3A; 4.C3AR, P3CR; 5. A2R, A2C

1) 6.CD2D (débil) 6. ...P4D; 7.0-0, 0-0; 8.R1T, P3C; 9.P×P, D×P, con ventaja de las negras, **Thomas-Alekhine, Baden Baden, 1925.**

2) 6.P4A, P3D = Variante del texto. Igualdad.

3. ...

C3A

4.P4A

4.C3AD, P3R; 5.P4A, P4D; 6.P5R, P5D!; 7.C4R, C×C; 8.P×C, P4CD!; 9.C3A, P×P; 10.A×P, D2A; 11. A3D; A2D; 12.0-0, 0-0-0, con ventaja de las negras, **Nimzowistch-Alekhine, Dresden, 1926.**

4. ...

P3D

5.C3AD

P3CR

6.A2R

A2C

7.A3R

C5D

8.D2D

C5C

9.AR×C

A×A

3.P4A, C2R!, conduce a la variante E.

3. ... **P4D**

Con juego muy satisfactorio de las negras (4.C2D = Variante E, con 2. ...P3R).

G:

(diagrama 100)

2.P3CR

Diagrama 107 (después de 2.P3CR)



Con las mismas posibilidades e inconvenientes que en la Variante A.

2. ... **P4D!**

3.P×P

3.A2C, P×P, es muy placentero para las negras. Por ejemplo:

1) 4.C3AD, P4A; 5.P3A, P×P; 6. C×P, C3AD; 7.0-0, P4R; 8.P3D, A2R; 9.D2R, ver ulterior desarrollo de la partida **Spielmann-Bogoljubow**, 7.^a partida del encuentro, 1932. 9. ...C3AR!, y las blancas no

tienen suficiente compensación por el peón.

2) 4.A×P, C3AR; 5.A2C, A5C; 6. C2R, C3A, y las negras tienen las mejores posibilidades.

3. ... **D×P**

4.C3AR **A5C**

5.A2C **D3R+**

5. ...**D5R+**; 6.R1A, C3AD; 7.C3A, es prometedor para las blancas.

5. ...**C3AD**; 6.P3TR, A4A; 7.0-0, D2D; 8.R2T, 0-0-0, desemboca en posiciones de posibilidades equilibradas.

6.R1A

6.D2R, D×D+; 7.R×D, C3AD, es cómodo para las negras.

6. ... **A6T**

7.P4D

7.C3A, C3AD; 8.P3D

1) 8. ...C3AR; 9.A3R!, P3CD; 10. CR5C, A×A+; 11.R×A, D2D; 12. D3A, P3R? (por experimentar está 12. ...TD1A); 13.P4D!, con ventaja de las blancas, **Trifunovic-Bolbochan**, Río de Janeiro, 1952.

2) 8. ...D2D!; 9.A3R, P4R, y las negras obtienen una posición satisfactoria (10.C4R, P3CD).

7. ... **P×P**

8.C×P **D2D**

8. ...D4D; 9.D3A, A×A+; 10. R×D, y ahora no es factible 10. ... D×C, por 11.D×P.

9.C3AD **C3AD**

10.C×C **D×C**

11.D5D	D×D
12.C×D	A×A+
13.R×A	0-0-0
14.C3R	P3CR
15.C4A	A3T

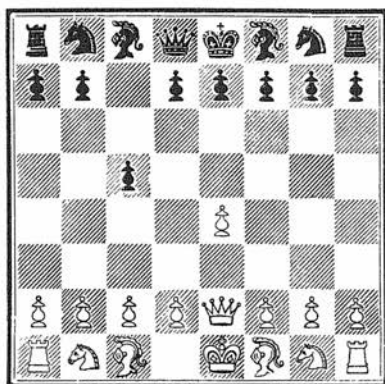
El juego está nivelado, **Pachman-Taimanov, Buenos Aires, 1960.**

H:

(diagrama 100)

2.D2R

Diagrama 108 (después de 2.D2R)



Nos encontramos en la Variante 15 G, de la Defensa Francesa, (Volumen 2 de esta colección). Las negras obtienen buen juego.

I:

(diagrama 100)

2.A4A

Una continuación débil y pasada de moda.

El alfil no está bien ubicado en 4AD.

2. ...

P3R

Diagrama 109 (después de 2.A4A)



3.C3AD

C3AD

4.P3D

C3A

5.A5CR

A2R

6.A×C

Conveniente para evitar P4D.

6. ...

A×A

7.CR2R

0-0

Las negras tienen mejor partida.
Zander-Sämisch, Hamburgo, 1921.

J: Variante Mieses

(diagrama 100)

2.C3AD

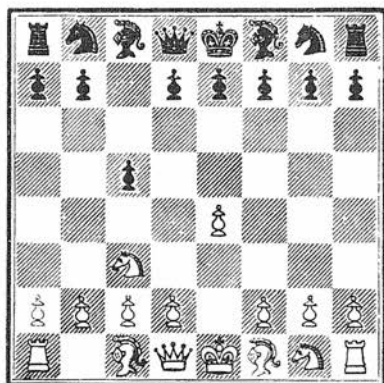
El sistema predilecto de Tchigorin, y el arma preferida de Mieses. Esta jugada aparece, como la más importante y la más utilizada de las formas cerradas de la Defensa Siciliana.

2. ...

C3AD

2. ...**P3R**; 3.P3CR, P4D; 4.P×P, P×P; 5.P4D = Defensa Francesa, Juego 10 A.

Diagrama 110 (después de 2.C3AD)



2. ...P3D; 3.P3CR, C3AD; 4.A2C, P3CR; 5.P3D, A2C,

1) 6.A3R, P4R!; 7.D2D, CR2R; 8. P4TR, P4TR; 9.C3T, C5D; 10.P4A, A5C; 11.0-0, P×P; 12.C×P, 0-0; 13. T2A, R2T; 14.TD1AR, D2D; 15. C4A-5D, con ventaja de las blancas, **Hort-Portisch, Beverwijk, 1968**. Es mejor para las negras 8. ...P3TR (en vez de 8. ...P4TR); 9.C3T, C5D; 10.C1D, A5C; 11.C1C, P4D, con partida cómoda, **Rudolfi-Sanguinetti, Mar del Plata, 1959**.

2) 6.CR2R, P4R!; 7.0-0, CR2R; 8. A3R, 0-0; 9.P4A, C5D; 10.D2D, A3R; 11.TD1R, D2D; 12.C1A, TD1D; 13. C1D, P3C; 14.P3A, C5D-3A; 15.P4A, C5D, con partida satisfactoria de las negras, **Cholmov-Tal, Campeonato de la URSS, 1964-65**.

3) 6.C3T, P3R; 7.0-0, CR2R; 8. A3R, 0-0; 9.D2D, C5D; 10.A6T, A×A; 11.D×A, P3A; 12.D2D, P4R; 13.P4A, A3R; 14.C1D, D2D; 15.

CR2A, P×P; 16.P×P, P4D; 17.P3A, C5-3A; 18.D3R, P5D, con juego casi igual, **Suttles-Hort, Sousse, 1967**.

4) 6.P4A

4a) 6. ...C3A; 7.C3A, 0-0; 8.0-0, T1C

4a1) 9.C4TR

A de 4a1) 9. ...A2D; 10.P5A, P4CD; 11.A5C, P5C; 12.C5D, P4TD; 13.R1T, C4R; 14.D2D, A3A; 15. TD1R, P5T; 16.D2R, D2D; 17.A1A, D2C; 18.C3R, P3R, con partida satisfactoria de las negras, **Spassky-Petrosian, Campeonato del Mundo, 1966**.

B de 4a1) 9. ...C5D; 10.P5A, P4CD; 11.A5C, P5C; 12.C1C, C2D; 13.C2D, C4R; 14.R1T, P4TD; 15. T1CD, P5T, con ligera ventaja de las negras, **Spassky-Geller, 2.ª partida, Candidatos, 1968**.

4a2) 9.P3TR, P4CD; 10.P3T, P4TD; 11.A3R, P5C; 12.P×P, PT×P; 13.C2R, A2C

A de 4a2) 14.D2D, T1T; 15.TD1C, D4T (era mejor 15. ...D3C, o bien 15. ...D2A); 16.P3C!, TR1A; 17.P5A, con ventaja de las blancas, **Spassky-Geller, 4.ª partida, Candidatos, 1968**.

B de 4a2) 14.P3C, T1T; 15.T1A, T7T; 16.P4C, D1T (arriesgado, era más seguro 16. ...C2D;) 17.D1R!, con juego superior de las blancas, **Spassky-Geller, 6.ª partida, Candidatos, 1968**.

4b) 6. ...P4R

4b1) 7.C3A, CR2R; 8.0-0, 0-0; 9.

A3R, C5D; 10.D2D, A5C; 11.C4TR, P×P; 12.A×P, D2D; 13.TD1R, TD1R; 14.T2A, P4CD, las negras están bien, **Pachman-Bogdanovic, Sarajevo, 1963.**

4b2) 7.C3T, CR2R; 8.0-0, 0-0? (según Bilek, era mejor 8. ...C5D); 9. P5A!, PC×P?; 10.P×P, A×P; 11. T×A!, C×T; 12.A4R, CR5D; 13. D5T, T1R; 14.D×PT+, R1A; 15. A5C, con ataque demoledor de las blancas, **Bilek-Gheorghiu, Bucarest, 1968.**

4c) 6. ...P3R; 7.C3A, CR2R; 8.0-0, 0-0

4c1) 9.A3R, C5D; 10.D2D, T1C; 11.P4CR, P4A; 12.PC×P, PC×P; 13.R1T, C3C; 14.T1CR, P4C; 15. TD1AR, P5C; 16.C1D, C×C; 17. T×C, A2C, con partida cómoda de las negras. **Wade-Matulovic, Skopje, 1968.**

4c2) 9.C4TR, C5D; 10.A3R, T1C; 11.D2D, P4CD; 12.TD1R, P4A; 13. C1D, P5C; 14.P3A, PC×P; 15. PC×P, C5D-3A; 16.C2A, D4T; 17. T1A, D6T; 18.C1D, A3TD, con buena partida de las negras, **Wade-Hort, Skopje, 1968.**

4c3) 9.A2D, T1C; 10.T1C, P4CD; 11.P3TD

A de 4c3) 11. ...P4TD; 12.P4TD!, P5C; 13.C5CD, P4D; 14.P4A!, con ventaja de las blancas, **Spassky-Larsen, 3.ª partida, Candidatos, 1968.**

B de 4c3) 11. ...P4A!; 12.A3R, D2A; 13.A2A, R1T; 14.T1R, P5C,

con partida complicada, **Spassky-Larsen, 7.ª partida, Candidatos, 1968.** Mediante 14. ...P4TD!, las negras obtenían una posición cómoda.

3.P3CR

3.C3AR = Defensa Siciliana, Abierta.

(No obstante, esto no es posible en caso de que las negras opten por 3. ...P4R, ya que se impide 4. P4D).

3.P4AR. Esta línea de juego, originaria primitivamente del holandés Vinken, ha merecido, recientemente amplios círculos de atención en la práctica. El segundo jugador debe estar atento, y no entrar en variantes poco favorables de una Defensa Holandesa, jugada por las blancas.

1) 3. ...P3CR; 4.C3A, A2C

1a) 5.A5C (también es posible para las blancas 5.P3CR, P3D; 6. A2C, P4R; 7.P3D, CR2R; 8.0-0, 0-0, entrando por inversión de jugadas a la textual Variante Mieses)

1a1) 5. ...P3D; 6.0-0, A2D (es inferior 6. ...P3R; 7.A×C+, P×A; 8. P3D, T1C; 9.D1R, C2R; 10.P3CD, 0-0; 11.A2C, A3TD; 12.C4TD, A×A; 13.C×A, con clara ventaja posicional de las blancas, **W. Schmid-Guski, Hamburgo, 1960.**)

A de 1a1) 7.D1R, P3TD? (es preferible 7. ...C5D); 8.A×C, A×A; 9. P3D, D2D; 10.R1T, P4CD; 11.A2D, P5C; 12.C1D, C3A; 13.C3R, T1CD;

14.P5A, D2A; 15.D4T, P4TD; 16. TD1R, P5T; 17.C4A, T1D; 18.A6T, R1A; 19.C3R, con clara ventaja de las blancas, **Hort-Ignatiev, Moscú, 1962**.

B de 1a1) 7.A×C, A×A; 8.D2R, P3R (si 8. ...C3A; 9.P5R!, es muy fuerte); 9.P3D, C2R; 10.A2D, 0-0; 11.TD1R, D2A; 12.P4TR, y las blancas tienen ventaja, **Enelvoldsen-Pirc, Torneo IBM, Amsterdam, 1964**.

1b) 5.A4A

1b1) 5. ...P3D; 6.0-0, C3A; 7.P3D, (merece considerarse 7.P5A), 7. ... C4TD; 8.D1R, C×A; 9.P×C, 0-0; 10.D4T, P3TD; 11.P5A!, P×P; 12. A6T, con clara ventaja de las blancas, **Klonski-Rozow, Charkow, 1965**.

1b2) 5. ...P3R; 6.P5A (lo más incisivo, 6.0-0, CR2R, ofrece más oportunidades a las negras, **Aronin-Vasiukov, Moscú, 1964**).

A de 1b2) 6. ...PR×P; 7.P3D, CR2R; 8.0-0, 0-0; 9.D1R, P3TD, y ahora lo mejor para las blancas es prevenir la expansión del negro P4CD, mediante 10.P4TD. De lo contrario 10.D4T, P4CD!; 11.A3C, P5A!; 12.PD×P, P5C!; 13.A6T, P×C; 14.C5C, C5D!; 15.A×A, R×A; 17.D×P+, R3A, y las negras ganan.

B de 1b2) 6. ...CR2R (preparando liberarse con P4D); 7.P×PR, PA×P; 8.P3D, P4D; 9.A3C (9A5C?, 0-0; 10.A×C, C×A; 11.0-0, C5D, con iniciativa de las negras), 9. ...P4CD,

preconizado por Klowisky, no obstante, después de 10.P×P, P×P; 11.C×PC, D4T+; 12.C3A, P5D; 13. 0-0, P×C; 14.P×P, las blancas pueden preparar un fuerte ataque, a causa de las debilidades del negro en el ala de rey.

C de 1b2) 6. ...PC×P; 7.P3D (después de 7.P×P, P4D; 8.A5C, A2D; 9.0-0, D3C; 10.A×C, D×A; 11. P×P, A×P; 12.P3D, 0-0-0; 13.A4A, el juego es casi igual, **Marand-Kim, Wladimir, 1966**), 7. ...CR2R (si 7. ...P×P; 8.P×P, se abre, en beneficio de las blancas, la columna AR); 8.0-0, P4D (si 8. ...P3TD; 9.P4TD, P3D; 10.C5CR!, con clara ventaja de las blancas, **Gik-Wolff, Moscú, 1966**); 9.P×PD, P×P; 10.A3C, A3R; 11.C5CR, D2D; 12.C2R, P3TR; 13. C3AR, C3C; 14.P3A, D2A; 15.A3R, P3C; 16.P4D, P5AR; 17.A2D, 0-0; 18. D1A, P×P; 19.C×PA, P×P; 20. P×P, C3A-2R (era mejor 20. ... C3A-4R); 21.C5T, A1T; 22.A×PT, TR1A; 23.D5C, D×PA; 24.TD1A, las negras abandonaron, **Gik-Kimmelfeldt, Moscú, 1968**.

2) 3. ...P3R; 4.C3A, P4D; 5.A5C

2a) 5. ...C3A,

2a1) 6.P5R, C2D; 7.A×C, P×A; 8.0-0, A2R ;9.P3D, 0-0; 10.D1R, T1C; 11.P3CD, D1R; 12.A3T, con juego algo mejor de las blancas, **Kasparian-Bronstein, Campeonato de la URSS, 1947**.

2a2) 6.C5R, A2D (después de 6. ...D3C; 7.D3A, P×P; 8.A×C+,

D×A; 9.D2R, D3D; 10.C×PR, las blancas están mejor, **Gik-Hofman, 1967**); 7.A×C, A×A; 8.C×A, P×C; 9.D3A?, P5A!; 10.0-0, A5C; 11.P5R, C2D; 12.P3CD, P×P; 13.PT×P, 0-0, las negras tienen mejor partida, **Gik-Osnos, XXXV Campeonato de la URSS**. En lugar de 9.D3A?, era preferible 9.P3D, para seguir eventualmente con D2R y C4T.

2b) 5. ...CR2R

2b1) 6.P3D, A2D; 7.0-0, P5D; 8.C2R, P3CR!; 9.C3C, P4A, las negras están bien, **Cuibus-Sandor, 1961**.

2b2) 6.D2R (amenazando 7.P×P) 6. ...P×P; 7.C×P, P3TD; 8.A×C+, C×A; 9.P3CD!, A2R; 10.A2C, 0-0; 11.0-0, P3CD; 12.CD5C, P3T?; 13.C5R!, P×C; 14.C×C, D1R; 15.C×A+, D×C; 16.D4C, T1D; 17.P3D, T4D; 18.P4TR!, con gran ventaja de las blancas, **Rossolimo-Zuckerman, Nueva York, 1967**.

2b3) 6.P×P! (lo mejor) 6. ... C×P

A de 2b3) 7.C5R?, A2D; 8.A×C, A×A; 9.C×A, P×C; 10.0-0, A2R; 11.C4R, 0-0; 12.P3D, P4A; 13.C5C, A3A, con juego satisfactorio de las negras, **Smyslov-Olafsson, Candidatos, 1959**.

B de 2b3) 7.0-0!, A2R (si 7. ... A2D?; 8.C×C, P×C; 9.T1R+, A2R; 10.D2R, con posición incómoda de las negras; y si 7. ...A3D?; 8.C×C, P×C; 9.T1R+, A2R; 10.A×C+, P×A; 11.D2R, con posición supe-

rior de las blancas, y por último la ganancia del peón mediante 7. ... C×P, es muy arriesgado); 8. A×C+, P×A; 9.C5R, D2A; 10.P3D, 0-0; 11.D1R!, con la amenaza 12. P3CD-C4T-A3T y D2A, **Zinn-Richardson, 1963**.

3. ...

P3CR

4.A2C

A2C

Diagrama 111 (después de 4...A2C)



La posición crítica de esta variante.

Las negras están perfectamente bien, tienen libre la diagonal para su AR, y se aprestan a la ocupación de la casilla central d4, con el CD. Por esta causa, a la mayor parte de jugadores, no les causa ninguna preocupación la configuración adoptada por las blancas.

No obstante, Smyslov en 1946, dió a conocer un importante refuerzo para mejorar el juego de las blancas, éstas conseguían, cuando menos, unas posibilidades equivalentes a las del segundo jugador.

A partir del diagrama 111, nosotros consideraremos:

5.CR2R = Ja

5.P3D = Jb

Ja:

(diagrama 111)

5.CR2R

Diagrama 112 (después de 5.CR2R)



Antiguamente, la jugada más usual. Pero a la larga, C5D de las negras puede resultar molesto.

Las negras pueden elegir entre dos continuaciones:

5. ...P3R = A de Ja

5. ...P3D = B de Ja

A de Ja:

(diagrama 112)

5. ...

P3R

Teniendo como principal objetivo intentar seguir con C3AD-5D, y C1CR-2R-3A.

Las negras edifican su juego, alrededor del importante escaque d4.

6.0-0

CR2R

7.P3D

0-0

7. ...P3D; 8.A3R, C5D; 9.D2D, C2-3A; 10.C1D, D4T

1) 11.D×D?, C×C+, o bien

2) 11.P3AD?, C6C!, con ventaja decisiva de las negras.

3) 11.C×C!, D×D; 12.A×D, C×C; 13.P3AD, C3A, con juego igual.

8.A3R

C5D

9.D2D

C2-3A

9. ...P4D, no es bueno. Veamos: 10.P×P, P×P; 11.C4A, **Alexander-Botvinnik, Nottingham, 1936.**

10.C1D

La forma habitual de preparar el desalojo del importante caballo negro en d4, mediante P3AD.

10. ...

D4T

Otra vez esta poderosa jugada (ver 7. ...P3D)

11.P3AD

Esto no es aquí una falta, por la existencia de una pequeña combinación. (Compárese con 7. ...P3D, nota 2).

11.D×D?, fracasa por 11. ... C×C+.

11.C×C, otorga como máximo un juego igualado. Por ejemplo: 11. ... D×D; 12.A×D.

1) 12. ...P×C; 13.P4CD!, con buen juego de las blancas.

2) 12. ...C×C!; 13.P3AD, C3A, con juego equilibrado.

11. ... C×C+!

11. ...C6C?, es débil ahora, por el PAD negro que está indefenso: 12. P×C, D×T; 13.A×P, T1R; 14. A3TD, y la dama negra queda encerrada. Las negras pierden necesariamente.

12.D×C P3D

El juego está casi igualado, **Rju-min-Kirilov, Moscú, 1931**.

B de Ja:

(diagrama 112)

5. ... P3D

Las negras enfocan el juego con objetivo totalmente distinto, a la variante anterior. Se disponen prontamente al avance de los peones del flanco de dama, confiando en la fuerza de su alfil de fianchetto.

6.P3D T1C

La jugada característica de esta variante. Las negras colocan a su torre fuera del alcance del fianchetto de las blancas, y juegan inmediatamente P4CD.

6. ...C3A, terminando en primer lugar el desarrollo del ala de rey, es, sin embargo, más seguro. Por ejemplo:

1) 7.A3R, 0-0; 8.P3TR, T1C; 9. P4TD, C1R; 10.0-0, C5D; 11.P4A, P3TD; 12.T1C, P4CD; 13.P×P,

P×P; 14.P4CD, C2A; 15.C5D, C×C; 16.P×C, con buen juego de las negras, **Sopkov-Taimanov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1952.**

2) 7.0-0, 0-0; 8.T1C, T1C; 9.P3TD, P4CD; 10.P4CD, P×P; 11.P×P, A2D; 12.C4A, P3R; 13.A2D, D2A; 14.C3-2R, TR1A; 15.C1A, P4TD, con juego igual, **Smyslov-Taimanov, Zurich, 1953.**

3) 7.P3TR, 0-0; 8.A3R, C1R; 9. D2D, C5D; 10.C1D, T1C; 11.C4A, C2A; 12.P3AD, P4R!; 13.C2R, C×C; 14.D×C, P3C; 15.0-0, P4D; 16.P4AD, P×PR; 17.P×P, P4A, con mejor juego de las negras, **Keres-Najdorf, Zurich, 1953.**

7.0-0

7.A3R, P4CD; 8.D2D, dejando la casilla d1, para el retroceso del caballo, se obtiene un juego con las mismas posibilidades. Veamos: 8. ...C5D; 9.P3A, P3R; 10.C1D, P5C; 11.0-0, C2R; 12.C×C, P×C; 13.A6T, 0-0; 14.A×A, R×A; 15.C2A, P4R; 16.P4AR, P3A, **Thomas-Ekström, Zaandam, 1946.**

7. ... P4CD

8.P4A

8.C5D, P3R; 9.C3R, CR2R; 10. P3AD, P5C; 11.A2D, 0-0; 12.D1A, P×P; 13.P×P, A3TD; 14.D2A, D4T, con ventaja de las negras, **Nilssom-Euwe, La Haya, 1928.**

8.A3R, P5C; 9.C4T, D4T; 10. P3AD, A2D, con posibilidades para las negras.

8. ... P5C

9.C5D C5D

9. ...P3R; 10.C3R, CR2R, no es bueno por 11.P5A!.

10.C×C A×C+

10. ...P×C; 11.P5A!, es ventajoso para las blancas. Veamos: 11... P3R; 12.P×PR, P×P; 13.C4A

11.R1T P3R

12.C3R C2R

13.P3TD!

Las blancas tienen mejores perspectivas, **Panov-Taimanov, semifinal del Campeonato de la URSS, 1952.**

La partida siguió con 13. ...0-0; 14.P×P, P×P; 15.D1R, D2A; 16. C4A, P4D; 17.A3R!

Jb:

(diagrama 111)

5.P3D!

Lo mejor. No se retrasa P3D, y en cambio sí el desarrollo del CR. De esta forma las blancas restan fuerza al C5D de las negras.

El primer jugador tiene el siguiente plan. Formar un centro activo mediante: A3R, D2D, C1D, P3AD, CR2R, P4D, etc.

5. ... P3R

Con las mismas miras que en la Variante A de Ja. Este plan, empero, fracasa por giros tácticos.

Otras alternativas:

5. ...P3D

1) 6.CR2R, P4R!; 7.C5D, CR2R; 8.P3AD (mejor C2-3A), 8. ...C×C; 9.P×C, C2R; 10.0-0, 0-0; 11.P4AR, A2D; 12.P3TR, D2A; 13.A3R, TD1R; 14.D2D, C4A; 15.A2A, P4TR; 16.TD1R, D1D!, con muy buen juego para las negras, **Smyslov-Botvinnik, 15.^a partida, 1954.**

2) 6.P4A, P3R; 7.A3R, CR2R; 8. C3A, C5D; 9.A2A, CR3A; 10.0-0, C×C+; 11.A×C, C5D; 12.A2C, A2D; 13.T1C, A3AD, con juego casi igual, **Smyslov-Kottbauer, Memorial Tchigorin, Moscú, 1947.**

5. ...P3C

1) 6.CR2R, P3D; 7.0-0, A2C; 8. P4A, P4A!; 9.P4CR!?, P×PC; 10. P5A, D2D, y las blancas no tienen oportunidad de ataque, que compense el peón sacrificado. **Smyslov-Botvinnik, 13.^a partida, 1954.**

2) 6.P4A, A2C; 7.C3A, P3R; 8. 0-0, CR2R; 9.A2D, P3TD; 10.T1C, P4D; 11.P5R, P4CD; 12.C2R, D3C; 13.P3A, P5C; 14.D1R, P4TD; 15. P4A, T1D; 16.D2A, P×P; 17.P×P, **Smyslov-Kotov, Memorial Tchigorin, Moscú, 1947**, y ahora con 17. ...C4A, las negras hubieran logrado una buena posición.

6.A3R P3D

Necesario para poder seguir con el plan indicado.

6. ...C5D?; 7.CD2R! (Admiración de Smyslov), lleva por lo menos, a una pequeña ganancia de tiempo para las blancas. Por ejemplo:

Diagrama 113 (después de 6.A3R)



1) 7. ...C×C; 8.C×C

1a) 8. ...A×P?; 9.TD1C

1a1) 9. ...D4T+?; 10.A2D, D×P; 11.T×A!, D×T; 12.A3AD, y las blancas ganan. Este es el giro táctico indicado anteriormente.

1a2) 9. ...A2C; 10.A×PA, D4T+; 11.A4C, D×P; 12.0-0, y la posición blanca es superior.

1b) 8. ...P3D; 9.P3AD, y las blancas tienen buenas posibilidades. Ver nota 2b.

2) 7. ...P3D; 8.P3AD

2a) 8. ...C3AD; 9.P4D, P×P; 10.C×P, C×C; 11.A×C, con ventaja posicional de las blancas, **Smyslov-Denker, URSS/USA, 1946.**

2b) 8. ...C×C; 9.C×C, C2R; 10.0-0, 0-0; 11.D2D, T1R; 12.P4D, con mejor juego de las blancas, **Smyslov - Golombek, URSS/Inglaterra, 1947.**

6. ...D4T; 7.CR2R, C5D; 8.0-0, C2R; 9.R1T, 0-0; 10.P3TD!, CR3A;

11.T1C, P3D; 12.P4CD!, con juego superior de las blancas, **Smyslov-Boleslawsky, Moscú, 1945.**

7.CR2R

C5D

8.D2D

8.0-0, C2R; 9.P4A, T1CD; 10.T1C, CR3A; 11.P3TD, D4T?; 12.A2D!, D2A; 13.P4CD, P3C; 14.R1T, A2C; 15.P×P, PC×P? (a experimentar esta 15. PD×P); 16.P5A!, PC×P; 17.P×P, C×P4; 18.C4R, con bonito juego por el peón, **Smyslov-Opocensky, Moscú/Praga, 1946.**

8. ...

D4T!

Encaminado contra la maniobra C1D y P3AD. Pues ahora no tendría fuerza por el cambio de damas.

9.0-0!

C2R

9. ...C×C+; 10.D×C!, A×C; 11.P×A, D×PA; 12.P4A, C2R; 13.P5A, ofrece a las blancas ventaja posicional a cambio del peón. (Pareja de alfiles!)

10.R1T

A2D

11.P4A

TD1C

12.P4CR

P4T

13.P5A

A4R

En la partida **Smyslov-Kott-nauer, Moscú/Praga, 1946**, se jugó: 14.P×PC, C×PC; 15.P5C, C×C; 16.D×C, A×C?; 17.P×A, D×PA; 18.D2A, D2C; 19.P4D, P3C, con fuerte ataque a cambio del peón, si bien la posición resultante no es clara.

FIN DE LA DEFENSA SICILIANA

COMO SE DEBEN ESTUDIAR LOS VOLUMENES DE LA «SERIE EUWE»

El método adoptado para la notación de las distintas variantes de aperturas en los volúmenes que integran la «SERIE EUWE», difiere un tanto, del comunmente empleado en las revistas de ajedrez de Alemania. Con objeto de facilitar al lector el uso del presente volumen, le rogamos tenga presente las siguientes consideraciones:

En primer lugar, figura la línea de juego principal, también llamada Variante Principal. Las variantes procedentes de la línea de juego principal, aparecen, cada una por separado, en subcapítulos, ordenados, dentro de lo posible, de detrás a adelante. Esto quiere decir que, en primer lugar, será tratada la variante que más tarda en desviarse de la línea de juego principal —siguiendo el orden de las jugadas— y en último lugar, aquella variante que antes se desvía.

Con respecto a los tipos de letra (grueso y fino para la notación de jugadas), queremos advertir al lector —para facilitarle el estudio y la consulta— que:

Con caracteres débiles aparecen las continuaciones que, si bien ya han sido tratadas, se repiten, antes de entrar en la variante, con objeto de conservar una mejor visión global. La primera jugada, después de iniciada la variante, aparecerá con caracteres gruesos; las restantes jugadas de dicha variante, por el contrario, con caracteres débiles. La primera jugada de cada subvariante, en caracteres gruesos, y las restantes jugadas en caracteres débiles.

Resumiendo: Jugada con caracteres gruesos inicia una variante.

INDICE

LA DEFENSA SICILIANA = 1. P4R, P4AD

Introducción 5

(A) LA VARIANTE DEL DRAGON 7

SISTEMA DEL DRAGON

VARIANTE DE LOS CUATRO CABALLOS

= 2. C3AR, P3D; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3CR
6. A2R, A2C; 7. A3R, C3A; 8. O—O, O—O; 9. C3Cl, A3R; 10. P4A 8

A = 10. ..., P4D? 10

B = 10. ..., C4TD = El método Maroczy 11

C = 10. ..., DIA = El método de Tartakower 13

1 Juego = Varias continuaciones de las blancas en la 9.^a jugada . . 17

1A = 9. D2D 17

1B = 9. P4A 19

1C = 9. R1T 21

1D = 9. P3TR 21

1E = 9. P3A 22

2 Juego = Continuaciones en que las blancas plantean 0—0—0 . . 23

2A = 8. C3C 23

2B = 8. P4TR 26

2C = 8. P4CR 27

2D = 8. P3TR 28

2E = 8. D2D 29

3 Juego = La Variante de los tres caballos	
= 2. C3AR, P3D; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3CR;	
6. A2R, A2C; 7. O—O, O—O	30
3A = 8. P3TR	30
3B = 8. P3A	30
3C = 8. P4A	31
3D = 8. A3R	31
3E = 8 C3C	32
4 Juego = El método Alekhine	
= 7. C3C, C3A; 8. O—O, O—O	33
4A = 9. P4A	33
4B = 9. A5CR	34
4C = 9. RIT	34
4D = 9. P3A	35
5 Juego = Varias continuaciones de las blancas en la 6. ^a jugada .	36
5A = 6. P3A, A2C; 7. A3R, O—O; 8. D2D, C3A	36
5Aa = 9. O—O—O	37
5ab = 9. A4AD	39
5B = 6. P3TR	42
5C = 6. P4A	42
5D = 6. P3CR	45
6 Juego = El sistema semi Maroczy	
5. P3AR	48
7 Juego = Varias continuaciones en la 3. ^a jugada de las blancas .	52
7A = 3. A5C+	52
7B = 3. P4CD	55
7C = 3. P3A	56
(B) EL SISTEMA ANTI DRAGON	57

LA VARIANTE PRINCIPAL

= 2. C3AR. C3AD; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, P3R	57
A = 7. C×C Variante Richter	60
B = 7. C3C Variante Podebrad	61
C = 7. A5C Variante Margate	61
D = 7. A2R Variante Smyslov	62
E = 7. D2D Variante Rauzer	62
Ea = 7. ..., P3TD	62
Eb = 7. ..., P3TR	67
Ec = 7. ..., A2R	68
F = 7. D3D Variante Keres	75
1 Juego = La Variante Leonhardt-Sozin	
6. A4AD	77
1A = 6. ..., P3CR?	77
1B = 6. ..., P4R?	78
1C = 6. ..., A2D	78
1D = 6. ..., D3C	79
1E = 6. ..., P3R; 7. O—O	79
Ea = 7. ..., P3TD	81
Eb = 7. ..., A2R	82
2 Juego = Fianchetto Acelerado	
= 4. ..., P3CR	86
2A = El sistema Maroczy	
= 5. P4AD, A2C	86
2Aa = 6. A3R	87
2Ab = 6. C2R	90
2Ac = 6. C3C	91
2B = 5. C3AD	91
2C = 5. C×C	98

(C) EL PLANTEAMIENTO CON P3R DE LAS NEGRAS	103
LA VARIANTE PRINCIPAL (VARIANTE SCHEVENINGEN)	
= 2. C3AR, P3R; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. O—O, C3A	104
A = 8. RIT Método Maroczy	108
B = 8. A3R Método Rossolimo	110
C = 8. P3CD	113
1 Juego = La variante Paulsen	
= 6. ..., P3TD	114
2 Juego = La Variante de los Cuatro Caballos	
= 5. ..., C3A	118
2A = 6. A2R	118
2B = 6. P3CR	120
2C = 6. C×C	120
2D = 6. A3R	121
2E = 6. C4-5C	122
2F = 6. P3TD	125
3 Juego = Variante de la Clavada	
= 5. ..., A5C	126
3A = 6. A2R?	126
3B = 6. A3D	126
3C = 6. C5C	128
3D = 6. P5R	129
4 Juego = La Variante Morphy	
= 5. A3D	132
5 Juego = La Variante Kan	
= 4. ..., P3TD	134
5A = 5. P4AD	134

5B = 5. C3AD	136
5C = 5. A3D	140
5D = 5. C2D	142
6 Juego = La Variante Taimanov	
= 4. ..., C3AD	144
7 Juego = La Variante Marshall	
= 3. ..., P4D	151
8 Juego = La Variante Nimzowistch	
= 2. ..., C3AR	153
8A = 3. P5R	153
8B = 3. C3AD	157
9 Juego = La Variante del Norte (Morra)	
= 2. P4D	160
10 Juego = El Gambito del Flanco	
= 2. P4CD	160
(D) PLANTEAMIENTO CON P4R DE LAS NEGRAS	
= 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, P4R	166
A = 7. C3C	167
B = 7. C3A	170
C = 7. C×C	171
1 Juego = La Variante Pelikan	
= 5. ..., P4R	173
2 Juego = La Variante Lowenthal	
= 4. ..., P4R	176
3 Juego = La Variante Najdorf	
= 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3TD	180
3A = 6. A2R	180

3B = 6. P3CR	185
3C = 6. P4A	187
3D = 6. A5CR, P3R; 7. P4A	191
3Da = 7. ..., CD2D	195
3Db = 7. ..., P4CD	200
3Dc = 7. ..., D3C	203
3Dd = 7. ..., P3T	211
3De = 7. ..., D2A	213
3Df = 7. ..., A2D	214
3Dg = 7. ..., A2R	215
3E = 6. A4AD	217
4 Juego = La Variante O'Kelly	
= 2. C3AR, P3TD	221
5 Juego = Fianchetto Anticipado	
= 2. C3AR, P3CR	225
(E) Los Sistemas Cerrados	231
A = 2. C2R	231
B = 2. P3AD	232
C = 2. P3CD	234
D = 2. P4AD	235
E = 2. P3D	236
F = 2. P4AR	237
G = 2. P3CR	238
H = 2. D2R	239
I = 2. A4AD	239
J = 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C	239
Ja = 5. CR2R	244
A de Ja = 5. ..., P3R	244
B de Ja = 5. ..., P3D	245
Jb = 5. P3D	246
COMO DEBEN ESTUDIARSE LA «SERIE EUWE»	248

EDICIONES LIMITADAS CATALAN

COLECCION DE TORNEOS SELECCIONADOS

4. XXXIII Campeonato de la URSS, 1956. — Cherta y J. Puig.
5. Gran Torneo Memorial Alekhine, Moscú 1956. — J. Puig.
6. IV Torneo Interzonal de Portoroz, 1958. — J. Puig.
8. XXVII Campeonato de la URSS, 1960. — Luis de Marimón (3.^a edición).
- IV Torneo Costa del Sol, 1964 (boletines).

COLECCION GENIOS DEL AJEDREZ

1. Miguel Tal, campeón del mundo. Comentan maestros españoles.

VARIOS

Práctica de ajedrez magistral. - Botvinnik-Tal, 1960. — Miguel Tal (3.^a edición ampliada, con fotografías y diagramas).

Nuevas ideas en las aperturas. — Sokolsky (Juegos abiertos) (2.^a edición).

Nuevas ideas en las aperturas. — Sokolsky (Juegos semiabiertos) (2.^a edición).

Nuevas ideas en las aperturas. — Sokolsky (Juegos cerrados) (2.^a edición).

Celadas en ajedrez. — Sokolsky.

Combinaciones en ajedrez. — Kurt Richter.

El medio juego en ajedrez. — Dr. M. Euwe, tomo I-II (en preparación).

Colección que constará de 12 tomos.

COLECCION DE MONOGRAFIAS DE APERTURAS

1. Apertura española. — Dr. M. Euwe, tomo I (2.^a edición).
1. Apertura española. — Dr. M. Euwe, tomo II (2.^a edición).
2. Defensa francesa. — Dr. M. Euwe (2.^a edición).
3. Defensa Caro-Kann. — Dr. M. Euwe (2.^a edición revisada y puesta al día).
4. Defensa siciliana. — Dr. M. Euwe.
5. Aperturas semiabiertas. — Dr. M. Euwe.
6. Aperturas abiertas. — Dr. M. Euwe.
7. Gambito de dama I y II. — Dr. M. Euwe (en preparación).
8. Gambito de dama III. — Dr. M. Euwe.
9. Defensa Benoni. — Dr. M. Euwe.
10. Apertura inglesa. — Dr. M. Euwe.
11. Defensa nimzoindia. — Dr. M. Euwe (en preparación).
12. Defensas indias. — Dr. M. Euwe.
(Defensas india de rey y de dama, Grünfeld, Bogoljubow, etc.)

ANOTACIONES

