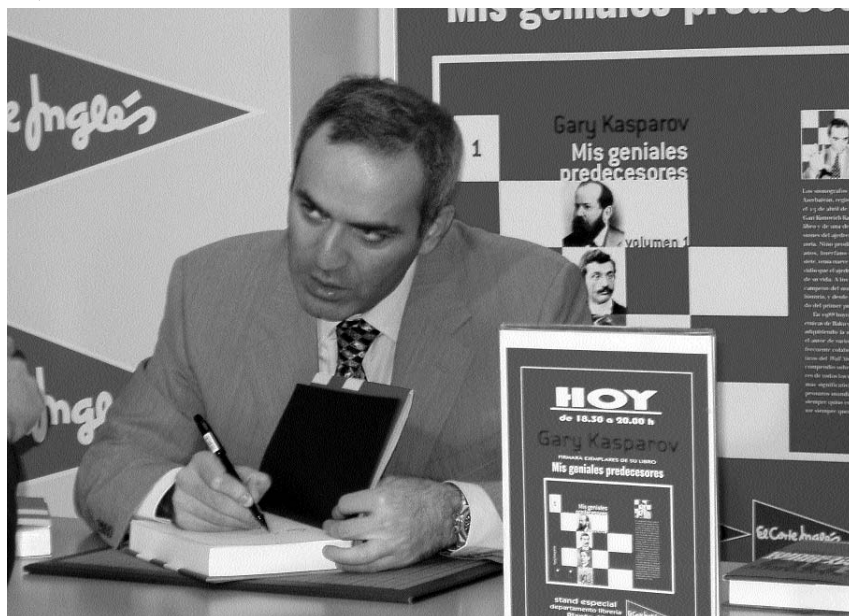


Garry KASPAROV

**"Deseo recuperar mi vida
y jugar al ajedrez"**

POR HECTOR MARÍNOSA



El número uno del ajedrez mundial, Gary Kasparov, pasó fugazmente por España a finales del pasado mes de octubre para presentar, en Barcelona y Madrid, la edición en castellano de su libro "Mis geniales predecesores", que pretende compendiar la historia ajedrecística a partir del estudio de las partidas y de las ideas de los campeones del mundo y de algunos otros destacados jugadores de todos los tiempos.

En este primer volumen, de más de 500 páginas y publicado por Ediciones Merán, Kasparov analiza el ajedrez antes de Steinitz, el primer campeón del mundo oficial, mientras los otros capítulos están dedicados al propio Steinitz, Lasker, Capablanca y Alekhine, con unos amplísimos análisis de algunas de sus principales partidas que revelan que muchas de las ideas que fueron consideradas válidas durante décadas no eran correctas.

En un día en el que Kasparov tiene una agenda muy apretada, con entrevistas con diversos medios de comunicación, incluido un canal de televisión, concertamos esta entrevista con el "Ogro de Bakú" en el trayecto en taxi que le conducirá desde su hotel de la

parte alta de la Avenida Diagonal de Barcelona hasta unos céntricos grandes almacenes para firmar ejemplares de su libro. El genial jugador ruso aparece en el hall del hotel con más de media hora de retraso sobre la hora convenida, pero no hace ningún esfuerzo por explicar las causas de la demora. Vestido impecablemente, con corbata y gabardina azul oscuro, se somete circunspecto a una breve sesión de fotos y al terminar se muestra pendiente de su pequeño teléfono móvil, al que llama, antes de iniciar la entrevista, su madre Clara Kasparova. Durante la entrevista, en la que exhibe un inglés fluido, se muestra conciliador con la FIDE, pero sin escatimar críticas a la situación a la que ha llevado al ajedrez.

Mr. Kasparov, háganos de su libro. ¿Cuánto tiempo ha estado trabajando en él? ¿Está satisfecho con los resultados o cambiaría o añadiría algo más en la actualidad?

Esto empezó hace cerca de ocho años en 1995-96 como un trabajo temporal para el diario alemán Welt am Sonntag, con una columna semanal. Yo quería hacer algunos retratos de campeones del mundo. Luego me detuve durante más de un año y después hice una versión larga para el periodico ruso Sport-Express. Fue en 1999 y en aquella época ya lo amplí hasta Spassky, así que había cubierto diez campeones del mundo. Y entonces decidí finalmente hacer un auténtico libro. Y el libro se fue haciendo cada vez más extenso, puesto que quería incluir todos los jugadores relevantes que hubieran tenido una contribución importante para el juego del ajedrez, y descubrí que no sólo los campeones del mundo o sus directos contrincantes, sino que algunos otros jugadores merecían tener sus propias reseñas. Así que estoy extremadamente satisfecho de todo el proceso porque me ayudó a descubrir más sobre el mundo del ajedrez y sobre todo, más importante aún, ahora presenta un panorama bastante completo para los amantes del ajedrez y los jugadores jóvenes, ya que todos ellos pueden conocer la historia del ajedrez, el desarrollo gradual de este gran juego y también a descubrir la psicología humana detrás de grandes ideas. En lo referente a cambios, sí se han estado haciendo muchos cambios, aunque el libro ya esté escrito, porque se trata de un proceso continuo único. Incluso con una computadora o con mis análisis, no puedo garantizar al cien por cien que los comentarios estén totalmente blindados. Y ahora muchos jugadores con sus ordenadores están a la búsqueda de errores y los encuentran. Por ello hay muchas correcciones en cada edición. Cuando ves la edición rusa, que fue la primera, es menos completa que la inglesa, que fue la segunda, o la española, que fue posterior y que es mejor que la inglesa. La francesa, que será la siguiente, será aún mejor... Es un proceso continuo, un fenómeno importante, porque no sólo yo o los grandes jugadores estamos discutiendo en este campo, sino un gran grupo de fans del ajedrez o amateurs que están involucrados en este proceso.



Kasparov y el autor de la entrevista, esperando el taxi en Barcelona

Los análisis de partidas históricas han sido considerados como la mejor parte del libro. ¿Está usted de acuerdo?

Sí. Muchas partidas históricas quedaron fijadas durante décadas, como inscripciones hechas en piedra. Algunos resultados y las variantes de esos resultados dominaron la percepción global. Alguien ganaba una partida y durante muchas décadas nadie ponía en duda ese juego. Ahora he descubierto que muchas de esas evaluaciones no eran correctas. Lo que estoy haciendo es no sólo mejorar el conocimiento del pasado. Creo que es imposible presentar un panorama completo sin un análisis apropiado. Así que cuando te fijas en un análisis muy profundo en el libro, se hace no sólo con el objetivo de analizar, es muy importante saber qué estaba sucediendo exactamente en ese juego o en ese campeonato mundial. Se puede decir que algunas de las revelaciones acerca de las partidas históricas que he hecho para el libro han sido cruciales para su éxito.

Este volumen es sólo el primero de una serie sobre la historia del ajedrez. ¿Cuántos más aparecerán?

Este libro es el primero de cinco. El número dos ya está publicado en ruso y entregado al editor. El número 3 será entregado al editor a principios del año que viene y será publicado en ruso e inglés. Los cinco volúmenes cubrirán todos los eventos impor-

tantes en el mundo del ajedrez desde las primeras etapas hasta los encuentros Kasparov-Karpov. El volumen 5 estará dedicado sólo a los cinco encuentros Kasparov-Karpov, que fueron fundamentales para el avance del ajedrez en los años 80.

En conjunto, representa un enorme trabajo para usted.

Alguna gente dice que es una obra monumental porque se trata de ajedrez clásico. Ahora parece un poco en declive debido al ajedrez rápido, otra forma de ajedrez... Así que la gran gloria del ajedrez clásico está reflejada en el libro. Lo estoy intentando hacer porque alguien tenía que hacerlo y pienso que quizás nadie más podría hacerlo. Es mi labor y una obligación, presentar una historia global para todos aquellos que amen el mundo del ajedrez.

En 1985, usted ganó el Campeonato del Mundo a Anatoly Karpov. En su libro relaciona su proclamación como campeón del mundo con el fin de la era soviética.

Es una conexión muy natural ya que en mi libro presento a todos los campeones conectados, uno tras otro, con la corriente dominante en política o cultura o las ciencias sociales. En ese tiempo, era domina-

do por la lucha política, las peleas en la Unión Soviética y no es sólo mi opinión, fue una estimación de toda una generación del pueblo soviético de que la lucha Kasparov-Karpov fue una lucha simbólica de un nuevo país emergente contra el viejo régimen comunista.

¿Se pareció en algo al match en 1972 entre Fischer-Spassky?

Fue (una lucha) más internacional. Si pregunta a los americanos, para muchos de ellos fue la lucha de un bravo cruzado americano contra la máquina ajedrecística soviética. Así que los duelos en ajedrez están asociados con la política y los asuntos sociales de cada tiempo.

¿Piensa que cada campeón del mundo fue un producto de su tiempo y de su sociedad?

Sí, aunque yo no diría un producto, sino un reflejo. El estilo de un campeón refleja mucho las aspiraciones de su tiempo.

"En el futuro no habrá campeones mundiales de la importancia de los antiguos"

En el libro incluye a Kramnik como 14.º campeón mundial, pero no a Khalifman, Anand o Ponomarev, los últimos campeones de la Fide. ¿Cree que no merecen ese título?

Como le he dicho, mi libro finalizará con los encuentros Kasparov-Karpov. No tengo intención de ir más allá. El libro se llama "Mis geniales predecesores". Si alguien quiere escribir sobre los noventa, que lo haga. En cuanto a reconocer a Kramnik como el 14.º campeón del mundo, está siempre en la línea de mi posición. El me ganó con justicia en Londres, así que merece el título. Podría haber muchas discusiones sobre la validez del título, sobre que nunca ha sido el número 1 en el ranking, que nunca lo ha defendido... Pero, desde mi punto de vista el título de campeón del mundo, como los que describo en mi libro, se ha



Con su manager, Owen Williams, disponiéndose a iniciar la firma de sus libros

perdido. Probablemente, en el futuro no veremos campeones de la misma importancia que Botvinnik, Fischer, Karpov, Kasparov o Lasker. Los posteriores campeones de la FIDE no son auténticos campeones porque no están en la línea de la tradición. La tradición empieza con Steinitz y llega hasta el año 2000, terminando con Kramnik. El hecho de que la tradición haya acabado no es mi responsabilidad porque él, a la postre, no quiso defender la integridad de este

"No quiero más enfrentamientos con la FIDE"

título, no quiso continuar luchando por este título, como yo hice.

¿No es una lástima no tener un único campeón del mundo reconocido por todos?

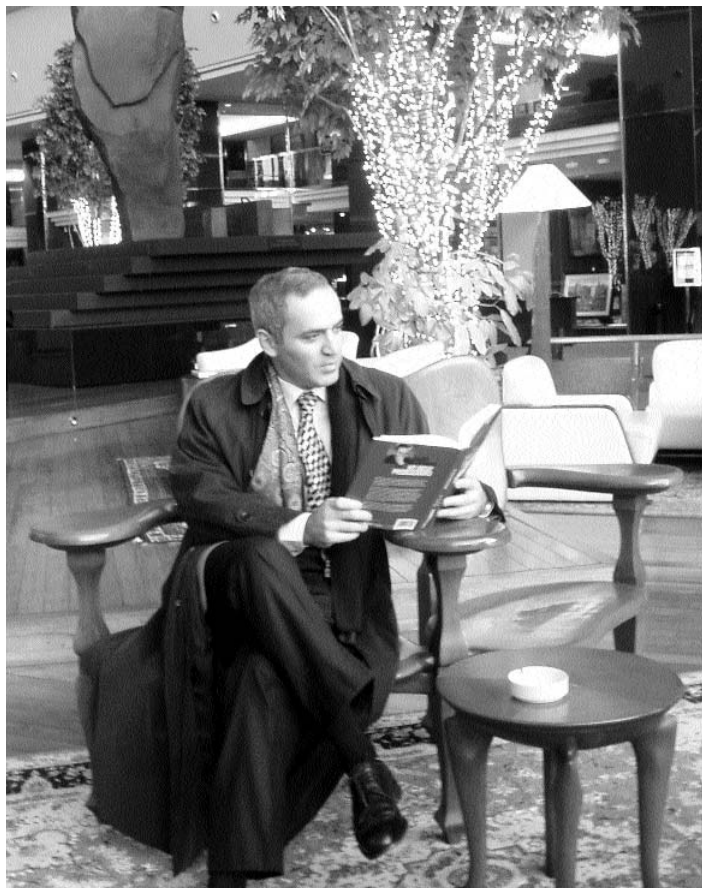
Yo he luchado durante muchos años, he dedicado mucho tiempo, esfuerzos, he sufrido pérdidas económicas. También mi ajedrez sufrió las consecuencias de usar mucha energía en diferentes direcciones. Ni los jugadores profesionales ni las federaciones, en su mayoría, quisieron apoyarme. Ahora todo está colapsado, como yo predije. Pero yo firmé mi tratado de paz con la FIDE, No quiero más enfrentamientos. Si hay alguna nueva idea, sería feliz en cooperar. No quiero volver a estar en primera línea nunca más. Así que es responsabilidad de otros jugadores proteger la integridad del juego. Yo me dedicaré a jugar al ajedrez y a terminar el libro.

¿Cuál es la situación para la unificación del título mundial tras la cancelación del match Kasparov

"Se tiene que encontrar una gran solución para el actual caos del ajedrez"

Ponomarev el pasado verano?

Me gustaría saberlo. Para mi fue un gran desastre porque dediqué 6 meses a la preparación del encuen-



En los salones del Hotel Juan Carlos I, hojeando un ejemplar de la edición española de su libro

tro. Durante seis meses no jugué una sola partida y esto tuvo consecuencias morales, sin mencionar las consecuencias financieras, porque estuve totalmente dedicado a preparar el encuentro para la reunificación del título. Es simplemente una consecuencia del colapso del sistema FIDE, que a su vez está conectado con el éxito político de Mr. Ilyumzhinov, que estuvo intentando hacer lo mejor para el ajedrez en el modo que a su juicio es relevante. Pero ahora su carrera política en Rusia probablemente no es tan estable como antes. Él está luchando por su supervivencia política y el ajedrez está sufriendo por ello, porque no está en posición de destinar dinero al juego. Y mientras esté ahí, no hay ni habrá ningún patrocinio comercial de los países occidentales.

¿Está aún dispuesto a jugar contra Ponomarev?

Mire, no sé qué clase de match va a ofrecer la FIDE, pero por mi parte voy a pedir un gran aval financiero que garantice que no malgastaré mi tiempo en vano. No me lo puedo permitir y no soy un chico al que se le pueda estar mareando. Pero en mi opinión este match ya está perdido. Nadie necesita este match, porque tampoco hubo el match Kramnik-Leko, ya que también Kramnik decidió no correr ningún riesgo y se echó atrás. De ahí que haya un caos total actualmente, por lo que el match Ponomarev-Kasparov no es la solución, sólo una parte del panorama. Así que se tiene que encontrar una gran solución, porque Ponomarev es un buen jugador pero no es ni siquiera el número 5 del mundo. Está Kramnik, que se proclama campeón pero durante 3 años no ha defendido el título y nunca ha ganado un número suficiente de torneos para probar que es el número uno. Hay otros jugadores como Anand, Leko o yo mismo, que he estado 18 años como número uno del ranking. Así que sería muy feliz de formar parte de cualquier solución, si se me ofrece una solución y es una solución racional. No sé quién la ofrecerá y tengo pocas esperanzas de que la FIDE pueda presentar algo plausible o atractivo no sólo para mí sino para otros jugadores. Espero equivocarme y en diez días la FIDE venga con una gran oferta. De lo contrario, me sentaré y esperaré. Pero tengo otras cosas que hacer, tengo que jugar al ajedrez, quiero recuperar mi vida. No quiero depender de la fortuna política de otra gente.

¿Cuáles son sus próximos proyectos?

Jugaré contra Deep Fritz en Nueva York a mediados de noviembre. Ahora vuelvo a Moscú para preparar las maletas e ir a Nueva York.

¿Se enfrentará al mismo programa al que se enfrentó Kramnik hace un año?

Es un programa más fuerte que el que jugó contra Kramnik. Un año representa mucho en el mundo de las computadoras. Además, no jugaré con un tablero delante, sino mirando directamente a la pantalla. Partiré en una posición de mucha desventaja y, al contrario que Kramnik, no tendré acceso al programa o al libro de aperturas. Recibí el programa hace

un mes, pero están haciendo correcciones, mientras que Kramnik insistió en que no hubiera correcciones.

¿Por qué aceptó esas condiciones?

Porque es jugar limpio. No insistí en tener condiciones ventajosas. Creo que es un match limpio, y tuve que aceptar jugar mirando a la pantalla por el patrocinador, que impulsa esta tecnología. Así que tenía que tomarlo o dejarlo. Espero acostumbrarme a mirar a la pantalla durante 5 o 6 horas, lo que no es muy placentero, aunque es una buena pantalla con una gran resolución, y puedes mover el tablero con un joystick, pero aun así es una pantalla y no puedes tocar las piezas. Podré mover las piezas con la voz, mediante un sistema tecnológico de reconocimiento de voz.





Kasparov con un ejemplar de PDR durante su visita a Barcelona

¿Cuál de los jóvenes talentos puede ser el futuro número 1?

No sé cuál de los jóvenes talentos puede ser número 1 en el futuro. No hay que olvidar que Kramnik tiene 28 años, Leko tiene 24, todos ellos son jóvenes. Así que, cuando hablamos de adolescentes, no estoy seguro de que puedan superar a la generación de veinteañeros. Incluso Anand tiene 34. De modo que hay una elite que está entre los 20 y los 30. Y yo mismo, que tengo 40, voy a estar activo durante algunos años. Así que no se puede decir que alguien con 16 o 17 años esté automáticamente cualificado para ser el próximo número uno del mundo. Podría ser alguien con 12 o 13 años como Karjakin, o algún otro.

¿Que hay de Radjabov (Que le ganó una espectacular partida en Linares 2002)?

Podría ser, pero hay una competencia muy dura. Así que no hay un claro favorito. Radjabov está jugando un buen ajedrez, pero aún no ha ganado un solo torneo. Mire, Karpov, Kramnik o yo mismo, todos

habíamos ganado algún torneo. No habíamos jugado en Linares... pero es muy importante ganar alguna cosa, aunque no sea el torneo más importante del mundo. Tienes que tener victorias en tu currículum.

¿Y Judit Polgar?

Ella es una jugadora única, excepcional, que ha vuelto a los top ten. Así que está ahí. Es peligrosa para cualquiera en este planeta, pero en términos de tener una racha de éxitos en un período continuado, no creo que pueda conseguirlo.

¿Piensa que Paco Vallejo puede progresar en el ranking?

Creo que tiene buenas oportunidades. Tiene talento y dotes, pero necesita más energía y dureza mental, creo falta mostrar más agresividad en el tablero.

Para los jugadores aficionados, ¿cree que Internet es un buen lugar para jugar al ajedrez o es mejor acudir a un club?

Si puedes ir a un club de ajedrez y encontrarte con otra gente está muy bien, pero mucha gente no tiene tanto tiempo como para salir de casa, así que creo que Internet ofrece una gran alternativa para jugar al ajedrez y para promocionar el juego, porque ningún otro deporte puede practicarse en Internet.

¿Si le menciono la Apertura Catalana, que es lo que le viene a la mente?

He jugado esta apertura algunas veces en mi vida y la partida más importante que gané fue contra Viktor Kortchnoi, en un match en que esta apertura se usó varias veces.

¿Le gusta venir a Barcelona?

Es una bonita ciudad. Desafortunadamente no había venido desde hace once años. Vine aquí en los ochenta, cuando fue presentado el Oscar del Ajedrez en El Corte Inglés. Estuve durante la Olimpiada del Ajedrez, durante un par de días, en que jugué una exhibición de simultáneas en la Villa Olímpica ♟