



Peter Svidler
GM

Dos días en Tilburg por Peter Svidler

Mi victoria frente a Michael Adams en Neum 2000 en la Copa de Europa de Clubes fue considerada la segunda mejor partida del Informador de Ajedrez. Fue una partida agradable ya que hubo varios sacrificios, pero con poca profundidad. Desde luego no la considero mi mejor partida. Me gusta mucho más mi partida frente a Shirov. Tiene más contenido, incluyendo algunos aspectos personales. He vencido a la mayoría de los mejores jugadores del mundo, pero ésta fue la única vez que gané a uno de ellos con las piezas negras. Tengo fama de tener malos resultados con negras frente a los mejores jugadores del mundo, por lo que esta victoria frente a Shirov me produjo una satisfacción especial.

Para mí, 1997 fue un año estu-
pendo. En Mayo gané el
Campeonato de Rusia por tercera
vez y, aún más importante, vencí
en mis enfrentamientos con
Bareev y Dreev tras perder mi pri-
mera partida con negras. Tuve
éxito en aquellas partidas en que
necesitaba ganar a toda costa
frente a oponentes a los cuales
admiraba de pequeño. Este triun-
fo me dio más confianza en mi
ajedrez y en mi lugar en el mundo
ajedrecístico. En 1997 gané en
todos los eventos en los que parti-

cipé, excepto en el Campeonato
del Mundo de la FIDE.

En Tilburg empaté en la primera
posición con Kramnik y
Kasparov, por lo que hasta la
fecha esta hazaña es mi mayor
éxito. En aquel entonces era el
torneo más fuerte en que había
participado. Empaté tres de las
cinco primeras partidas. Mi con-
fianza aumentó tras vencer a Piket
con negras a pesar de salir de la
apertura con desventaja, mientras
que pude vencer a Tal Shaked en
la quinta ronda. Tomé muy en
serio esa partida, a pesar de que
mi rival había empezado con cua-
tro derrotas y de que yo llevaba
las blancas. Debido a las leyes
numéricas su mala racha no podía
durar eternamente. Por tanto
estaba en +2 antes de enfrentarme
a Shirov.

El año anterior en Tilburg tam-
bién jugué con Alexei en la sexta
ronda, pero entonces la situación
era diferente, ya que tenía las
blancas y todas mis partidas ante-
riores en el torneo habían termi-
nado en tablas. Estaba enfadado
conmigo mismo y deseaba jugar
una partida decisiva. En la nove-
na jugada, plenamente consciente
de lo que hacía, realicé un dudoso
sacrificio de peón y luego cometí
un grave error en el final.

Incluyendo una derrota anterior
en 1991 estaba en -2 con Alexei,
sin victorias.

Pero en Tilburg 1997 Shirov no
tuvo su torneo, ya que finalizó
con -1. El día antes había perdido
con Kasparov en una Defensa
Siciliana, Variante Najdorf con
6.Ae3, que precisamente es una de
aquellas variantes donde debes
tener en cuenta al menos veinte
jugadas de preparación de Gazza.
Incluso si sobrevives a eso, proba-
blemente el tiempo invertido te
costará la partida.

Tilburg 1997

Shirov, A	ESP 2700
Svidler, P	RUS 2660

Defensa Siciliana [B43]

1. e4

Siempre que juego con negras
frente a Shirov tengo el mismo
dilema: como siempre juega 1.e4
puedo elegir entre una sólida
española o cualquiera de las
agresivas variantes de la sicilia-
na. Entiendo que quizá sea más
inteligente jugar una española
frente a un táctico como él, pero
por otra parte me pregunto por
qué no puedo emplear variantes
agudas contra este tipo.



Representa un desafío muy interesante. Aún no he empleado 1...e5 frente a él.

1. c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4

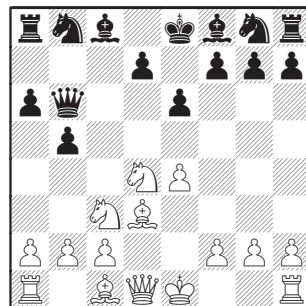
Estoy jugando bien en las sicilianas abiertas con ambos colores, pero se ha convertido en una apertura muy teórica. No puedes presentarte frente al tablero y decidir quién es mejor jugador, pero no me quejo, ya que he ganado algunas partidas con buenas novedades de apertura.

4. a6 5. ♘c3 b5

Las negras pretenden montar un esquema Scheveningen de ensueño con e6, d6, ♘f6, ♙e7, a6, incluyendo b5. Me gusta esta estructura flexible ya que permite una adecuada coordinación de las piezas negras. El problema

es que no puedes emplear el orden tradicional de la Scheveningen con 1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 e6 por el ataque Keres que comienza con 6.g4. Si empleas la variante Najdorf con 5... a6 tras 6. ♙e2 puedes transponer al sistema Scheveningen con 6...e6. Por el momento no he empleado esta idea con negras a pesar de que llevo un par de años jugando la Najdorf (anteriormente jugaba la variante Rauzer, con 5... ♘c6, pero actualmente esta variante pasa malos momentos), puesto que hay mucho trabajo que hacer. Con blancas intento evitar que mi rival emplee la Scheveningen. Contra la Najdorf ocasionalmente elijo 6. ♙e2 pero sólo frente a jugadores que no responden normalmente 6...e6 sino 6...e5.]

6. ♙d3 ♚b6



Esta variante se ha denominado el sistema Kveynis mejorado, que creo que es un nombre excelente. Es gratificante que se reconozca a uno de los jugadores menos conocidos por sus contribuciones en la Defensa Paulsen (4...a6): en este caso el GM lituano Aloysius Kveynis. Ésta fue la primera y última vez que he empleado la variante con negras. Anteriormente en ese año, concretamente en el Campeonato de Europa por Equipos en Pula, Ehvest me la jugó, y recordaba que constantemente tenía la sensación de estar peor a partir de la décima jugada. Al llegar a la jugada 25 estaba casi perdido, pero eventualmente me escapé con un empate con la sensación de que a lo mejor debía jugar la variante alguna vez con negras.

No recuerdo con exactitud en qué momento me vino la idea de jugar esta línea contra Alexei aunque creo que fue el mismo día. Sí recuerdo que la idea del sacrificio del peón que jugué frente a Kasparov el día siguiente, me vino media hora antes de la partida. Sigo haciendo esto de vez en cuando pero en 1997 algunas líneas sólo las emplea-



ba una vez. Creía que podía elegir una variante de apertura, estudiarla un par de horas antes de la partida y luego jugarla: un método de trabajo tonto pero que a veces funciona en variantes oscuras. El sistema Kveynis parecía interesante. Las negras obtienen una estructura de peones flexible, y muchas posibilidades distintas en cuanto al desarrollo de las piezas. Además me atraía especialmente ya que estaba seguro que Alexei iría directamente a por mi cuello.

El problema de la variante Kveynis mejorada es que desde entonces está prácticamente refutada por 7.♖e3 ♘c5 8.♖e2! Esta es la jugada que nadie había encontrado en 1997. Plantea la fuerte amenaza 9.a4 b4 10.a5. Si la dama debe retroceder a c7 la sexta jugada de las negras ha sido mala puesto que el Blanco no ha retrocedido con su caballo. Por tanto la variante puede seguir 8...♘c6 9.♗xc6 ♖xe3 – 9...dxc6 fue la jugada que me hizo Kasimdzhanov pero también gané– 10.fxex3 dxc6 11.♖d4 ♖xd4 12.exd4 e5. Este final puede no ser tan malo para las negras como parece, pero tanto si las blancas capturan el peón o si avanzan con 13.d5 las negras sufren y como mucho pueden aspirar a las tablas. Precisamente con esta última jugada gané una buena partida a Milov.

Incluso hay un segundo problema: Ponomarev ha jugado 7.♗f3 ♖c7 8.0–0 seguido de ♗e1 y ha ganado algunas buenas partidas



Alexei Shirov

con esta idea. Las negras han perdido tiempo y en cuanto jueguen d7–d6 las blancas se activarán en el flanco de dama con a2–a4, b5–b4, ♘c3–a2. Sin embargo en 1997 todo el mundo jugaba 7.♗b3, y por tanto la variante Kveynis aún tenía el factor sorpresa. A día de hoy ya no cuenta con este factor y no es tan divertida, al menos desde mi punto de vista. Prefiero la Najdorf.

7. ♗b3 ♖c7

A primera vista parece que las negras han perdido un tiempo con la dama, pero en realidad lo han ganado, ya que el caballo blanco está peor en b3 que en d4, especialmente si las negras desarrollan su caballo a d7 en vez de a c6. La dama debe retroceder ya que si las negras permiten 8.a4 b4 9.a5 seguido de ♘c3–a4–b6 quedan con peor posición. Frente a Ehlvest des–

pues de 7...♖c7 intenté la maniobra posicional 8.a4 b4 9.♗e2 ♖b7 10.♗ed4 ♗f6 11.♖e2 ♘c6 12.♗xc6 ♖xc6 13.e5 ♗g8 14.0–0 ♗e7 15.♖g5 ♗g6 pero no quedé satisfecho. Esperaba que Alexei me jugara de forma diferente.

8.f4

Yo hubiera jugado 8.0–0, una jugada más flexible. Posiblemente Alexei quería mantener abierta la opción del enroque largo.

8...d6

8...♖b7 es una jugada de El Khalifa, Alexander Khalifman, en una partida rápida en San Petersburgo frente a mi segundo Andrei Lukin. Tras 9.0–0 ♗f6 10.e5 b4 en vez de 11.♗e2 Lukin tenía que haber jugado 11.exf6 bxc3 12.♖e1 gxf6 13.bxc3 ♗g8. Las blancas pueden proteger g2

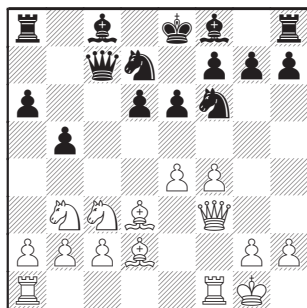


con ♖f1, y las negras no tienen donde enrocar. Las blancas tienen fuerte presión: pueden jugar f4–f5 en algún momento y ♕e3, con ideas como ♘c5. Prefiero 8...d6 ya que como las blancas se han comprometido con f2–f4, la idea a2–a4, b5–b4, ♘c3–a2 es menos peligrosa para las negras que en otras variantes.

9. ♖f3 ♘bd7

9... ♘b7 parece más normal ya que es la casilla típica para el alfil, pero es peligroso jugar ♘b7 tan pronto ya que el plan f4–f5 y ♖f3–h3 es muy fuerte. No tendría ninguna pieza para defender el peón de e6. De hecho este plan con f4–f5 y ♖h3 me permitió ganar una partida rápida en Internet contra Kasparov sin que yo supiera que estaba jugando con él. El tampoco sabía con quién estaba jugando, pero después de la partida comprendió que su rival sabía como colocar las piezas.

10. 0-0 ♘gf6 11. ♕d2



El alfil no juega en ninguna de las casillas ideales, y de hecho el plan de las blancas no tiene conexión con este alfil. Al menos

en d2 protege la torre que irá a e1 y molesta menos que en e3. Las blancas se limitan a desarrollar y se preguntan dónde desarrollará las piezas su rival. No puede enrocar debido a 11...♕e7 12. ♖ae1 0-0? 13. e5! ♘b7 14. ♖h3 dxe5 15. fxe5 ♘xe5 16. ♖xe5 ♖xe5 17. ♖xf6. Asimismo f4–f5 es molesto, por lo que las negras no tienen tantas jugadas buenas. Hay jugadores que emplean h7–h5 en estas posiciones, pero puesto que no soy un gran jugador de la Paulsen vi otra idea que me pareció más interesante.

11...b4

Permite al blanco abrir el flanco de dama, pero al menos interrumpo su juego. De esta forma le obligo a mover su caballo a f2 antes de lo que el quisiera ya que de otra forma su torre de dama estaría cortado. Asimismo, en algunas variantes tengo d6–d5, e4–e5 ♘f6–e4.

12. ♘d1 ♘b7

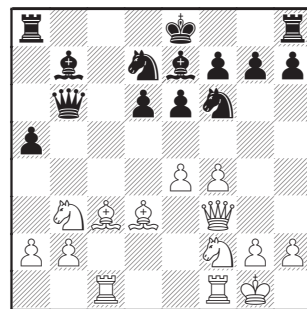
De momento el peón de b4 no se puede capturar debido a ♖b6+.

13. ♘f2 a5

En esta posición Alexei se equivoca por primera vez. 14.c3 parece normal, pero seguramente se le escapó mi sutileza en la jugada 16. En el análisis posterior descubrimos que 14.g4 es mucho más fuerte. Estaba preocupado por la falta de casillas para mi caballo. Si juego 14...h6, mi intención sobre el

tablero, las blancas tienen más posibilidades que en la partida ya que no puedo contemplar más el enroque corto. Tras 14.g4 parece que las blancas han terminado su desarrollo y las negras no, pero como las negras apenas tienen debilidades pueden jugar ♘b7, enrocar y están bien. Por tanto las negras deben liberar la casilla d7 para el caballo de f6. Si a las negras no les gusta 14...♘c5 15. ♘b5+ (15. ♘xc5 ♖xc5 16. ♕e3 ♖c6 17.g5 ♘d7 18. ♘d4?! e5 19.fxe5 dxe5 20. ♕e3 ♘c5 con igualdad) 15...♘c6 16.e5 ♘d5 17. ♘xc6+ ♖xc6 pueden evitarlo con 14...♘b6 15.g5 ♘fd7. En cualquier caso el blanco está un poco mejor.

14.c3?! bxc3 15. ♘xc3 ♕e7 16. ♖ac1 ♖b6!



Esta jugada es muy sutil ya que invita al blanco a jugar ♘d4, pero de hecho necesito una pieza blanca en d4 para jugar e6–e5 ganando tiempo. La diferencia se ve claramente en la variante 16...♖d8 17.g4 0-0 18.g5 ♘e8 19.h4 y si 19...e5 20.f5 Shirov, en esta posición, me daría mate en pocas jugadas. 16...♖b6 evita estas variantes, y me dio la sen-



sación de que a partir de aquí estaba bien.

17.g4

Tras 17.♔d4 ♚d8 las negras amenazan 18...e5 y también 18...a4.

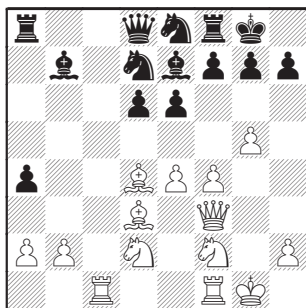
17...a4 18.♔d4

Tras 18.♔d4 comienzo a presionar el peón de e4 con 18...♘c5 19.♙b5+ ♘fd7 20.b4?! axb3 21.axb3 ♙f6 22.b4? ♘xe4!

18...♚d8 19.♘d2 0-0

No puede evitar e6-e5 ya que incluso si intenta 20.♙e3 tras 20...e5 no es posible 21.f5 porque g5 está indefenso. Le falta un tiempo para jugar h2-h4 por lo que capturaré en f4. Por tanto 19...e5 aún no es necesario. No lo jugué inmediatamente porque no puedo retomar con el caballo, ya que después de 19...e5 20.fxe5 ♘xe5? 21.♙xe5 dxe5 22.♙b5+ pierdo. Quizás se pueda capturar con el peón pero esto no es lo que buscaba.

20.g5 ♘e8



Alexei pensó bastante aquí.

Posteriormente me mostró la típica idea a la Shirov, sacrificando su alfil con 21.♙h5 e6 22.♘g4 exd4 23.♙f3 con idea de dar mate. Pero no hay mate: 23...g6 24.♙h6 f6 y tanto 25.♙h3 ♙f7 26.f5 (o 26.♙c4 d5 27.exd5 ♘d6!) 26...fxg5 27.fxg6 ♙g7 28.♙c4+ d5 29.♙xd5+ ♙xd5 30.gxh7+ ♙h8 31.exd5 ♘f8 como 25.f5 ♙f7 26.fxg6 ♙g7 27.gxh7+ ♙h8 28.g6 e5 fallan. En la partida no consideré estas variantes; no lo puedes ver todo.

21.h4 e5 22.♙c3

No puede tomar en e5. Tras 22.fxe5 dxe5 23.♙e3 tengo 23...f5!

22...exf4 23.♙xf4

Parece que ahora las blancas tienen buenas posibilidades con ♘g4 y ♙c4. Pero al ver un sacrificio de peón muy interesante me di cuenta que aún estaba en la partida, y que de hecho iba a dar la vuelta a la tortilla.

23...♘e5! 24.♙xe5

Si tiene que cambiar su alfil de casillas negras se puede olvidar del ataque a mi flanco de rey. Pero si no hace caso de mi caballo jugaré ♘c7-e6 y probablemente tendrá que capturar en e5 en peores circunstancias.

24...dxe5 25.♙xe5 ♙d6 26.♙f5

Tras 26.♙b5 ♙b8 27.♙xa4? ♙g3 su flanco de rey queda hecho migas.

26...g6 27.♙f3

Hubiera sido mejor mover la dama a h3 ya que ahora las negras se aprovecharán de que el peón de rey no puede avanzar, para jugar f7-f5. Las blancas deben intentar 27.♙h3 seguido de ♘g4. A pesar de que ♘h6+ no es una amenaza real, ofrece mejores posibilidades de salvación. En cualquier caso las negras están bien: el caballo se dirige a d6, el peón blanco de b2 necesita protección, y las casillas alrededor del rey blanco se han debilitado. Aquí pensé que tenía una posición excelente. Ciertamente tengo un peón de menos pero mis piezas dominan el tablero.

27...♙e5 28.♘c4

Mi rival pudo haber intentado 28.♘g4 especulando con 28...♙xb2?? 29.♙xf7+ ♙xf7 30.♘h6+ ♙g7 31.♙xf7+ ♙h8 32.♙f8+ ♙g7 33.♙g8 mate. Lógicamente hubiera jugado 28...♙d4+ 29.♙h2 f5 30.♘h6+ ♙h8 con más que suficiente compensación por el peón.

28...♙d4 29.♙d1?

Una jugada natural pero no la mejor, ya que no defiende la amenaza f7-f5. Las blancas no tienen ninguna casilla buena para su dama, ya que g3 es muy débil. Debió haber intentado 29.♘e3 con idea de 29...f5 30.♙c4+ ♙h8 31.♙d5, pero las negras responden 29...♘d6. Además Shirov tenía apuros de tiempo, mientras que yo aún



tenía bastante tiempo para pensar. La partida estaba decidida.

29...f5! 30.♔e2

30.♔e2 ♖c7 31.♘g2 ♜g7! seguido de ♜h5 no lleva a ninguna parte. 30.♔e2 es su mejor posibilidad. De momento no tengo casillas buenas para desclavar mi dama, pero en cambio puedo incorporar otra pieza con grandes efectos, a la vez que libero el camino para mi dama a b6.

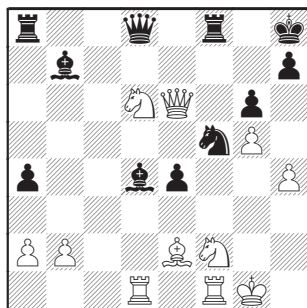
30...fxe4 31.♖g3 ♜g7!

Ahora 32.♜d6 se encuentra con 32...♜f5.

32.♖d6

Pensé que esta jugada era muy extraña. Realmente el cambio de damas, y el consiguiente final debe estar perdido incluso sin peón de más.

32...♜f5 33.♖e6+ ♔h8 34.♜d6



Esta jugada me cogió completamente por sorpresa. Por un momento me asusté, y creí que había estropeado la partida. Si el

alfil de d4 se retira o es cambiado, las negras pueden recibir mate. Pero entonces encontré la forma de llevar mi dama a g7 y mantener la iniciativa.

34...♖c7

Las blancas ya no tienen jugada. Además amenazo 35...♜ae8 36.♜xe8 ♖g3+.

35.♜xf5 ♜xf5 0-1

Alexei pensó hasta casi agotar el límite de tiempo. El camino más fácil para ganar es 36.♜xd4 ♖g3+ 37.♜h1 e3+ 38.♜e4 ♖h3+ 39.♜g1 ♜xf1+ 40.♜xf1 ♖xe6. Posiblemente se puede dar mate pero no es necesario.

Después de la partida estuvimos analizando un buen rato. Shirov mostró un sinfín de ideas que yo no había visto, pero no recuerdo ninguna variante especial que hubiera cambiado el resultado de la partida. Fue mi primera victoria contra un 2700 y estaba muy orgulloso de mi juego y de mi imaginación.

No recuerdo los detalles de la noche de la partida. Durante el torneo me emparejé con Kramnik, y seguramente salimos a cenar juntos, tal vez caracoles, faisán o conejo ya que era época de caza. En Tilburg todos los restaurantes son buenos, al menos yo aún no he encontrado uno malo. En los torneos holandeses las partidas suelen comenzar a las 13.30 y normalmente sólo desayunaba. Incluso esto era un poco complicado, ya

que en los hoteles occidentales suelo perderme la hora del desayuno. Por esto es importante cenar bien lo cual nunca es difícil en Tilburg. Probablemente escuché música o leí un rato antes de acostarme.

Al día siguiente me enfrentaba a Kasparov. Iba en primera posición con cinco puntos y medio sobre seis. Antes de comenzar el torneo estuve pensando en qué jugar si me tocaba con negras, pero tenía claro que si jugaba con blancas prepararía algo justo antes de la partida. Pensé que sería mejor simplemente jugar al ajedrez con él, en vez de comparar mi preparación de aperturas con la suya. Así que necesitaba algo oscuro que no se había empleado anteriormente.

Tilburg 1997

♟ Svidler, P	RUS 2660
♜ Kasparov, G	RUS 2820

Defensa Siciliana [B50]

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.c3 ♜f6
4.♔e2 ♜bd7 5.d3 b6 6.0-0
♜b7 7.♜bd2 g6

Acerté correctamente que jugaría con ♜bd7 y g6 ya que promete a las negras un esquema armonioso. Encontré el siguiente sacrificio de peón en algunas partidas francesas.

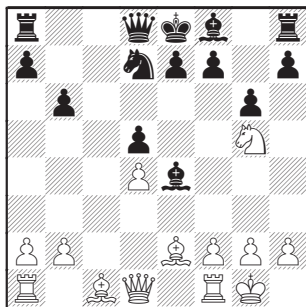
8.d4

Esta jugada le sorprendió y no pareció contento. Las negras están bien siempre que no acepten el peón. Cuando le planteé el



tema después de la partida, opinó que era ridículo no aceptar semejante peón.

8...cxd4 9.cxd4 ♖xe4
10.♗xe4 ♙xe4 11.♗g5 d5

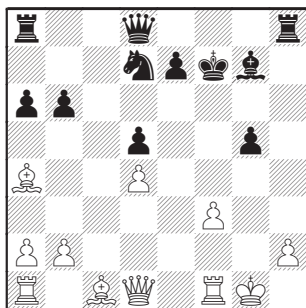


Única. Tras 11...♙c6 12.d5 ♙b7 13.♙b5 las blancas amenazan tanto 14.♖f3 como 14.♗e6. Y contra 11...♙b7 12.♙c4 d5 13.♖f3 es fuerte.

12.♙g5 ♙g7 13.f3

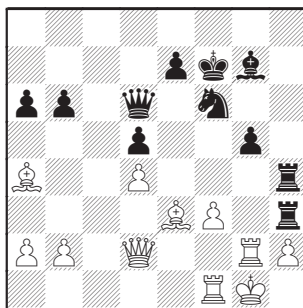
También podía existir 13.♗xe4 dxe4 14.♙c6 con idea de 14...♙c8 15.♖a4 ♙c7 16.♙f4 pero no veía claro el sacrificio de calidad con 14...0-0.

13...♙f5 14.g4 h6 15.gxf5
hxf5 16.fxf5 a6 17.gxf7+
♗xf7 18.♙a4



La posición de Kasparov es un poco desagradable pero no tan mala. Ahora comienza a jugar movimientos extraños.

18...♗h5?! 19.♙e3 ♗f6
20.♖d2 ♖d6 21.♗f2 ♗ah8
22.♗g2 ♗h3?! 23.♗f1 ♗8h4?



No tenía ni idea que pretendía. Tras mi siguiente jugada no tiene defensa contra ♙f5.

24.♙c2 ♗h5 25.♙f5 ♗f4
26.♙xh3 ♗xh3+ 27.♗h1 ♖f6
28.♗g3 ♖f5 29.♙xg5 ♗xg5
30.♙xg5 ♖h3 31.♗g2 ♙f6
32.♖d3 ♗xd4 33.♗g6+ ♗e6
34.♖e8 ♗c4 35.♖d8 ♖f5
36.♗e1+ ♙e5 37.♖b8 1-0

Según cuentan, tras la partida Kasparov se acercó a uno de los organizadores y le dijo: ¿Ahora estarás contento, no? Si no hubiera perdido, habría ganado el torneo directamente. Ahora el torneo estaba más abierto, puesto que yo estaba empatado en el primer puesto.

Al día siguiente casi pierdo con blancas frente a Adams. A falta de una ronda Kasparov iba en cabeza con +5, mientras que Kramnik y un servidor estábamos con +4. Ambos empatamos en el primer puesto venciendo en nuestra última partida (gané a Onischuk con negras). Gracias a mi victoria sobre Kasparov tenía el mejor desempate y fui proclamado vencedor.

Epílogo por Stefan Löffler.

Peter Svidler, 27, ha vuelto recientemente a los diez primeros con un ranking de 2747. El GM de San Petersburgo está casado y es padre de gemelos ♠

(Traducción del inglés: M. Rahal)



Garry Kasparov sufrió ante Svidler una dura derrota