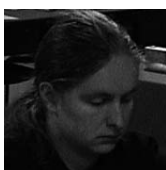


Liviu Dieter Nisipeanu
GM



El rey primero

Liviu-Dieter Nisipeanu se enfrentó a varias jugadas inesperadas en su partida favorita.

No quiero presentar mi victoria con negras contra Shirov, del Campeonato del Mundo FIDE en Las Vegas 1999, como mi partida favorita, ya que he comentado esta partida varias veces. También porque mi carrera ha avanzado.

Tras Las Vegas, cometí un error. Después de llegar a la semifinal

confiaba en recibir invitaciones a torneos importantes. Me quedé en casa y trabajé duramente en mi preparación pero las invitaciones no llegaron. Eventualmente volví a jugar en torneos open otra vez, y me especialicé en vencer a jugadores más flojos que yo. En los torneos open debes ganar muchas partidas, lo que significa que no puedes

jugar un ajedrez 100% correcto. Para ganar con las piezas negras debes arriesgar.

Normalmente espero el momento cuando estoy casi seguro que mi rival no podrá usar sus opciones, ya que si comenzó la partida con la idea de jugar a tablas, no es tan fácil cambiar el chip en el momento adecuado.



El gran maestro rumano Liviu-Dieter Nisipeanu

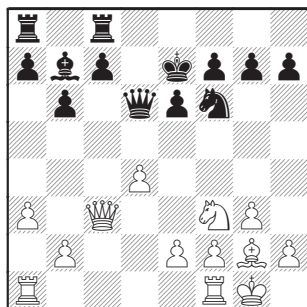
2003 fue un buen año, ya que conseguí mejorar mi ELO hasta 2675. Me clasifiqué para el Campeonato del Mundo, puntué bien en el Campeonato de Europa por Equipos, y gané los abiertos de Andorra y San Vicente, Italia.

Decidí jugar en San Vicente porque el organizador me ofreció excelentes condiciones, ya que pude llevar a mi novia, que desde entonces se ha convertido en mi esposa. Durante un torneo, tener compañía puede ser muy importante.

En la tercera ronda jugué una partida muy floja con negras contra Lexy Ortega, un MI cubano que lleva mucho tiempo residiendo en Italia. No perdí, pero tuve que defenderme durante toda la partida contra un rival que normalmente debería intentar

ganar. Si estás sólo después de una partida así, gastas mucha energía diciéndote lo estúpido que eres. En su lugar, me fui a dar una vuelta con mi novia, cenamos bien con algo de vino y no se mencionó el ajedrez durante toda la noche.

Conseguí ganar todas las demás partidas de las primeras seis rondas, aunque tuve un poco de suerte. Tras empatar con Ortega gané al GM francés Eloi Relange en veinte jugadas, y en la siguiente ronda me emparejaron con negras contra un jugador de 2200. Una victoria con negras es muy valiosa en medio de un torneo. Pero mi racha de suerte no terminó aquí: en la sexta ronda obtuve una posición ganada contra Tiviakov en apenas quince jugadas. Excepcionalmente abrí de dama ya que siempre jugaba la misma variante: 1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.a3 ♙b7 5.♙c3 d5 6.cxd5 ♘xd5 7.♞c2 ♘xc3 8.♞xc3 ♘d7 9.♙g5 ♙e7 10.♙xe7 ♙xe7 11.g3 ♘f6 12.♙g2 ♞d6 13.0-0 ♞hc8 momento en que ofreció tablas.



Había preparado esta posición que es ligeramente favorable para las blancas. Puedes jugar a ganar sin riesgo, lo que tiene mucho sentido si vas en cabeza del torneo. Realicé mi jugada preparada 14.♞e3 y me espera-

ba 14...♙f8 15.♞ac1 c5 16.dxc5 ♞xc5 17.♞xc5 ♞xc5 18.♞xc5 bxc5 19.♞c1 con juego contra el peón "c" aislado. Alguien como Ulf Andersson sería más apropiado para manejar una posición como ésta, pero incluso yo creía que tendría mis opciones. En su lugar Tiviakov pensó largamente y se decidió por 14...c5. Tras mi respuesta 15.♘h4 ya estaba perdido. Intentó 15...♞c7 pero tras 16.♘f5+ ♙d7 17.♙xb7 ♞xb7 18.♘g7 la partida no duró mucho más.

En la séptima ronda volví a repetir con las piezas blancas, y mi oponente fue Sergei Volkov. Repetir 1.d4 no entraba en mis planes ya que juega la Eslava, defensa de la que no sé casi nada, por lo que jugué 1.e4 contra lo que suele jugar la Francesa. A pesar de que era mi primera partida contra Volkov, ya conocía algunas particularidades de su estilo de juego. Le había visto jugar en la Liga Rumana y en el Open de Dubai. Con las piezas blancas está siempre listo para sacrificar, pero con las negras le gusta capturar material y mantenerlo, incluso si tiene que encontrar veinte jugadas únicas. De esta forma, gana más partidas con negras que otros grandes maestros. Me impresionó especialmente su victoria contra Sveshnikov. Consiguió una posición bastante similar a la que tuvo conmigo, de hecho incluso era peor. A cambio de una pieza sacrificada, Sveshnikov tenía cuatro peones y ataque, pero de alguna manera Volkov consiguió sobrevivir y coronar su peón "a". Probablemente estaba perdido por el camino, pero sin duda es un defensor con recursos.

Saint Vicent 2003

♙ Nisipeanu, LD ROM 2590

♜ Volkov, S RUS 2620

Defensa Francesa [C06]

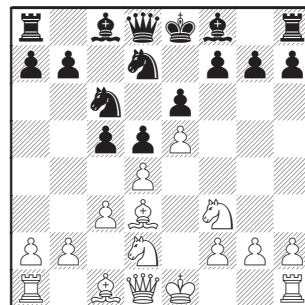
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2

Ésta es mi jugada favorita contra la Defensa Francesa desde hace muchos años. Las negras tienen varias opciones: la continuación posicional es 3...c5, pero yo prefiero jugar contra 3...♘f6. Recientemente 3...♙e7 se ha puesto de moda. La idea es evitar la variante 3...♘f6 4.e5 ♘d7 5.♙d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘e2. Pero a mí me da lo mismo, ya que juego 7.♘gf3 que es la misma posición que tras 3...♙e7 4.♘gf3 ♘f6 5.e5 ♘d7 6.♙d3 c5 7.c3. Para evitar la variante 7.♘e2 un jugador esloveno me jugó 3...♘c6 4.♘gf3 ♘f6 5.e5 ♘d7 6.♙d3 ♘b4 7.♙e2 c5 8.c3 ♘c6, permitiendo mi sistema preferido pero con medio tiempo de más ya que mi alfil ya está desarrollado, no en d3 pero al menos en e2.

3...♘f6 4.e5 ♘d7 5.♙d3

De joven también jugué 5.f4 c5 6.c3 ♘c6 7.♘df3. No estoy al tanto de las últimas novedades en esta variante, pero si no estoy equivocado, las negras obtienen buen contrajuego con f7-f6 y g7-g5.

5...c5 6.c3 ♘c6 7.♘gf3





No me gusta jugar las variantes más teóricas con 7.♘e2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6 ♘xf6 10.0-0 ♙d6 11.♘f3 0-0 12.♙f4. Tienes buenas opciones contra jugadores flojos, porque las negras tienen que jugar con mucha exactitud para compensar su desventaja posicional, pero no es nada fácil ganar a jugadores fuertes en esta línea. Si quieres ganar a un jugador fuerte tienes que intentar 7.♘gf3. Escribí un artículo sobre esta jugada junto a mi entrenador Stoica para el anuario New in Chess. Me imagino que Volkov había leído ese artículo y su preparación estaba basada en él.

7...♙e7

7...g5?! directamente no tiene mucho sentido, ya que el blanco aún no se ha enrocado y por tanto puede jugar 8.h3. El negro también puede intentar 7...♗b6 donde 8.0-0 cxd4 9.cxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♗xd4 11.♘f3 ♗b6 12.♗a4 ofrece a las blancas muy buena compensación por el peón.

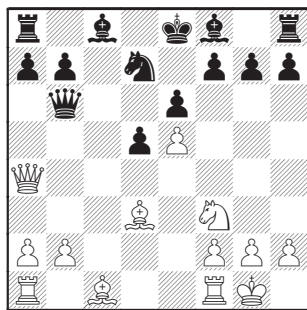


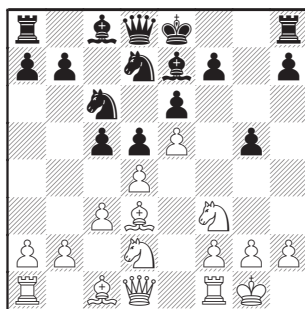
Diagrama de análisis

La idea es 13. ♗g4 y si 12...♗b4 13.♗c2 ♗c5 14.♗e2. Bareev ha intentado 8...g6 (tras 7...♗b6 8.0-0) contra Kasparov, pero tras 9.dxc5! ♘xc5 10.♘b3 ♘xd3 11.♗xd3 ♙g7 12.♙f4 Kasparov cambió los alfiles de casillas negras con ♗d2 y ♙h6 y después rompió en el flanco de rey.

8.0-0

Si se quiere retrasar el enroque por 8...g5 existe la opción 8.a3!? Las blancas tienen compensación por el peón tras 8...♗b6 9.0-0 cxd4 10.cxd4 ♘xd4 11.♘xd4 ♗xd4 12.♘f3 ♗b6 13.♗a4 ya que gracias a a2-a3 no existe la opción ♗b4 contra 14.♗g4. Tras 8.0-0 las blancas continúan 9.♙e1, 10.♘f1 y 11.♙e3. Si las negras juegan sin energía simplemente están peor. Lputian jugó 8...a5 frente a mí en el Campeonato de Europa por Equipos en 1999. Tras 9.♙e1 cxd4 10.cxd4 ♗b6 no pude encontrar la fuerte maniobra ♘d2-b1-c3-b5 y jugué 11.a3? confiando en 11...♘xd4. Pero reaccionó 11...g5! 12.h3 h5 13.♘f1 g4 14.hxg4 hxg4 15.♘3h2 ♗xd4 16.♘xg4 ♘c5 y pronto ganó una pieza. Más tarde me permitió salvar la partida en un final de tablas, pero justo entonces me equivoqué de nuevo.

8...g5



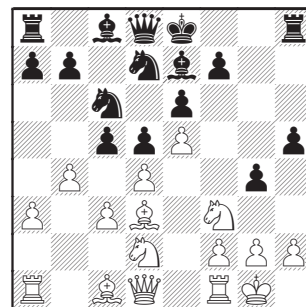
Ésta es la jugada que esperaba de Volkov, y la jugó prácticamente al toque. Ahora 9.♙e1 es mala por 9...g4 y el caballo no tiene dónde ir. 9.♙h1 se ha intentado para despejar la casilla g1 pero esta jugada lenta no huele bien. Otra opción es 9.dxc5 ♘dx5, pero no creo que g7-g5 haya creado suficientes

debilidades en el flanco de rey para compensar la cesión del centro de las blancas. Ahora bien, en el momento en que las negras jueguen h7-h5 ya es otra historia, pues el ataque de las blancas por la columna "f" después de f2-f4, es mucho más peligroso ya que la casilla g6 se ha debilitado. En mi preparación matinal pensé bastante en la idea 9.b4!? Vi este sacrificio de peón en una partida de Rasik, y tras 9...cxb4 10.cxb4 ♘xb4 11.♙b1 el peón de d4 ya no está bajo ataque y g7-g5 sería débil. Pero me pareció que 9.b4!? era demasiado atrevida y preparé otra jugada que obligó a Volkov a comenzar a pensar:

9.a3 h5

Las negras no pueden jugar 9...g4? 10.♘e1 cxd4 11.cxd4 ♘xd4 12.♗xg4 ó 11...h5 12.♘b3 seguido de 13.f3 y su rey se sitúa en la línea de fuego. Sólo tras 9...h5 realmente amenaza g5-g4 para ganar el peón "d". Aún así, 9...a5 puede ser más fuerte. Las negras juegan este movimiento en esta variante tantas veces que no estoy seguro cuándo es bueno y cuándo es malo – quizás a7-a5 siempre es buena. Otra opción es 9...cxd4 10.cxd4 ♗b6.

10.b4 g4



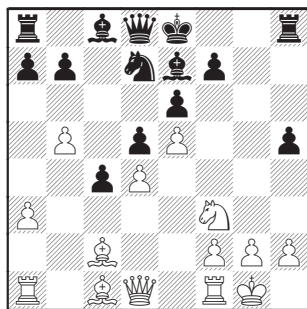
10...cxd4? 11.cxd4 g4 sería malo ya que tras 12.b5! las negras no

tienen el mismo truco que en la partida. Ahora también podía haber intentado 11.♘e1!? con la idea 11...cxd4 12.cxd4 ♘xd4 13.♙b2 ♘c6 14.♞e2 y 15.f3 después, pero 11.b5 parecía bastante claro.

11.b5 ♘xd4!

El truco es que después de 12.♘xd4? ♘xe5 hay dos piezas colgando. 11...gxf3? 12.bxc6 bxc6 13.♞xf3 no era una opción real con la dama blanca desplazándose a g3 o h3 y el rey negro aislado en el centro.

12.cxd4 gxf3 13.♘xf3 c4 14.♙c2



Cuando analicé esta posición por la mañana, no percibí una sutileza importante. A 14...a6 había planeado 15.bxa6 ♞xa6 16.♙b1. En el tablero me di cuenta que el negro no tenía por qué recapturar en a6 sino que podía jugar la más fuerte 15...b5! Me di cuenta que no había una manera clara de manejar esta posición y que estaba tomando muchos riesgos, por lo que decidí ofrecer el empate. Volkov y yo éramos los únicos con cinco y medio de seis, y en esta situación no interesa arriesgar demasiado.

También estaba cabreado por mi preparación chapucera y quería ver a qué estaba jugando mi rival. Por otra parte, había subestimado mis posibilidades y de hecho retrospectivamente me

gusta más la posición de las blancas. Por suerte para mí, Volkov rechazó mi oferta.

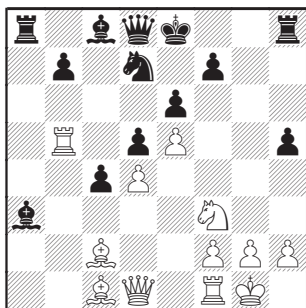
14...a6 15.♙b1

No me gustó 15.♙a4 ♘b6 16.bxa6+ ♘xa4 17.♞xa4 ♙d7. Ciertamente, en c2 el alfil puede molestar las otras piezas, pero quién sabe lo que podrá hacer luego. Y debo admitir que no había considerando seriamente que fuera a tomar mi peón "a".

15...axb5 16.♞xb5

Me esperaba 16...♘b6 seguido de 17...♙d7 intentando cambiar su alfil malo en a4. Mi intención era 17.h4 para traer mi caballo a g5 y mi dama a f3. Tras capturar en g5 tomaría con el peón y amenazaría g5-g6.

16...♙xa3!?



Mi primer pensamiento fue: ¡qué fuerte! ¿Realmente estaba preocupado por mi peón "a"? Pero entonces entendí su idea. Su rey ya no estaba seguro igualmente, y ahora al menos tiene un peón para compensarlo.

17.♘g5

17.♙xa3? ♞xa3 18.♞c1 sólo le daría tres opciones añadidas: 18...♞a6, 18...♞a7 y 18...♞xf3! Me empezó a gustar mi posición, y de hecho no me preocupaba en absoluto mi peón perdido. Estoy amenazando f2-f4-f5. A pesar de todo, debo admitir que no tenía idea de lo que estaba a punto de ocurrir.

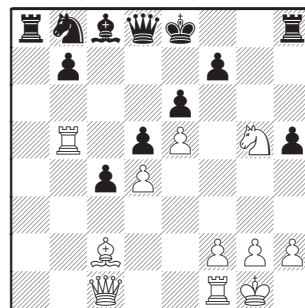
17...♙xc1

17...♙e7? se refuta con 18.♘xe6 fxe6 19.♙g6+ ♔f8 20.♞f3+ ♙f6 y ahora 21.♙xh5 parece lo mejor.

18.♞xc1

Renovando la amenaza de 19.♘xe6 fxe6 20.♙g6+. Al principio sólo esperaba 18...♘f8 lo que además evita 19.♘h7. Pero tras 19.f4 ♞g8 20.h4 ♘g6 21.g3 las amenazas blancas serían difíciles de parar. Entonces me di cuenta que había otra forma para reagrupar su caballo: ¿qué hace un típico jugador de Francesa? Atacar el peón retrasado en d4 por supuesto.

18...♘b8!



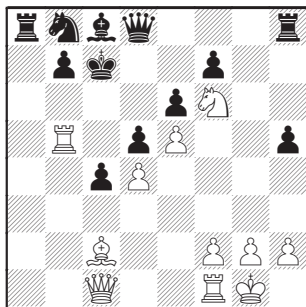
Se han jugado 18 movimientos y todas las piezas negras están en sus casillas iniciales. A pesar de esto, a Volkov se le veía bastante satisfecho con su posición, mientras que yo estaba empezando a preocuparme. No veía otra jugada que no fuera 19.♘h7 y me preocupaba el sacrificio de calidad 19...♞xh7 20.♙xh7 ♘c6. Me temía que sería capaz de echar a mi torre de b5 y luego comenzar a avanzar sus peones pasados conectados. Sin embargo, cuando analizamos la partida después, no encontramos suficiente compensación para las negras si simplemente juego 21.♞f4 y 22.♞b1.

19.♘h7 ♙d7!



Con todas sus piezas en la última fila, ¡la primera pieza que desarrolla es el rey! Pero si no sale corriendo inmediatamente y juega, por ejemplo 19...♖c6 20.♘f6+ ♕f8 21.♙d1 existe la amenaza mortal 22.♙h7 y 23.♙h6+.

20.♘f6+ ♕c7



Tuve la sensación de que ésta era la posición crítica. Primero calculé 21.♙b2 ♖c6 22.♙fb1 ♙a7 23.♙c5 ♙a6 24.♙b5 ♙a7 repitiendo jugadas. Entonces me di cuenta que 23.♙b6! amenaza- ba 24.♙xc6+ y si 23...♖a5 entonces 24.♙d6 ♙e7 25.♙xd5 con clara ventaja. Luego vi que 21...♖c6 no era forzada y que tenía que jugar 21...♖d7! Por tanto, comencé a buscar qué podría hacer con mi alfil, que no parecía contribuir en el ataque. ¿Había alguna manera de sacrificarlo para abrir líneas contra su rey? 21.♙d3 parecía un poco lento. Cuando descubrí que tras 21.♙e4 ni siquiera podía capturar el alfil, estaba seguro que era la jugada correcta. Quizás me ayudó que estuve presente dos semanas antes en una partida de la Bundesliga, y presencié como Grischuk puso un alfil *en prise* en e4, sin capturar nada, en su partida contra Brynell.

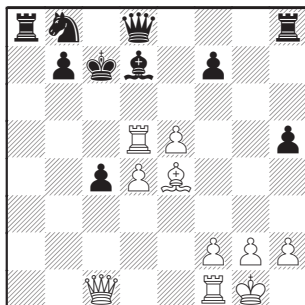
21.♙e4! ♙d7?!

Las negras no pueden mantener la pieza de más tras 21...dxe4?

22.♙xc4+ ♖c6 23.d5 exd5 24.♖xd5 ♕b8 25.♙xc6 o si 24...♕d7 25.♖b6+.

Retrospectivamente, también sería fácil añadir un signo de interrogación a la jugada que eligió Volkov. Pero durante la partida pensé que era la mejor jugada. No creo que 21...♙d7 sea un error de cálculo, pero quizá sí un error de concepto, aunque lleva algo de tiempo entender las diferencias. Ahora puedo sacrificar mi caballo y mantener mi alfil mientras que tras 21...♖c6 tendría que sacrificar mi alfil y mantener mi caballo: 22.♙xd5 exd5 23.♖xd5+ ♕b8 24.♙xc4 y queda mucha partida tras 24...♙h6 25.♖f6.

22.♖xd5+ exd5 23.♙xd5



Además de 24.♙xc4+ también se amenaza 24.♙c5+ e incluso 24.♙f4. 23...♙a4 se encuentra con 24.♙c5+. Si 23...♖c6 ni 24.♙xc4? ♙e6 ni 24.♙f5 ♙xf5! 25.♙xd8 ♙axd8 26.♙xc4 ♙e6 son buenas pero 24.♙f4! corta el nudo. Estaba orgulloso de que había visto esta opción antes de jugar 21.♙e4; me parece que Volkov no vio 24.♙f4 cuando jugó 21...♙d7. Tras pensar un poco, encuentra la única jugada que mantiene la partida viva.

23...♙h4

Una jugada lógica: la dama sale de la clavada y a la vez ataca una pieza.

24.♙xc4+ ♙c6

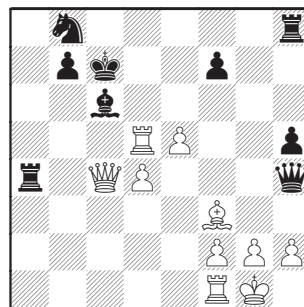
En respuesta a 24...♖c6 estaba listo para jugar 25.♙xd7+! ♕xd7 26.d5 ♖e7 (26...♖xe5? 27.♙f5+ ♕d6 28.♙xh4) 27.d6 con un ataque decisivo.

25.♙f3

No me gustaba 25.f4 porque este peón estaría colgando si decidí mover mi torre de la columna "f".

25...♙a4

Si 25...♙a3 (con la idea 26...♙xf3) tenía planeado jugar 26.g3 seguido de 27.♙g2. Ahora estoy haciendo todo lo posible para mantener el alfil que hace un par de jugadas no tenía a dónde ir. Volkov ya estaba apurado de tiempo, mientras que a mí me quedaban unos 15 minutos. La posición blanca es más fácil de jugar, con amenazas en ambos lados del tablero y el rey más seguro.



26.♙c3

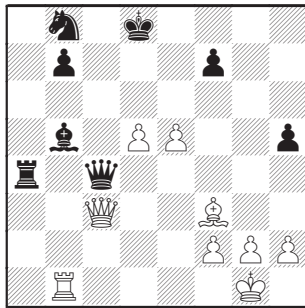
26.♙c5 también era posible. 26...♖a6 27.♙d6+ ♕c8 28.♙c1 ♖c7 29.♙dc5 (pero no 29.♙xc6?? ♙a1+) 29...♙d8 30.♙xc6! ♙xd6 31.♙xc7+ ♕d8 32.exd6 y las negras no tienen nada mejor que 32...♙xd4 33.♙xb7 ♙a1 34.♙bb1 ♙xb1 35.♙xb1 que conduce a una posición técnicamente perdida para ellas. Rechacé 26.♙c5 por 26...b6 y 27.♙d6+ ♕b7 no conduce a nada. Desafortunada-

mente no me di cuenta de la elegante 27.♖d7+! ♔xd7 28.♙xc6+ ♜xc6 29.♗d6+.

26...♙d8?!

Durante la partida me pareció que esta jugada era la única defensa contra 27.♖d6 y 28.d5, pero ahora las negras están perdidas. Su mejor opción era 26...♗f4 y si 27.♖d6 f6 28.♙d1 fxe5 29.♖xc6 ♜xc6 30.♙xa4 exd4.

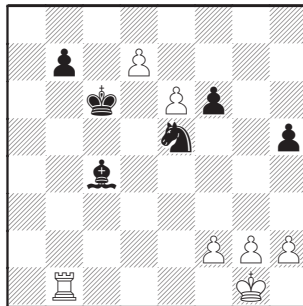
27.♖xd8 ♔xd8 28.d5 ♙b5 29.♖b1 ♗c4



Sólo aquí estaba seguro de que iba a ganar. Mi única preocupa-

ción era recibir un mate en la primera fila, por lo que estaba buscando el momento para colocar un rápido h2-h3, pero no había ni tiempo ni necesidad.

30.♗e3 ♜d7 31.♗g5+ f6 32.♗g8+ ♔c7 33.d6+ ♔b6 34.♗xc4 ♖xc4 35.e6 ♜e5 36.♙e2 ♔c6 37.♙xc4 ♙xc4 38.d7



Esperaba que abandonara aquí y de nuevo al llegar al control de tiempo en la jugada 40. No es la primera vez que alucino al ver un jugador ruso continuar en una posición completamente perdida.

Una vez Dreev perdió una pieza contra mí en la jugada 20 y continuó durante 50 jugadas más. Bueno, si disfrutan con esto...

38...♜xd7 39.exd7 ♔xd7 40.♙xb7+ ♔e8 41.f3 ♔f8 42.♔f2 ♙f7 43.♔g3 1-0

Tenía un punto de más con respecto al resto de los participantes a falta de dos rondas. Parecía bastante claro que ganaría el torneo en solitario con dos tablas. A pesar de que jugué con las negras en mis últimas dos partidas, mis rivales acordaron las tablas bastante rápido.

Comenté la partida con Volkov para el Chess Informant, pero los análisis publicados tenían bastantes agujeros. Debo admitir que mis análisis fueron bastante superficiales, respondiendo a 21.♗b2 con 21...♜c6 22.♖b1 ♖a7 23.♖c5 sin mencionar ni 23.♖b6! ni 21...♜d7! Algunas otras variantes fueron mal escritas por los editores: no había ninguna explicación de por qué las negras no podían capturar el alfil en e4, y en respuesta a 24...♜c6 sólo existe 25.♖xd7+ sin mencionar 25...♔xd7 26.d5 que sin duda tenía que haber previsto con torre de menos.

Epílogo por Stefan Löffler.

Liviu-Dieter Nisipeanu (nacido el 1 de Agosto de 1976) vive en Bucarest. Aún mejor que su año 2003 fue 2005 cuando el rumano ganó el Campeonato de Europa Individual en Zegrze, Polonia, y subió su ELO personal a 2707.

Traducción del inglés: MI Michael Rahal.



Nisipeanu defendió el primer tablero de Rumanía en la última Olimpiada en Calvià