



TODO TEORÍA

Revista bimestral de Aperturas de Ajedrez

3 Euros

9

Jun 2006

1



1 Amador Rodríguez

El Alquimista: A vueltas con el Ataque Inglés

2 Viktor Moskalenko

La Variante Taimanov contra la Benoni (I)

3 José Luis Vilela

Una línea sólida contra la Indo-Benoni

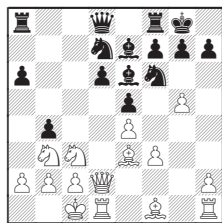
2



3



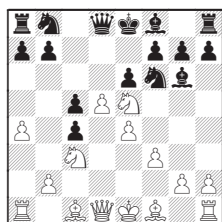
Peter Leko: Combatiendo la Sveshnikov



EL ALQUIMISTA

4

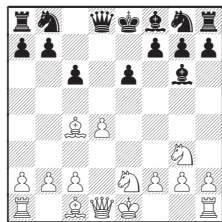
El GM Amador Rodríguez analiza una línea del Ataque Inglés de la Siciliana que, a raíz de la brillante victoria de Anand frente a Karjakin a principios de año, parecía favorable para las negras, pero que empieza a no estar tan clara.



NOVEDADES TEÓRICAS EN KUSADASI

7

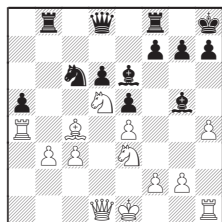
El GM Elizbar Ubilava hace un repaso a los principales descubrimientos teóricos en las aperturas que se vieron en el reciente Campeonato de Europa Individual, disputado en la ciudad turca de Kusadasi.



APERTURAS SORPRENDENTES

12

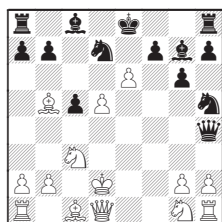
El MI Michael Rahal expone una interesante línea para luchar contra la Defensa Caro-Kann que no es tan inocua como puede parecer a primera vista y brinda atractivas posibilidades a los amantes del juego de ataque.



LA VARIANTE SVESHNIKOV

18

Todo un lujo la colaboración del GM Peter Leko con los análisis de una línea de plena actualidad para luchar contra la Variante Pelikan (o Sveshnikov) de la Siciliana, concentrándose más en las ideas que en las mismas variantes.



LA VARIANTE TAIMANOV

22

Primera parte del análisis del GM Moskalenko sobre esta agresiva línea para luchar contra la Benoni Moderna, estudiando algunas líneas que han sido insuficientemente consideradas por la teoría.

Y ADEM S...

Vilela: Una idea en la Benoni

26

El sentido común en la apertura

32

Comprendiendo el Ataque Worrall

36

TODO TEORÍA

Publicación bimestral
www.peonderrey.com

Número 9

Editor GM Miguel Illescas

Director MI Angel Martín

Colaboran en este número

GM. P. Leko GM A. Rodríguez,

GM V. Moskalenko

GM E. Ubilava, MI J.L. Vilela

REDACCIÓN

Jefe de Redacción: MI M. Rahal

redaccion@peonderrey.com

Publicidad: Anna Illescas

publicidad@peonderrey.com

Suscripciones: Sergio Ballesteros

suscriptores@peonderrey.com

Es una publicación de EDAMI
(Escuela de Ajedrez Miguel Illescas)

Francisco Giner, 42, bajos

08012 Barcelona

Tel. +34 93 238 53 52

Fax. +34 93 415 40 93

www.edami.com

Directora de arte:

Natàlia Bozicevich

Imprenta:

Gráficas LETTER-GRAF, S.L.

Fotomecánica MEGACHROM

Depósito legal M-2966-2005

Precio de este ejemplar:

3,00 € IVA incl.

Canarias, Ceuta y Melilla: 3,68 €

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte, del contenido de esta publicación.

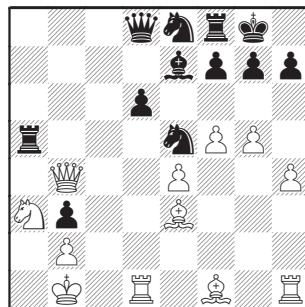
La Editorial no se hace necesariamente solidaria con las opiniones expresadas por sus colaboradores

Printed in Spain - 06. 2006





Amador Rodríguez
GM



Ataque Inglés: La pelota vuelve al campo de las negras

Esta historia que les relato es habitual dentro de los oscuros senderos de la Variante Najdorf de la Siciliana. Es tal la popularidad de esta apertura, que miles de partidas tienen lugar cada año en las cuales se debaten las líneas más candentes, y en muchas de ellas, los protagonistas son grandes maestros de elevadísimo nivel, de los que más estudian, de los que más recursos tienen para investigar.

Como consecuencia, las novedades van y vienen, y la valoración de las variantes fluctúa con frecuencia en favor de uno y otro bando.

En el número 51 de Peón de Rey (Febrero de 2006), comenté la excelente victoria que obtuvo Anand con piezas negras frente a Karjakin. Fue el chico ucraniano quien entonces intentó colocar una novedad en su turno 23, pero Anand se había anticipado en sus análisis

y tenía preparada una contundente réplica, un extraordinario sacrificio de dos piezas para abrirse paso hacia el rey blanco.

La partida circuló por todo el mundo a gran velocidad, pero poco han tardado las blancas para descubrir otra novedad y esta parece que sí es realmente peligrosa y hasta ahora nadie ha podido encontrar un antídoto. ¿Lo tendrá Anand? ¿Lo tendría ya cuando jugó contra Karjakin?

Esas incógnitas son por ahora imposibles de despejar, mientras tanto os presento la cronología de la variante en este artículo, en el marco idóneo de nuestra revista bimensual de teoría. No hace falta ser Anand para descubrir estas grandes novedades. Usted puede ser también el autor si estudia con detenimiento estas variantes.

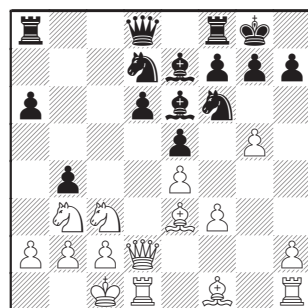
¡Adelante y suerte!

Op. Aeroflot Moscú 2006

Najer, E	RUS 2652
Popov, V	RUS 2592

Defensa Siciliana [B90]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6
6.♙e3 e5 7.♗b3 ♙e6 8.f3
♙e7 9.♖d2 0-0 10.0-0
♗bd7 11.g4 b5 12.g5 b4



Así son las variantes en la Najdorf, se vive la emoción de los ataques contra reyes enrocados en flancos opuestos. De más está decir que se requiere rapidez y precisión.

13.♗e2 ♗e8 14.f4

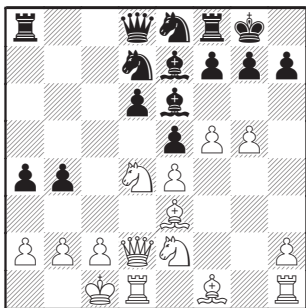
Otra jugada importante es aquí h4. Para esta y otras alternati-



vas a los movimientos siguientes, recomendando estudiar previamente la partida Karjakin–Anand, ampliamente comentada en PDR 51 pag 15.

14...a5 15.f5 a4 16.♖bd4!

Este sacrificio imprime todavía más dramatismo a la variante.



16...exd4 17.♖xd4 b3!

Las negras devuelven el regalo, para dar continuidad a su impetuoso ataque. La única jugada posible para el alfil era 17...♗xa2 captura que resulta fatal después de 18.♖c6 ♖c7 19.♖xe7+ ♗h8 20.♖xb4 con gran ventaja de las blancas.

18.♗b1

Una parada necesaria, para dotar al rey de una mínima seguridad. 18.cxb3 axb3 19.a3 ♖c8+ 20.♗b1 ♗c4+ Borriß–Gallagher, Alemania 2002.

18...bxc2+

18...bxa2+ es una ignorada posibilidad, quizás porque después de 19.♗a1 ♖c5 20.fxe6 fxe6 21.♗c4 la posición blanca se ve agradable.

19.♖xc2

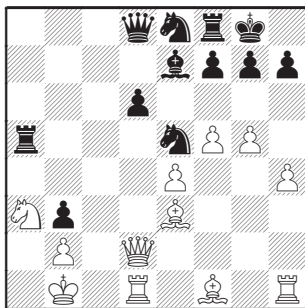
Ahora las negras se ven forzadas a devolver la pieza y para ello, la opción hasta ahora universal es:

19...♗b3!?

que obliga a las blancas a abrir la peligrosa columna "a".

20.axb3 axb3 21.♖a3 ♖e5 22.h4 ♖a5

Esta es la jugada que siempre funcionó, pero ante los problemas recientes, las negras han comenzado a investigar otras opciones 22...♖b8 23.♖h3?! ♖a4 24.♖d4 ½–½ Vorobiov–Magalashvili, Moscú 2005. O bien 22...♖a4 23.h5?! ♖a8 24.h6 ♖xe4+ 25.♖d3 ♖xd3 26.♖xd3 f6 27.g6 hxg6 28.fxg6 f5 y las negras están bien.



Esta es la famosa posición donde Leko no pudo con Vallejo y Karjakin cayó un Anand genial.

23.♖b4!

¡Dicen que a la tercera va la vencida! 23.♖e2 fue la jugada original en esta posición 23...d5 24.♖xd5 ♖xd5 25.exd5 ♗xa3 26.bxa3 ♖d6 Leko–Vallejo, Monte Carlo 2005. Y 23.♖c3 la siguiente: 23...♖a8 24.♖g2 ♖c7!! 25.♖xc7 ♖c8 26.♖xe7 ♖c4 las negras han sacrificado dos piezas para obtener un ataque ganador, Karjakin–Anand, Wijk aan Zee 2006.

23...♖a8

23...d5? un intento lógico, que tácticamente no funciona

24.♖xb3 ♗xa3 25.♗b6! ♖b8 26.♖h3 ♖a8 (26...♖c5 27.♗xc5 ♖xb3 28.♖xb3 ♗xc5 29.♖xd5) 27.bxa3+–.

24.♗b6 ♖a4 25.♖xb3

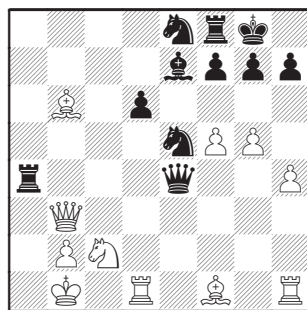
Las blancas permiten la poderosa captura en e4 con jaque, pero como pronto se verá, más asusta que lo que en realidad hace.

En general, el objetivo de las blancas en esta variante es mantener paralizadas las tres piezas negras que están en el flanco rey, para que no colaboren en el ataque.

25...♖xe4+

Tampoco funciona 25...d5 26.♖xd5 ♗xa3 27.bxa3 ♖b8 28.♖b5 ♖xe4 (Tanto 28...♖d6 como 28...♖xa3 eran igualmente insuficientes para las negras) 29.♖d8 ♖e1+ 30.♗a2 ♖d6 31.♖xb8 ♖xb5 32.♖xf8+ ♗xf8 33.a4 ♖c3+ 34.♗b3 con un final ganador, Van den Doel–Babula, Alemania 2005.

26.♖c2

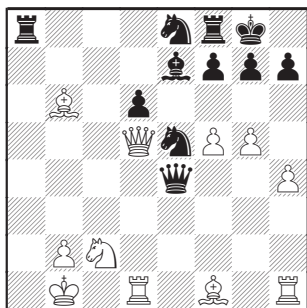


Las negras enfrentan ahora una importante elección: o cambian su torre de a4 por la torre blanca en h1 o siguen con ambas torres. Ninguna de las dos aparentemente resuelve los problemas de las negras.



26...♖a8

26...♖xh1 27.♖xa4 ♖b7
(27...♖f3 28.♘e3±) 28.♖a7 ó
28.♖a6 clara ventaja blanca.
27.♖d5



Esta es la jugada clave. El cambio de damas es favorable a las blancas, que siempre tendrán mejor final por su pareja de alfiles y peón pasado en el flanco dama.

27...♖xd5

Evitar el cambio con 27...♖a4 era imposible por 28.♖b5.

28.♖xd5 ♖b8 29.♖b5

29.♖e3!? ♘c7 30.♖a5 pinta muy bien para las blancas.

29...♖d8 30.♖xd8 ♖xd8

31.♖g2 g6

31...♘c7 32.♖b7 ♖c8 33.♖d1 con ventaja de las blancas Chakkravarthy-Prasad, S. India 2006.

32.f6

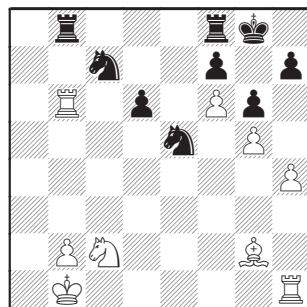
32.♘d4!?

32...♘c7 33.♖b6

33.♖b7!?

33...♖b8

Y las negras han logrado algún contrajuego pero queda claro que las blancas pueden mejorar fácilmente antes manteniendo una clara ventaja en el final.



CONCLUSIONES

De momento la jugada 23.♖b4 plantea problemas difíciles de resolver para las negras. Puede ser el momento de tener que retroceder a investigar otras desviaciones anteriores, de hecho, un par de partidas recientes, que hemos incluido, apuntan ya en esa dirección ♘

Pelikan

Vol. 1 y 2

Packs disponibles

- Española. Variante del Cambio
- Defensa Francesa 3.e5
- Variante Tarrasch de la Francesa
- Defensa Escandinava 2...Dxd5
- Najdorf, Ataque Inglés
- Defensa Grunfeld. 5.Ad2
- Apertura Zukertort (D05)
- Caro Kann Variante Clásica
- Española. Cambio Diferido
- El Gambito Budapest
- El Ataque Panov
- La Defensa Merano
- Variante Abierta de la Española

- El Ataque Inglés 2da parte
- India de Rey 4 peones
- El Ataque Torre
- El Ataque Indio de Rey
- El Ataque Worrall en la Española
- Siciliana Pelikan, 1ra parte
- Siciliana Pelikan, 2da parte
- El peón aislado
- Los Alfiles de distinto color
- Los peones colgantes
- Los peones doblados
- La pareja de alfiles
- El Peón Pasado

<http://www.ajedrez21.com/packs.aspx>



Elizbar Ubilava
GM

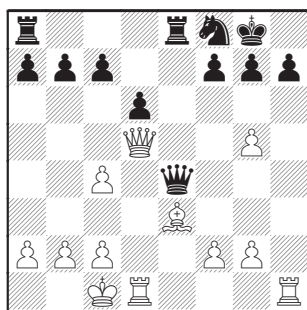


Novedades teóricas en el Campeonato de Europa

Defensa Petrov

Una sustancial mejora fue mostrada por las negras en una popular línea de esta defensa:

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.♘c3 ♗xc3 6.dxc3 ♖e7 7.♙f4 0-0 8.♚d2 ♘d7 9.0-0-0 ♘c5 10.♙e3 ♖e8 11.♙c4 ♙e6 12.♙xe6 ♗xe6 13.h4 ♚d7 14.♚d3 ♚a4 15.♗g5 ♗f8 16.♚d5 ♙xg5 17.hxg5 ♚e4 18.c4

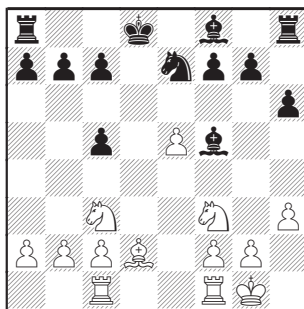


18...♖e5! [Esta jugada cambia la impresión que dejó el siguiente encuentro 18...♚xd5 19.cxd5 ♘d7 20.♚d3 f6 21.♚c3 ♖ac8 22.♖h4 ♖e7 23.♖hc4 con gran ventaja Svidler-Bacrot. Linares 2006] **19.♚d4 ♖xd5 20.♖xe4 ♖e5 21.♖xe5 dxe5 22.♚d1 f6 23.gxf6 gxf6 24.♙h6 ♖e8 25.c5 ♙f7** y las negras no deben perder este final. Bartel-lordachescu. Kusadasi, 2006

Apertura Española

En la defensa Steinitz, las negras obtuvieron una posición aceptable tras **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.c3 a6 5.♙a4 d6 6.d4 ♙d7 7.♗bd2** [no hay ventaja después de 7.0-0 ♙g7 8.dxe5 dxe5 9.♙e3 ♗f6 10.♗bd2 0-0 11.♙xc6 ♙xc6 12.♗xe5 ♙xe4 13.♗xe4 ♗xe4] **7...♙g7 8.♗f1 b5 9.♙b3 ♗f6 10.♗g3 ♚e7 11.0-0 0-0 12.a3 ♗h8 13.h3 h6** Inarkiev,E- Romanov,E. Kusadasi, 2006.

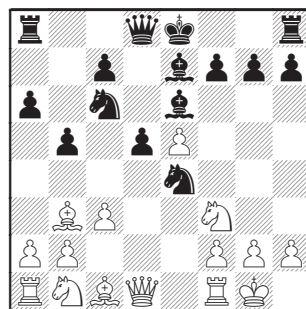
La variante Berlinesa también salió bien librada tras **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♗f6 4.0-0 ♗xe4 5.d4 ♗d6 6.♙xc6 dxc6 7.dxe5 ♗f5 8.♚xd8+ ♗xd8 9.♗c3 h6 10.h3 ♗e7 11.♙d2 ♙f5 12.♖ac1 c5**



[También después de 12...♗g6 13.♖fe1 c5 Lutz C.-Dautov R.

Baden Baden 2005, las negras lograron una buena posición siguiendo **14.♗e4 ♙e6 15.c4 ♙e7 16.b3 ♗d7 17.♖cd1 ♗c6 18.♗g3 ♖hd8 19.♗h5 ♙f8 20.♙c3 a6 21.a4 b5 22.axb5+ axb5 23.cxb5+ ♗xb5] 13.♗h4 ♙d7 14.f4 g6 15.♙e3 b6 16.♖cd1 ♗c8 17.♖d2 ♙g7 18.♗f3 ♙c6 19.♙f2 ♗b7 20.♖fd1 f6 21.exf6 ♗xf6 22.♖e2 ♖hf8 23.♙c1 ♗f5 24.♗e4 ♙d4+ 25.♗xd4 ♗xd4 26.♖ee1 ♗xc2 27.♖e2 ♗d4** con ventaja para las negras Lutz,C-Itkis,B. Kusadasi, 2006.

La variante abierta cada vez tiene más seguidores. **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♗xe4 6.d4 b5 7.♙b3 d5 8.dxe5 ♙e6 9.c3 ♙e7**



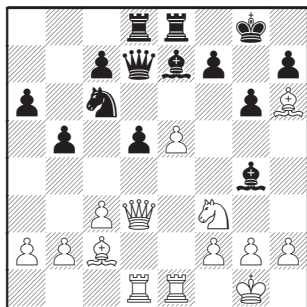
Las negras lograron una sólida posición tras de **10.♗bd2 0-0**





11.♔c2 f5 12.♖b3 ♖d7 13.♘bd4 ♘xd4 14.♘xd4 c5 15.♘xe6 ♖xe6 16.f3 ♘g5 17.a4 ♖ad8 18.axb5 axb5 19.♙h1 f4 [Después de esta jugada la posición de las negras es excelente] 20.♖a7 [20.♔d2 c4 21.♖a5 ♖c6 22.♖a1 ♔c5 23.♖a6 ♖b7 24.♖a5 ♖de8 25.♖e1 ♔f2 26.♖f1 ♔e3+ Karjakin–Vallejo. Young Masters 2006] 20...♖f7 21.♖e2 c4 22.b3 ♔c5 23.♖xf7 ♖xf7 24.bxc4 bxc4 25.♖d1 ♖e6 con mejores posibilidades para las negras. Mastrovasilis – Fressinet. Kusadasi, 2006.

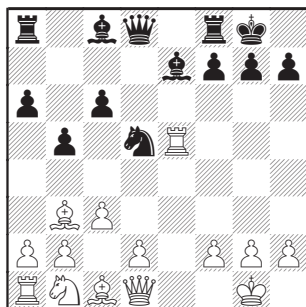
Una línea actual es 10.♔e3 0–0 11.♘bd2 ♖d7 12.♖e1 ♘xd2 [Las negras utilizaron una novedad desafortunada tras 12...♖ad8 13.♔c2 ♘xd2 14.♖xd2 ♔g4 (14...♔f5 también es una jugada muy empleada) 15.♖d3 g6 16.♔h6 ♖fe8 17.♖ad1



17...d4?! (17...♖a5 parece más segura) 18.♔b3 ♔f5 19.♖d2 ♖a5? (error decisivo) 20.♘xf7+ ♙xf7 21.e6+ ♖xe6 (21...♘xe6 22.♖e5+) 22.♖xe6 y las blancas tienen posición ganadora. Dgebuadze–Graf, A. Kusadasi, 2006] 13.♖xd2 ♖a5 14.♔g5

[14.♔c2 ♖c4 15.♖d3 g6 no es nada que llame la atención del blanco] 14...♘g5 15.♖xg5 ♖xb3 16.axb3 ♔g4 [la jugada 16...a5 es más correcta] 17.♖h4 h6 18.♖e3 g5 19.♖f3 ♔xf3 20.♖xf3 ♖fe8 21.♖e3 ♖f5 22.♖d4 c6 23.♖e3 ♖e6 24.b4 ♖ae8 25.♖ae1 y los recursos de las negras deben ser suficientes para mantener el equilibrio. Inarkiev, E– L'Ami, E. Kusadasi, 2006.

En el Ataque Marshall hubo pocos intentos por parte de las blancas y ninguno tuvo éxito: 1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♔b5 a6 4.♔a4 ♖f6 5.0–0 ♔e7 6.♖e1 b5 7.♔b3 0–0 8.c3 d5 9.exd5 ♖xd5 10.♖xe5 ♖xe5 11.♖xe5 c6



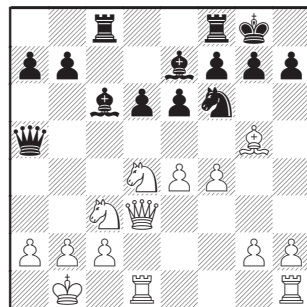
12.♔xd5 cxd5 13.d4 ♔d6 14.♖e3 ♖h4 15.h3 g5 [También es posible 15...♖f4 16.♖e5 ♖f6 17.♖e1 ♖g6 18.♖f3 ♔e6 19.♔f4 ♔xf4 20.♖xf4 ♔xh3 21.♖g3 ♖xg3 22.fxg3 ♔f5 con igualdad] 16.♖f3 ♔e6 17.♖f6 ♖ae8 18.♖d2 ♖f4 19.♖xf4 ♔xf4 20.♖e1 ♔xh3! 21.♖xe8 ♖xe8 22.♖f3 ♔xc1 23.♖xc1 ♔f5 24.♖e1 [Me gusta más 24.♖xg5 ♖e2 25.b4 f6 26.♖f3 ♖xa2

27.♖e1 con una pequeña ventaja de las blancas] 24...♖xe1+ 25.♖xe1 f6 con un final igual. Brkic, A–Naiditsch, A. Kusadasi, 2006.

En lugar de 12.♔xd5 la partida Kurnosov–Azarov siguió otro curso: 12.d4 ♔d6 13.♖e1 ♖h4 14.g3 ♖h3 15.♖e4 g5 16.♖f1 ♖h5 17.♖d2 ♔f5 18.f3 ♖f6 19.a4 [La jugada recomendada después de la partida Kramnik–Leko Brissago 2004 que siguió 19.♖e1 ♖ae8 20.♖xe8? ♖xe8 21.a4 ♖g6 22.axb5 ♔d3 y las negras ganaron] 19...♖xe4 20.♖xe4 ♔xe4 21.fxe4 ♔g7 22.♔d2 f6 23.♖f5 ♖e2 24.♔c2 ♖f7 25.e5 ♖xd2 26.♖xh7+ ♔f8 27.♖h8+ ♔e7 28.exd6+ ♔xd6 29.♖xa8 ♖e3+ 30.♔h1 ♖f3+ 31.♔g1 y los rivales acordaron tablas.

Defensa Siciliana

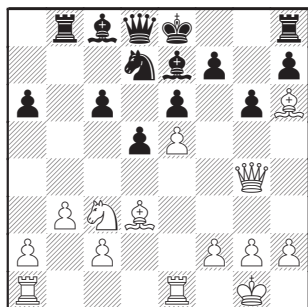
En un duelo teórico en la variante húngara, las blancas consiguieron un final mejor 1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.♔b5+ ♖c6 4.d4 cxd4 5.♖xd4 ♔d7 6.♔xc6 ♔xc6 7.♖c3 ♖f6 8.♔g5 e6 9.0–0–0 ♔e7 10.♖d3 0–0 11.♖d4 ♖a5 12.f4 ♖ac8 13.♔b1





13...♖a6!? [Una nueva jugada, en lugar de 13...a6] 14.♗xa6 bxa6 15.♙xc6 ♖xc6 16.e5 dxex5 17.fxe5 ♘d5 18.♙xd5 ♙xg5 19.♙b4! ♖b6 20.c3 a5 21.♙d3 ♖c8 22.♙c2 a4 23.♖he1 Naiditsch, A – Petrosian, T. Kusadasi 2006. Gracias a los peones doblados en la columna "a" las blancas tienen un final favorable.

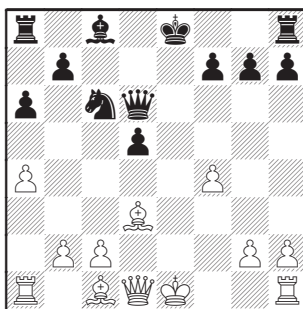
La Variante Paulsen se empleó en varias partidas con buen resultado: 1.e4 c5 2.♙f3 e6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♘c6 5.♙c3 a6 6.♙xc6 bxc6 7.♙d3 d5 8.0-0 ♙f6 9.♖e1 ♙e7 10.e5 ♙d7 11.♗g4 g6 12.♙h6 ♖b8 13.b3



[Después de 13.♗h3 ♖b4 14.♙g7 ♖h4 15.♗g3 ♖g8 16.♙f6 ♙xf6 17.exf6 g5 aparece una compleja posición] 13...♖b4 14.♗f3 ♖h4 15.♙f4 ♙b4 16.♙a4 ♙xe1 17.♖xe1 0-0 18.♗e3 ♗a5 19.c3 c5 20.♗g3 ♖xf4 21.♗xf4 ♙b7 con igualdad. Meier, G – Mastrovasilis, D. Kusadasi, 2006.

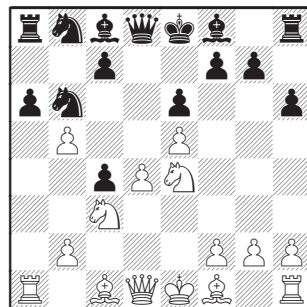
En otra popular línea, Ivanchuk enseñó un recurso interesante contra la variante empleada por Luther unas rondas antes. 1.e4 c5 2.♙f3 e6 3.d4 cxd4 4.♙xd4

♙c6 5.♙c3 ♗c7 6.f4 a6 7.a4 ♙f6 [En la primera ronda Luther tuvo éxito tras 7...♙b4 8.♙xc6 ♗xc6 9.♗d4 ♙xc3+ 10.bxc3 ♙f6 11.♙d3 0-0 12.♙a3 ♖e8 13.e5 ♙d5 14.c4 ♙e7 15.♙xe7 ♖xe7 16.♙e4 ♗c7 17.a5 con gran ventaja, Luther–Jovanic. Kusadasi 2006] 8.e5 ♙d5! 9.♙xd5 exd5 10.♙f5 d6 11.exd6 ♙xd6 12.♙xd6+ ♗xd6 13.♙d3



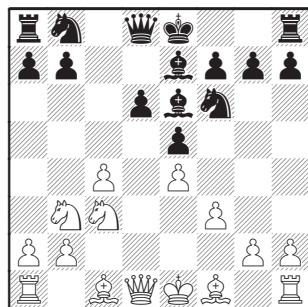
13...♗c5! [Las negras no permiten a su rival terminar el desarrollo normal aunque también pierden el derecho al enroque] 14.♗e2+ ♙d8 15.♗f2 ♖e8+ 16.♙f1 d4 17.♗h4+ Luther–Ivanchuk. Kusadasi, 2006 y ahora en lugar de 17...f6? lo correcto es 17...♙c7! 18.♗xh7 ♙b4 19.♙d2 ♙xd3 20.cxd3 ♙f5 21.♗xg7 ♙xd3+ 22.♙g1 ♖e2 23.♖c1 ♙c2 con gran ventaja para Ivanchuk.

Otra interesante línea se vio tras 1.e4 c5 2.♙f3 e6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙c6 5.♙c3 ♗c7 6.♙e3 ♙f6 7.f4 ♙b4 8.♙db5 ♗a5 9.e5 a6 [en caso de 9...♙e4 10.♗d3 f5 11.exf6 ♙xf6 12.♙e2 0-0 13.0-0 d5 14.a3 ♙e7 15.♙f3] 10.♙d6+ ♙xd6 11.♗xd6 ♙e4 12.♗d3 ♙xc3



13.♙d2! ♙xe5!? 14.♗d4 ♙g6 15.♙xc3 ♗f5 16.♗xg7 ♗xf4 17.♙e2 ♖f8 18.♖f1 ♗e4 19.♗xh7 e5 20.0-0-0! ♗xe2 21.♖fe1 ♗b5 22.♙xe5 con gran iniciativa blanca. Izoria – Gagonashvili. Kusadasi, 2006.

Después de las jugadas 1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6 5.f3 e5 6.♙b3 ♙e6 7.c4 ♙e7 8.♙c3

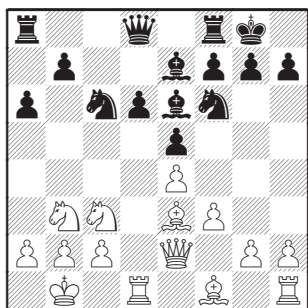


Las negras consiguieron igualar la partida con el rápido avance de su peón "a": 8...a5!? 9.♙e3 a4 10.♙d2 a3 11.b4 ♙c6 12.♖b1 ♙d7 13.♙d3 0-0 14.0-0 ♙g5 15.♙xg5 ♗xg5 16.♙h1 ♖fc8 con buena posición para las negras. Fedorov–Baramidze. Kusadasi, 2006.

Naiditsch logró una pequeña ventaja en la variante 1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4



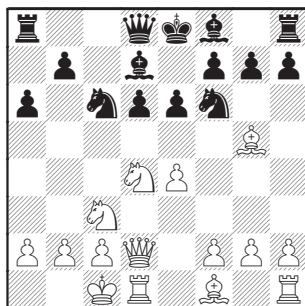
♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.f3 e5 7.♘b3
♙e7 8.♙e3 ♙e6 9.♚e2 0-0
10.0-0 a6 11.♙b1



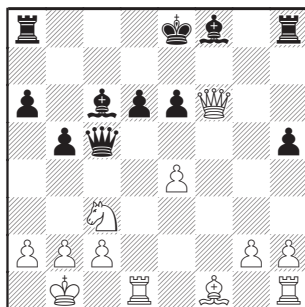
11...b5 [otra opción podía ser 11...♙a5 directamente] 12.g4 ♘a5 13.g5 ♘h5 14.♘xa5 ♚xa5 15.♘d5 ♙xd5 16.♚xd5 g6 17.c4 ♘f4 18.♙xf4 exf4 19.a3 ♚fb8 20.cxb5 [a Fritz le encantaba para el blanco la variante 20.h4 ♚c7 21.h5] 20...axb5 21.♚xb5 ♚a4 22.♚c2 ♚xb5 23.♚xa4 ♚xb2+ 24.♙xb2 ♚xa4 25.♙b5 ♚a5 26.a4 ♙xg5 27.♙b3 y a pesar del peón de menos, las blancas están mejor Naiditsch, A–Nevednichy, V. Kusadasi 2006.

En la variante Rauser, el sacrificio de peón empleado por Kotronias, creo que no convencerá a nadie. 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 e6 7.♚d2 ♙e7 8.0-0-0 0-0 9.♘db5 h6? [la continuación normal es 9...♚a5 10.♙xf6 ♙xf6 11.♘xd6 ♚d8 12.f4 e5] 10.♙xf6 ♙xf6 11.♘xd6 ♚a5 12.f4 ♙e7 13.♚f2 a6 14.e5 b5 15.♙b1 ♚b8 16.♙d3 f5 17.g4 y las blancas tienen un peón e iniciativa. Berescu, A–Kotronias, V. Kusadasi 2006.

El nuevo campeón mostró algunas ideas interesantes en la posición que se produce tras 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 e6 7.♚d2 a6 8.0-0-0 ♙d7



Svetushkin–Kozul: 9.f4 b5 10.♙xf6 gxf6 11.♙b1 ♚b6 12.♘xc6 ♙xc6 13.f5 h5 14.fxe6 fxe6 15.♚f4 ♚c5 16.♚xf6

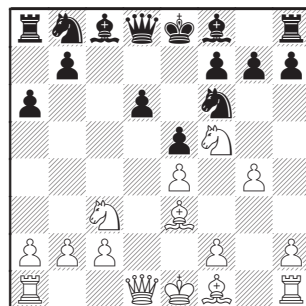


16...h6! [Kozul mejora su juego en una partida anterior que siguió 16...♚e5 17.♚xe5 dxe5 18.a3± A.Volokitin–Z.Kozul, 2005] 17.♚d4 ♚xd4 18.♚xd4 ♙e7 19.e5 dxe5 20.♚h4 ♙g7 21.♘e4 ♙f6 22.♘xf6 ♚xf6 23.a4 ♚af8 24.♙e2 ♚f2

Kosintseva, T–Kozul: 9.f3 ♚c8 10.♙b1 ♙e7 11.g4 ♘e5 12.♙e3 b5 13.g5 ♘h5 14.♙d3

[14.f4 b4] 14...g6 15.f4 [en caso de 15.♘ce2 ♘xd3 16.cxd3 e5 17.♘b3 d5 las negras tienen excelente partida] 15...♘xd3 16.cxd3 b4 17.♘ce2 e5 18.fxe5 dxe5 19.♘f3 ♙d6 20.d4 ♙c6 21.d5 ♙b5 22.♘g3 ♘xg3 23.hxg3 a5 con buenas posibilidades para las negras.

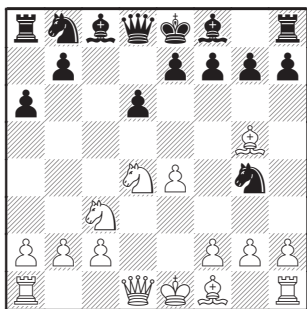
La variante Najdorf también deparó encuentros interesantes. Por ejemplo, las negras pudieron parar muy rápido la iniciativa de las blancas tras 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙e3 e6 7.g4 e5 8.♘f5



8...h5! 9.♙g5 [después de 9.g5 ♘xe4 10.♘xg7+ ♙xg7 11.♘xe4 d5 12.♘g3 ♙g4 13.♙e2 d4 14.♙d2 ♙xe2 15.♚xe2 ♚d5 las negras están bien] 9...hxg4 10.♘d5 ♘bd7 11.h4 g6 12.♘fe3 ♙h6 13.♙xh6 ♚xh6 14.♘c4 ♘xe4 15.♙g2 ♘df6 16.♘xf6+ ♘xf6 17.♚d2 ♚h5 18.♘xd6+ ♙f8 19.0-0-0 ♚e7 con buena posición para las negras. Naiditsch–Cvitan.

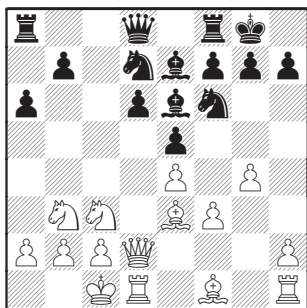
Otra posición importante se produce tras las jugadas 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4

♞f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 ♞g4
7.♞g5



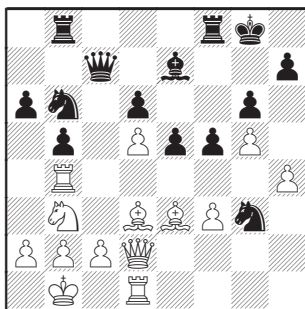
En esta conocida posición Jobava intenta poner en práctica su propia continuación 7...♞c6 8.h3 ♞a5 9.♞d2 [después de 9.♞h4 ♞f6 10.♞xf6 gxf6 11.♞b3 ♞e5 12.♞d3 f5 13.0-0 f4 14.♞d5 ♞g8 15.♞h1 ♞d8 aparece un medio juego muy complejo] 9...♞xd4 10.♞xd4 ♞f6 11.f4 e5 12.♞d2 ♞e7 13.f5 ♞d7 14.h4 ♞c8 15.♞d3 ♞c6 16.0-0-0 b5 17.♞xf6 ♞xf6 18.♞b1 b4 19.♞e2 d5 y las negras consiguieron contrajuego. Bartel,M– Jobava,B.

Otra importante línea del Ataque Inglés es 1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 e5 7.♞b3 ♞e6 8.f3 ♞e7 9.♞d2 0-0 10.0-0-0 ♞bd7 11.g4



11...b5 12.g5 b4 13.♞e2 ♞e8 14.♞g3 a5 15.♞b1 a4 16.♞c1 ♞b8 17.h4 [también es posible [17.♞f5 o 17.f4] 17...♞d8 18.♞d3 ♞a5 19.♞e2 ♞c7 20.♞b5 ♞b6 21.♞d3 ♞c4 22.♞xa4 ♞b6 23.♞b3!?] [quizás este sacrificio no era necesario, porque existía la simple 23.♞xb6 ♞xb6 24.♞b3 ♞c7 25.h5 ♞b5 26.♞f5] 23...♞xe3 24.♞xe3 ♞a7 25.♞xc4 ♞xc4 26.♞xc4 ♞xe3 27.♞f5 ♞f2 [27...♞xf3 28.♞f1 ♞h5 29.♞xb4 las blancas tienen compensación] 28.♞f1 ♞xf1 29.♞xf1 los caballos blancos pueden ser muy audaces en esa estructura Nijboer,F–Gashimov,V.

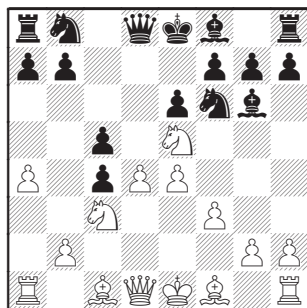
Aunque la partida terminó mal para las negras, creo que la idea empleada puede dar más de sí 11...♞c7 12.♞b1 b5 13.g5 ♞h5 14.♞d5 ♞xd5 15.exd5 ♞b6 16.♞g1 g6 17.h4 ♞ab8 18.♞g4 f5 19.♞b4 ♞g3 20.♞d3



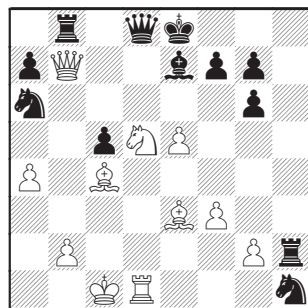
20...f4!? 21.♞xb6 ♞xb6 22.a4 ♞e3 23.♞g2 ♞d8 24.axb5 axb5 25.♞b5 ♞xb5 26.♞xb5 e4 27.fxe4 ♞xe4 y el peón "f" casi es una garantía de compensación. Berescu,A–Kempinski,R. Kusadasi 2006.

Defensa Eslava

Una partida espectacular del jugador georgiano con una contribucion importante en esta defensa, después de las jugadas 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞f3 ♞f6 4.♞c3 dxc4 5.a4 ♞f5 6.♞e5 e6 7.f3 c5 8.e4 ♞g6



[La alternativa es 8...cxd4 9.exf5 ♞c6 10.♞xc6 bxc6 11.fxe6 fxe6 12.♞xc4] 9.d5! [Anteriormente sólo se jugaba 9.♞e3] 9...exd5 10.♞xg6 hxg6 11.e5 ♞h5 12.♞xd5! ♞a6 [En caso de 12...♞g3 13.♞xc4! ♞hx1 14.♞f6+ gxf6 15.♞xf7+ ♞xf7 16.♞xd8] 13.♞e3 ♞g3 14.♞xc4 ♞e7 15.♞b3 ♞hx1 16.0-0-0 ♞hx2 17.♞xb7 ♞b8



18.♞f6+ gxf6 19.♞xd8+ ♞xd8 20.♞d5+ ♞c7 21.♞xf7 1-0 Kacheishvili,G – Rogic,D. Kusadasi, 2006 ♠

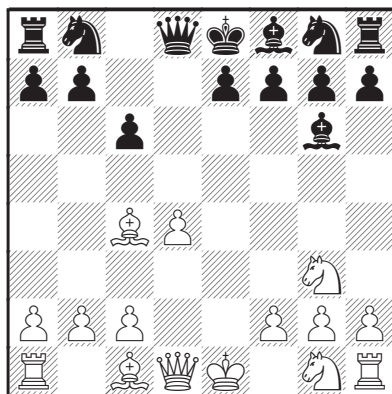


Michael Rahal
MI



[B18]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3
dxe4 4.♘xe4 ♕f5
5.♘g3 ♕f5 6.♕c4



Defensa Caro Kann con 6. ♕c4

En el pasado número PDR-52, en la sección de jóvenes talentos (pág.42) tuvimos ocasión de ver como el indio de 12 años Parmijan Negi derrotaba bastante fácilmente al experimentado GM Erenburg (2580), con una variante no muy conocida contra la Defensa Caro-Kann.

A me me sorprendió personalmente, no tanto por la partida en si, ya que este chico promete mucho, sino porque no conocía la variante en cuestión.

Decidí dedicar algunas horas a investigar el estado de la teoría de esta variante, e incluso jugarla en competiciones, y he llegado a la conclusión que es un excelente arma para sorprender a tu rival, ya que no es muy conocida y muchas de las líneas contienen bastante veneno. Además, en línea con esta sección, con esta opción se evitan las variantes más trilladas de esta defensa. Hay

varias ideas que las negras deben conocer bien para no acabar en una posición inferior, y en cuanto a estadísticas las blancas en general puntúan muy bien.

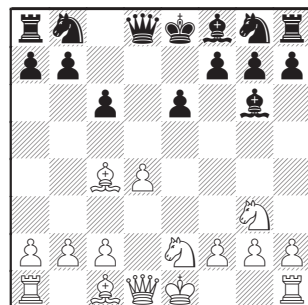
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4
4.♘xe4 ♕f5 5.♘g3 ♕f5
6.♕c4

Todos sabemos que la variante principal comienza con 6.h4, pero las líneas teóricas van hasta la jugada 15 e incluso más lejos en algunas líneas. ¿Queremos jugar al ajedrez, o simplemente memorizar? Os puedo asegurar que en el segundo caso, los niños con menos de 14 años lo tienen bastante mejor...

6...e6

La jugada más habitual, típica de la Caro-Kann. Las negras pueden jugar 6...♘f6 pero tras 7.♘1e2 e6 acabarán transponiendo a la variante más peligrosa, como luego veremos.

7.♘1e2!?



Y este es el movimiento clave de la variante. La idea de esta jugada es doble: Por una parte las blancas pueden jugar f2-f4 apuntando al alfil en g6, y por otro lado las blancas pueden jugar ♘f4, para quedarse con la pareja de alfiles. Todo ello en función de la elección de las negras, que cuentan con dos jugadas importantes en esta posición: A) 7...♘f6 que da lugar a posiciones muy complicadas en las que el blanco ataca con f2-f4. Para entender los secretos de esta opción es muy importante estudiar con



detenimiento la partida modelo Bellotti-Solozhenkin.

Y B) 7...♔d6, reservando la opción de desarrollar el caballo de g8 por e7 para mitigar el ataque f2-f4. Esta segunda opción se considera más sólida y las claves se pueden analizar a través de la partida modelo Rublevsky-Burmakin.

Aunque no forma parte de nuestra variante, cabe notar que 7.♘f3!? ♔f6 8.0-0 ♘bd7 9.♙e1 ♙e7 10.♘h4! ♙c7 11.c3 ♘d5 12.♘xg6 hxg6 13.♙f3 es una idea del GM Joe Gallagher (partida Gallagher-Van der Sterren. Estambul 2000), donde en opinión de Gallagher las blancas tienen ligera ventaja por la pareja de alfiles, sobre todo si las negras abren la posición con c6-c5.

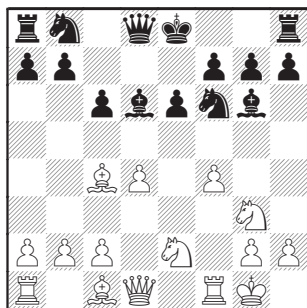
Montecatini Terme 1999

♙ Belotti, B ITA 2423

♚ Solozhenkin, E RUS 2544

PARTIDA MODELO n° 1

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4
4.♘xe4 ♙f5 5.♘g3 ♙g6
6.♙c4 e6 7.♘1e2 ♘f6 8.0-0
♙d6 9.f4!?



Esta agresiva idea es de Paul Keres y es la jugada clave cuando las negras desarrollan su caballo por f6. Vean que si el caballo estuviera aún en g8 la jugada correcta para negras sería ...♘e7! controlando la casilla f5, y en ese caso la jugada f2-f4 sería posicionalmente errónea. La idea del avance del peón, es jugar f4-f5, incluso sacrificando el peón si es necesario, pero abriendo tanto la columna "f", como la columna "e" y la diagonal a2-g8 para el alfil (tras la captura e6xf5). Las negras disponen de tres jugadas razonables en esta posición para intentar minimizar los efectos de este avance. Veamoslas.

9...♙c7?!

Esta jugada natural no evita el avance f5. Una segunda opción es 9...♙f5!?

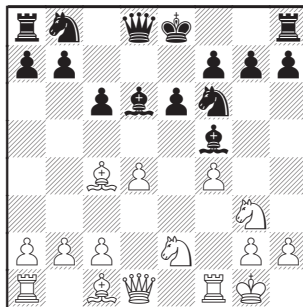


Diagrama de análisis

Las negras evitan f4-f5 radicalmente. Se entrega la pareja de alfiles y las blancas tienen una mayoría de peones en el flanco de dama, pero la casilla e4 puede ser para las negras y el alfil de c1 no juega mucho. Tras 10.♘xf5 exf5 es muy lento 11.♘h1 0-0 (11...♘e4!?) 12.♘g1 (♘f3-e5) 12...♘bd7

13.♘f3 ♙c7 14.♘e5 ♙ad8
15.♙f3 c5 y las negras están mejor Fontaine-Khenkin, FRA-chT 1998.

Es mejor 11.♘g3 g6 12.♙e1+ ♙f8

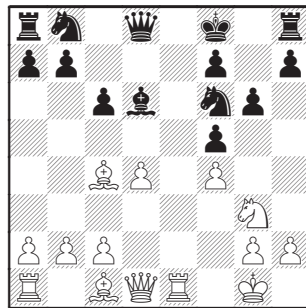


Diagrama de análisis

(El rey negro estará relativamente seguro en g7 pero las blancas pueden organizar b3-♙b2 aunque hay que defender el peón f4. Una lucha complicada va a seguir. Por otra parte es dudosa 12...♙e7? 13.♙e2! ♙xd4+ 14.♙e3 ♙d6 15.♙ad1 ♘d5 16.♙b3±) 13.♙f3 (Una jugada lógica defendiendo el peón de f4 antes de b3-♙b2) 13...h5 (O bien 13...♙c7 14.♙d2 ♘bd7 15.♙e2 ♘g7 16.♙ae1 ♙he8 17.♙e5!?) Esta idea de sacrificar la calidad debe ser la clave en muchas posiciones.) 14.b3 h4?! (Esto sólo ayuda a las blancas que luego pueden defender el peón f4 con g3. Mejor es 14...♘bd7 15.♙b2 ♙c7 16.♙e5!? ♘g4 17.♙ae1 Aldrovandi-Solozhenkin. Torneo di Capodanno 1999. Tampoco es buena 14...♘g7?! 15.♙b2 ♘bd7 16.♙ad1 ♘b6 17.d5↑) 15.♘h1 (para seguir con ♘f2. Si 15.♘e2 ♘e4 16.♙b2 ♘d7∞) 15...♘bd7 16.♘f2 ♘g7 17.♙b2



♖b6 (17...♙c7) 18.♙f1 ♖bd5 (18...♙c7 19.♘d3 ♖bd5 20.♘e5±) 19.g3 (19.♘d3 ♙c7 20.♘e5 ♘h5) 19...hxg3 20.hxg3 ♘h5 Efimov–Khenkin. Reggio Emilia 1999 y ahora la mejor jugada de las blancas sería 21.c4 ♘df6 22.♞ad1 y parece que las blancas están mejor.

La tercera opción es 9...♙d7

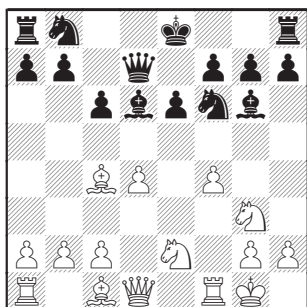


Diagrama de análisis

(Las negras intentan parar 10.f5 de una forma directa, pero la dama está rara en d7, casilla natural para el caballo) 10.♙d3 ♙xd3 11.♙xd3 g6 (esta jugada es necesaria ya que si las blancas consiguen jugar 12.f5 "gratis", logran una gran posición. Ahora es necesario jugar con energía para no sufrir debilidades posicionales por el peón en f4 y el alfil malo en c1) 12.f5!

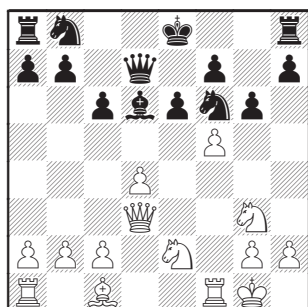


Diagrama de análisis

Ahora el caballo indefenso en f6 es un objetivo de ataque. El negro tiene dos posibilidades:

A) 12...exf5? (Esta jugada es un serio error, pero si no se conoce la teoría es normal no capturar con el peón "g") 13.♙g5! ♙e7 14.♞ae1 ♘a6 15.♘xf5! (Después de esta combinación las blancas ganan material forzadamente) 15...gxf5 16.♘g3 ♘b4 17.♙c4 (con tres amenazas: 18.♙xb4, 18.♙xf6 o 18.♘xf5. Las negras no pueden defenderse contra las tres) 17...0-0-0 18.♘xf5 b5 19.♙xf7 ♙d6 20.♙xd7+ ♞xd7 21.♙xf6 ♞f8 22.♘xd6+ ♞xd6 23.♙e7! ♞xf1+ 24.♞xf1 1-0 Fressinet, L–Mulder, B/France 1999.

B) La jugada que parece más correcta es 12...gxf5! 13.♙g5 ♙e7 14.♞ae1 ♞g8! (la clave, ya que ataca el alfil ganando un tiempo) 15.♙xf6!? (la alternativa más peligrosa es 15.♙h4 ♞g4 con juego muy violento) 15...♙xf6 16.♘f5! exf5 17.♞xf5 ♙h8! 18.♙b3 ♞g6 (18...♙e7? 19.♙f1!) 19.♘f4+ ♙f8 Genocchio–Solozenkhin Reggio Emilia 1999 y ahora lo mejor es 20.♘xg6+ hxg6 21.♞f3 ♘a6 22.c3±.

10.f5!

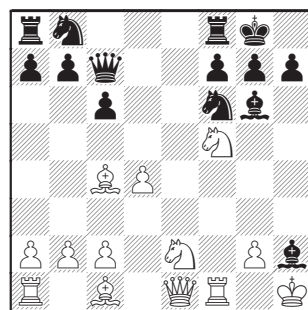
Casi todas las partidas con esta línea las ha ganado el blanco.

10...exf5 11.♘f5 ♙xh2+

Alternativamente 11...♙xf5 12.♞xf5 ♘bd7 13.♘g3! 0-0-0 (13...♙xg3 14.♙e2+ ♙f8 15.hxg3 ♞e8 16.♙f2±) 14.♙xf7 ♞hf8 15.♙b3 ♙xg3 (recupera el peón pero ahora el alfil de casillas negras de muy fuerte) 16.hxg3 ♙xg3 17.♙f4 ♙g6

18.♞g5 ♙e8 19.♙f3 ♙e4 20.♞f1 ♙xd4+ (es mejor 20...♙xf3 21.♞xf3) 21.♙e3 ♙h4 22.♙e6 (Mucha presión de las piezas blancas) 22...♘e4? 23.♙xd7+ ♙xd7 24.♞xg7+ ♙e6 25.♞f7 ♘g3 26.♙f6+ 1-0 Marciano–Mittelman. Biel 1998.

12.♘h1 0-0 13.♙e1



Ahora las blancas tienen ideas de 13.♙h4 o 13.g3.

13...♙d6 14.♘xg7! ♘xg7 15.♞xf6! ♘d7

Si 15...♙xf6 16.♙h4+ ♙g7 17.♙h6+ ♙g8 18.♙f6 ganando. **16.♙h4 b5**

Todo esto ya se había jugado en una partida anterior, que continuó 16...♞fe8 17.♙h6+ ♙h8 18.♞af1 ♙d8 19.♙g5! ♙e7 20.♞xg6 fxg6 21.♞f7 ♘f8 22.♙xe7 1-0 Shianovsky–Spiridonov. Kiev 1966.

17.♙d3 ♞fe8

A cualquier otra jugada gana ♙h6+.

18.♞f3 ♙d8

18...♙xd3 19.cxd3!? ♞xe2?! 20.♙h6+ ♙h8 21.♞xf7 seguido de ♙g5 ganando.

19.♙g5 ♙e7 20.♙xg6 hxg6 21.♙h6+ ♙g8 22.♞h3 ♙f6 23.♞f1 1-0

Por las partidas mostradas en este resumen es bastante evi-



dente que el ataque con f4–f5 es muy peligroso para las negras. Por eso, muchos jugadores prefieren la opción más sólida, que comienza con 7...♙d6.

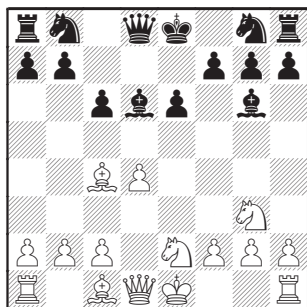
Cto Rusia. San Petersburgo 1998

♙ Rublevsky, S RUS 2685

♜ Burmakin, V RUS 2560

PARTIDA MODELO n° 2

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4
4.♙xe4 ♙f5 5.♙g3 ♙g6
6.♙c4 e6 7.♙1e2 ♙d6!?



Este orden de jugadas de las negras está destinado a mitigar el ataque con f2–f4 ya que las negras tienen la opción de desarrollar su caballo por e7 en ese caso. Lo mejor parece el plan que han utilizado jugadores como Rublevsky, Landa o Sadvakasov, con 8.h4 seguido de 9.♙f4, con idea de conseguir la pareja de alfiles y ataques con enroques opuestos.

8.h4 h6 9.♙f4

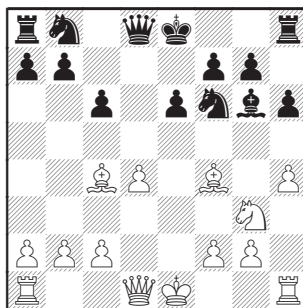
Esta es la idea clave.

9...♙xf4

Una opción a considerar es la sólida 9...♙e7 10.♙xg6 ♙xg6 11.h5 ♙e7 12.c3 jugada en Rublevsky–Dreev. Rusia 1997.

Por otra parte 9...♙h7 permite que un caballo se instale en h5 y las negras tienen que jugar ...g6, sepultando el alfil en h7.

10.♙xf4 ♙f6



Posición clave. La jugada normal es 11.♙d2 para enrocar largo, pero entonces cuando el negro juega ...♙d5 consigue cambiar el alfil negro. Por tanto es interesante la jugada 11.♙e2!? aunque implique el sacrificio del peón de dama (que poca gente acepta, como veremos).

11.♙e2! ♙bd7

La jugada más empleada junto a 11...0–0, aunque pueden transponer. Crítica es capturar el peón, aunque en principio hay una compensación clara durante muchas jugadas.

A) 11...♙xd4 12.♙e5 ♙d8 (12...♙c5 13.0–0–0 ♙xc2? 14.♙d6 ♙xd1 15.♙xd1 ♙a5 16.♙xe6 fxe6 17.♙xe6+ ♙d8 18.♙b4+ ganando. Koste–niuk,A–Susilodinata,A. Jakarta 2002) 13.♙d1 ♙bd7 14.h5 ♙h7 15.0–0 ♙b6 16.♙c3 0–0–0 17.a4 con buena compensación por el peón.

B) Motylev jugó 11...♙d5 contra Naditsch que siguió 12.♙e5 pero acabó perdiendo. Intere–

sante es 12.♙xd5!? ♙xd5 (12...cxd5 13.h5 ♙h7 14.♙g4 ♙g8 15.0–0) 13.h5 ♙h7 14.c4 ♙d8 (Si 14...♙xg2 15.0–0–0 ganando) 15.0–0 0–0 16.♙ad1 con posición complicada, pero creo que mejor para blancas.

C) Otra alternativa importante es 11...0–0.

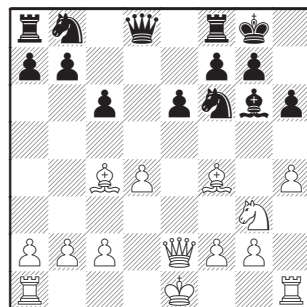


Diagrama de análisis

Veamos algunas partidas, tanto con 12.0–0–0 directo como intercalando 12.h5 ♙h7 para ver las ideas típicas de ataques con enroques opuestos. Un estudio detallado de estas partidas, sobre todo de las dos del fuerte GM Sadvakasov, te permitirá jugar con éxito estas posiciones:

C1) 12.h5 ♙h7 13.0–0–0 b5 14.♙d3 ♙xd3 15.♙xd3! (Si 15.♙xd3 ♙a6?! 16.♙b1 ♙d5 17.c3 ♙fd8 18.f3 ♙c4 19.♙xc4 con ventaja. Rahal,M–Ubach ,M. Catalunya–chT 2006, pero es mejor 15...♙d5 16.♙b1 ♙bd7) ♙d5 16.♙b1 ♙bd7 (16...♙xg2 17.♙dd1 ♙d5 18.♙hg1→) 17.f3 c5 18.dxc5 ♙c6 19.♙d2 ♙fc8 20.b4 a5 21.♙xh6 gxh6 22.♙xh6 axb4 23.♙e4 ♙a6 24.a3 e5 25.♙d6 ♙xc5 26.♙f5 1–0 Aronian,L–Izoria,Z. Athens 2001

C2) 12.0–0–0 ♙bd7 (12...b5

13.♔d3 ♕xd3 14.♖xd3 ♜d5
15.♗b1 ♘bd7 16.f3 a5 17.♙f1
b4 18.♚e3 ♜b5 19.g4 c5 20.g5
♘h5 21.♔d6 c4 22.♚dd1 ♜fc8
23.gxh6 g6 24.♚g4 ♜d5
25.♔e5 ♗h7 26.♚hg1 b3
27.♜e4 ♜b5 28.cxb3 cxb3
29.a3 f5 30.♜e3 ♚c2 31.♚f2
♚ac8 32.♚d3 ♚f8 33.♜g5 ♜d7
34.♔g7 ♜f7 35.♚e5 ♜e8
36.♔xf8 1-0 Sadvakasov, D-
Svetushkin, D. Playchess.com
2004) 13.h5 ♔h7 14.♗b1 ♚d5
15.♔d6 ♚e8 16.♔d3 ♕xd3
17.♜xd3 b5 18.♚e4 ♚7f6
19.♚xf6+ ♜xf6 20.♜e2 ♜d8
21.♔e5 a5 22.c3 a4 23.a3 ♚a7
24.g4 ♚d7 25.♗a1 ♚b6 26.g5
hxg5 27.h6 f6 28.hxg7 ♚xg7
29.♚h6 ♚d5 30.♜h5 ♗f8
31.♔d6+ 1-0 Sadvakasov, D-
Sher, M. Paris 2005.

D) 11...b5 12.♔d3 ♕xd3
13.♜xd3 ♘bd7 14.0-0-0 ♚b6
15.♔e5 ♚bd5 16.♗b1 0-0
17.♚e2 ♚h7 18.g4 f6 19.♔g3
♚e8 20.f4 con ventaja blanca.
Fressinet, L-Theon, P. France
2002.

12.0-0-0

O 12.h5 ♔h7 13.0-0-0 ♚d5
14.♔d2 ♜f6 15.♚e4 ♔xe4
16.♜xe4 ♜xf2 17.♚df1 ♜g3
18.♚h3 ♜d6 19.♜g4 0-0-0
20.♚xf7 con ventaja blanca
Tiviakov, S-Timoshenko, G.
Arco 1998.

12...♚d5 13.♔d2

Esta es la diferencia con ♜d2:
el alfil puede regresar.

13...♚7f6

13...♜c7 14.h5 ♔h7 15.♜g4!?

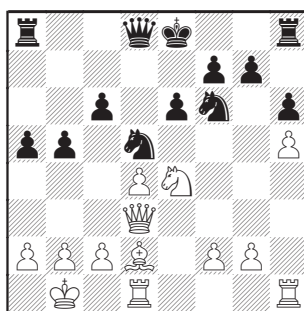
14.h5 ♔h7 15.♔d3

Tarde o temprano el blanco
debe eliminar el alfil en h7.

15...♕xd3 16.♜xd3 a5

Si 16...♜c7 17.♜a3!? (Esta es
la interesante idea del joven
Negi que comentamos al prin-
cipio del artículo. El final que se
produce tras el cambio de
damas no es mucho pero se
puede jugar con opciones de
ganar) 17...♜e7 18.♜xe7+
♚xe7 19.f3 0-0-0 20.c3 ♚d5
21.♚e4 Negi, P-Erenburg, S
Hastings 2005. ver PDR52.

17.♗b1 b5 18.♚e4!



18...♚b4

Si 18...♚xe4 19.♜xe4 0-0-0
20.g4 a4 21.g5! Parece que las
blancas llegan antes con los
ataques opuestos. 21...hxg5
22.h6! (22.♚dg1 a3 23.♔xg5
axb2!) 22...g6 23.♜e5! ♜f6 (si
23...f6 24.♜xe6+ ♗h8 25.♜xc6
b4 26.♜b7!+-) 24.h7+ ♗h8
25.♔xg5 ♜xe5 26.dxe5 f6
27.exf6 ♚xf6 28.♚d6 ganando.

19.♚xf6+ gxf6?

Un poco mejor era 19...♜xf6
20.♜e4 0-0 (♚20...♚d5) 21.g4!
♜xf2 22.g5 hxg5 23.♔xg5 ♜f5
24.♜xf5 exf5 25.h6±.

20.♜g3 ♜d5 21.b3 ♜e4 22.♜c3

22.♔xb4 axb4 23.♚d6 ♚xa2!-.
22...♚d7 23.f3 ♜h7
23...♚d5? 24.a3 ♚a6 25.♜xa5
♚c5 26.dxc5+-, 23...♜f5 24.g4
24.♜c5

Las blancas tienen ventaja por
la mala posición del rey en d7,
pero la partida aún está com-
pleja ya que es necesario abrir
una brecha por el centro.

24...♚d5 25.♚h4! b4 26.♚e4 ♚hb8

26...♜f5!?

27.♔f4! ♜c8?!

Es mejor 27...♚xf4 28.♚xf4 ♚b5
29.♜c4 ♜g7 (29...f5 30.g4)
30.g4 ♚d5 31.c3±.

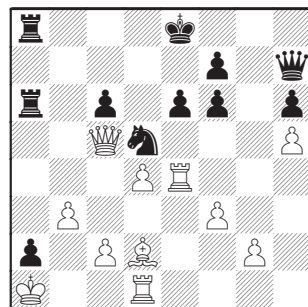
28.♜d6+ ♗e8 29.♔d2 ♚a6 30.a3! ♚d8

Si 30...bxa3 31.c4.

31.♜c5 bxa3?

Era mejor 31...♚b8.

32.♔xa5 ♚da8 33.♔d2 a2+ 34.♗a1



Y las blancas consiguen jugar
c4. En cuanto se expulsa el
caballo de e4 la partida se
decide. La dama negra en h7 es
un espectador.

34...♚e7 35.c4 ♜f5 36.♔xh6 ♜xc5 37.dxc5 ♚a3 38.♚d3 ♚f5 39.♔c1 ♚3a7 40.♔b2 1-0

Cae el peón de f6 directamente
o bien con una combinación de
g4 y ♚f4. Quizás el abandono
es un poco prematuro (¿le cayó
la bandera en la 40?) pero los
peones h y g deben decidir ♠

NOVEDADES EN APERTURAS

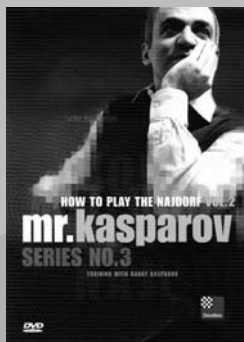
Pedidos: 93 238 53 52 tienda@edami.com

How to Play the Najdorf vol. 2

Garry Kasparov

R.V.P. 29,99 €

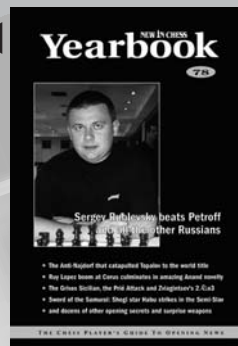
Garry Kasparov sigue desvelando los secretos de su favorita Sialiana Najdorf: mediante más de 2 h. de clases en video, estudia las líneas principales contra 6.Ag5, incluyendo la mítica Variante Polugaievsky. IMPORTANTE: DVD-ROM en inglés válido únicamente para ordenador. NO incluye subtítulos en castellano.



Yearbook 78

R.V.P. 24,95 €

El primer Yearbook del año 2006 incluye 32 artículos teóricos además de las secciones habituales. Destacan en este ejemplar: Rublevsky le gana a la Petroff y a todos los otros rusos; la Anti-Najdorf que catapultó a Topalov al título mundial; el boom de la Española en Wijk aan Zee; la Sialiana Grivas, el Ataque Prié y 2.Ca3 de Zviagintsev; la estrella del shogi Habu golpea en la Semi-Eslava.

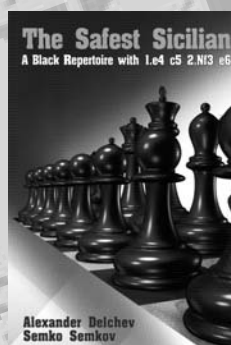


Ataque con 1.d4

Angus Dunnington

R.V.P. 15,50 €

El MI Angus Dunnington presenta un agresivo repertorio para el jugador de blancas basado en el Peón de Dama. Las variantes recomendadas son divertidas y fáciles de aprender: por ejemplo la Variante del Cambio contra el Gambito de Dama Rehusado, 3.e4 contra el Gambito Aceptado, los Cuatro Peones contra la India de Rey y la Benoni, 4.Af4 contra la Grünfeld o 4.f3 contra la Nimzoindia.



The Safest Sicilian

A. Delchev, S. Semkov

R.V.P. 22,00 €

El GM Alexander Delchev es uno de los mayores expertos mundiales en la Taimanov, una de las variantes más sólidas de la Defensa Siciliana (2...e6 y 4...Cc6), y especialmente efectiva contra el temido Ataque Inglés. El libro enseña fiables sistemas posicionales que servirán al lector por muchos años, sin tener que actualizar su teoría constantemente.

Opening Encyclopaedia 2006

R.V.P. 99,90 €

La Enciclopedia de Aperturas 2006 de ChessBase incluye 2,5 millones de partidas, 75.000 de ellas comentadas; más de 4.000 servicios teóricos que cubren los 500 códigos ECO; y 221 bases de datos especiales de teoría. Algunos de los colaboradores de este DVD-ROM son Anand, Bareev, Dautov, Hübner, Yusupov, Korchnoi, Krasenkow, Nunn y Ribli.

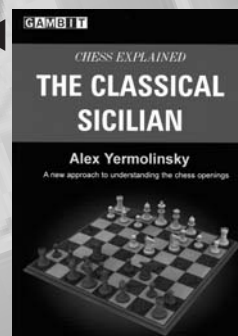


Chess Explained: The Classical Sicilian

Alex Yermolinsky

R.V.P. 22,10 €

Chess Explained es una nueva serie de libros sobre aperturas; no se trata sin embargo de tratados teóricos en el sentido tradicional, sino de un conjunto de lecciones con explicaciones verbales extensivas, a cargo de un especialista con gran experiencia en dicha apertura. El título inaugural trata la Siciliana Clásica, y su autor es el fuerte GM Alex Yermolinsky.



Opening for White According to Anand 6

Alexander Khalifman

R.V.P. 24,00 €

En el sexto volumen de la colección dedicada al repertorio de Visly Anand con 1.e4 el GM Alexander Khalifman comienza con el estudio de la Defensa Francesa, analizando las líneas críticas que se derivan de 3.Cc3. El presente tomo incluye las variantes 3...Cc6, Rubinstein (3...de4) y Steinitz (3...Cf6 4.e5).



Opening for White According to Anand 7

Alexander Khalifman

R.V.P. 24,00 €

El séptimo volumen dedicado al repertorio de Anand con 1.e4 tiene por objeto la Variante Winawer de la Francesa, contra la cual Khalifman propone el sistema principal con 7.Dg4. Como es habitual en esta colección, el libro está tremendamente detallado y proporcionará al lector una profunda comprensión de la Winawer.



Peter Leko
GM

Combatiendo la Sveshnikov

El gran maestro húngaro Peter Leko es un reconocido especialista de la variante Sveshnikov (o Pelikan) con las piezas negras, con la que ha obtenido muchos éxitos. Sin embargo, en el torneo de Morelia-Linares de este año, demostró su dominio de esa variante también con las piezas blancas, donde jugó una de las líneas de mayor actualidad, confesando que también era una de las que temía cuando la jugaba con negras. Esa partida, frente a Radjabov, fue comentada en la revista Peón de Rey por el GM Rogers, pero ahora la hemos recibido comentada por el propio Leko y, dado lo interesante e instructivo de sus análisis, la repetimos aquí, ya que las evaluaciones y planes que el GM húngaro nos comenta, resultan muy útiles para conocer a fondo una de las posiciones de mayor actualidad de la teoría de esta variante.

Morelia-Linares 2006

Leko, P	HUN 2740
Radjabov, T	AZE 2704

Defensa Siciliana [B33]

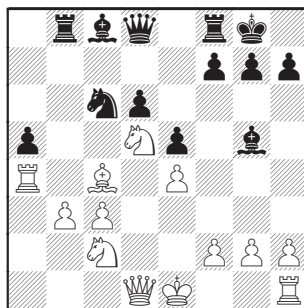
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗d5

Durante mi preparación para esta partida, me di cuenta de que últimamente mi oponente juega exclusivamente la Variante Sveshnikov. Para ser honesto, yo nunca he demostrado ninguna idea para las blancas en esta apertura y eso probablemente animó más a Teimour...

Pero la historia tiene otro matiz; en esos días yo mismo había estado usando la Sveshnikov con negras frente a los mejores jugadores del mundo y me había servido muy bien por un largo periodo de tiempo. Sin embargo, puesto que en el 2006 he empezado a jugar también la Najdorf, me siento

libre a usar alguna de las armas que más temía cuando llevaba las negras. Es un agradable sentimiento poder usar alguna de las notas que me causaron más dolores de cabeza en lugar de tener que mantenerlas bien escondidas.

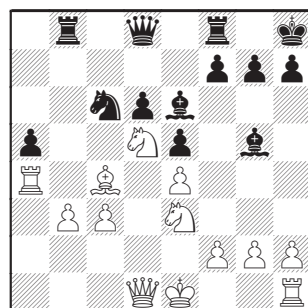
9...♙e7 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 ♙g5 12.♗c2 0-0 13.a4 bxa4 14.♗xa4 a5 15.♙c4 ♗b8 16.b3



Últimamente todo el mundo juega 16.♗a2 aquí, pero a mí me gusta seguir mi propia teoría. Esto no significa que 16.b3 sea la última sabiduría. La posición esta llena de mati-

ces ocultos, pero tiempo atrás yo había estado analizando el esquema que utiliza Radjabov para usarlo yo mismo, y había algo que entonces no me gustó. Ahora quería comprobar si yo tenía razón o no.

16...♗h8 17.♗ce3 ♙e6



Sí, ésta es la línea de Radjabov y tanto con 16. ♗a2 como con 16.b3 la ha utilizado para resolver fácilmente los problemas de apertura contra jugadores muy fuertes. La idea de las negras es muy simple, no van a jugar ...g6 hasta que las blancas se enroquen, y sin ...g6, las ideas como h2-h4 parecen golpear



en el aire. Recuerdo que yo mismo me preguntaba si la solución podía ser tan simple.

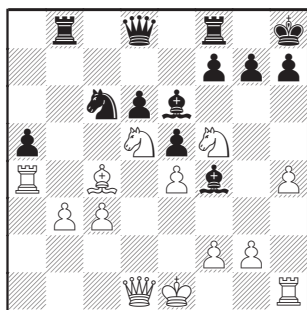
18.h4!?

Bueno, tal vez, pero de todos modos quiero plantear esas preguntas.

18...♙f4?!

Después de la partida es fácil criticar esta jugada, pero en la práctica me obligó a gastar una hora para mis siguientes pocas jugadas. Durante la partida tenía la impresión que mi oponente no estaba sorprendido por la jugada 18.h4 en sí, puesto que era seguro que la había analizado, pero por su reacción saqué la conclusión de que no estaba enteramente feliz con ello. En mi preparación yo me había concentrado en la línea principal 18...♙xe3 19.♘xe3 ♙xc4 20.♘xc4 f5.

19.♘f5!



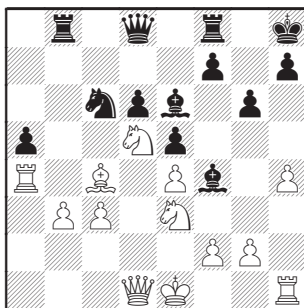
Durante la partida, tras comprender la esencia de la posición, me sorprendí de lo fuerte que esta jugada, aparentemente estúpida, es en realidad. 30 minutos de profundo cálculo y toneladas de análisis con negras en la Sveshnikov, me ayudaron a darme cuenta de que ésta es una de esas posiciones

donde la lógica normal o las reglas generales no sirven! A mi parecer, las negras intentan provocar la "siempre útil" jugada g3, pero yo no tenía intención de entrar en su terreno.

19...g6

Las negras tienen que jugar esto, ¡pero lo hacen ganando tiempo!

20.♘f3!!



Esta absurda paradoja refuta todo el concepto de 18...♙f4. Las blancas simplemente pierden el tiempo justo para que el peón negro quede en g6 y ahora hay que tener en cuenta la amenaza h4-h5, lo que es mucho más importante que el tiempo perdido. ¡Las blancas han logrado un nuevo objetivo! La "lógica" 20.♘xf4 dejaría a las negras ante un gran dilema, pero muy agradable:

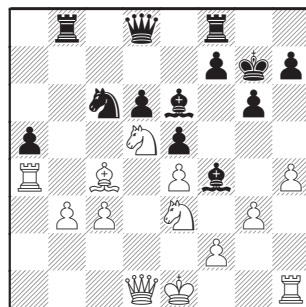
A) 20...♙xf5 21.exf5 exf4 parece dar como mínimo contrajuego, con un ♘ colocado en e5.
B) 20...exf4!? esta difícil jugada también me molestaba 21.♘d4 (21.♙xe6 fxe6 22.♘d4 es difícilmente un intento de luchar por conseguir ventaja) 21...♙d7 22.♘xc6 (si 22.♙a1 ♘e5 las negras logran contrajuego) 22...♙xc6 23.♙d4+ ♙g8 24.h5

gxh5! con idea de 25.♙a2 ♙xe4! tampoco me atraía.

20...♙g7

La reacción más lógica. La idea de cerrar el juego en el flanco de rey con 20...h5 podría parecer lógica, según los conceptos normales, ¡pero ésto es una Sveshnikov! 21.g3 (21.g4!? en esta posición concreta es también una opción, y bastante peligrosa) 21...♙h6 22.0-0 y puesto que las negras ya no pueden lograr contrajuego con ...f7-f5, ya que el peón en h5 queda siempre colgando, las blancas tienen las manos libres para jugar ♙e2, ♙d1 y manio-brar en el flanco de dama. Las negras tampoco tienen tiempo de 20...♙xe3 21.♘xe3 ♙xc4 22.♙xc4 ♘e7 debido a 23.h5!

21.g3



21.h5 era igualmente posible.

21...♙h6

21...♙xe3 es apenas una elección para las negras, pues tras 22.♘xe3 les espera un suplicio.

22.♘g4

Creo que es la decisión correcta. La tentadora 22.h5 parecía prometedora, pero tras 22...f5 23.hxg6 hxg6 24.exf5 gxf5 25.♙h5 ♙g5 no vi cómo seguir el ataque, mientras que las

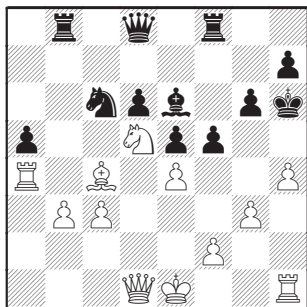


negras, claramente han conseguido un juego activo.

22...f5

No esperaba ninguna otra cosa.

23.♖xh6 ♕xh6



Una divertida posición. La pieza negra más activa es su rey, pero es realidad está muy seguro.

24.h5

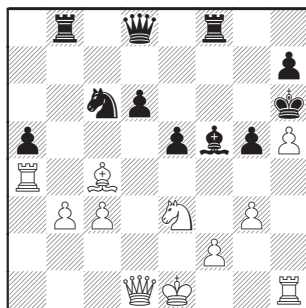
Esta jugada permite a las negras cerrar el flanco de rey y mantener su monarca bien escondido en h6, pero ahora la lucha por las casillas es más importante. No quería dar a las negras la oportunidad de cambiar el carácter de la posición con 24.♖e3 f4!? (es posible también 24...♗xc4 25.♗xc4 ♖e7) 25.♗xe6 fxe3 26.♗c1! ♗b6 27.♗xe3+ ♗xe3+ 28.fxe3. Vi todo esto, pero quería mantener la iniciativa, en lugar de ganar prematuramente un peón **24...g5 25.exf5!**

Siguiendo el plan.

25...♗xf5 26.♖e3!

Las blancas han de jugar muy energicamente en los próximos movimientos para no permitir al negro consolidarse. El ♖ ha completado su tarea en d5 y regresando a e3, las blancas abren la columna "d" para un posible ataque sobre d6, al

tiempo que deja la casilla d5 para otra pieza si fuera preciso.



26...♗c8

Triste necesidad, pero es difícil sugerir algo mejor. 26...♗e4 27.0-0 ♗f3 28.♗e2 ♗xe2 29.♗xe2 y el cambio de alfiles favorece a las blancas.

Después de 26...♖e7 27.♗xa5 parece espectacular, pero sólo permite al negro activar sus fuerzas por un simple peón tras 27...♗e4 28.♗a6 ♗b6 29.♗xb6 ♗xb6. Yo hubiera preferido 27.0-0 con ventaja.

27.♗a2!

Una jugada muy precisa, sin dar oportunidad al negro de escaparse.

27...♖e7!

¡La mejor defensa! Retroceder con el rey hacia el rincón empeoraría más las cosas 27...♗g7 28.♗d2 ♗f6 29.h6+! ♗h8 30.♗h5! y la posición de las negras colapsa. O 27...♗f6 28.♖d5! ♗f8 29.♗d2 y las negras ya no pueden jugar nunca más su ♖ a e7.

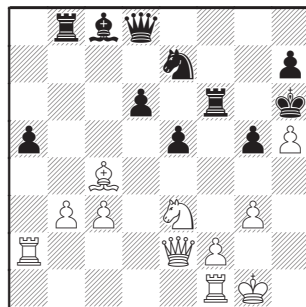
28.0-0!

¡Aquí lo más simple es también lo mejor! Si 28.♗xa5? ♗b7!

28...♗f6 29.♗e2

Ésta fue una elección difícil. Tras esta jugada, la partida se

vuelve realmente aguda y creo que ambos buscábamos eso, aunque por diferentes razones. 29.♗d3!? era otra buena alternativa, con idea de no permitir a las negras jugar el mismo plan activo que en la partida.



29...♗b6!?

Nunca hace falta decirle dos veces a Teimour que aproveche la ocasión de sacrificar un peón para activar su juego, pero menos en esta posición. Estaba seguro que mi oponente elegiría la continuación de la partida, pero de todos modos tenía que estar listo para enfrentarme a 29...♗e8 donde el juego toma otro carácter 30.♗xa5 ♗xh5 31.♗a7! (31.♗xh5+ ♖xh5 es sólo ligeramente favorable) 31...♗b7 (31...♗b7 32.♗fa1) 32.♖g4+ ♖g7 33.♗xb7 (siempre tenía esta idea presente. Fritz sugiere 33.f3!? ♗h3! 34.♖xf6 ♗xg3+ 35.♗g2 ♗xg2+ 36.♖xg2 ♖xf6 37.♗h1) 33...♗b7 34.♗e4 ♗c7 35.♖xf6 ♖xf6 36.♗a1 o 36.♗a8 con gran dominio.

30.♗fa1!?

Todavía podía detener el plan de las negras con 30.♗d1 ¡pero decidí entrar en las complicaciones porque había visto una



bonita idea que mi intuición me decía que iba a funcionar!

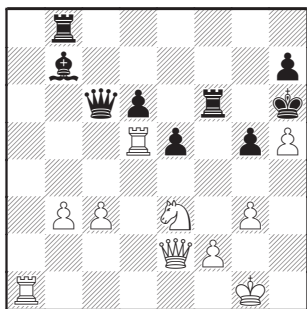
30...♖c6!

¡Naturalmente! Las negras no tienen nada que perder y la diagonal larga parece realmente el único recurso de salvación.

31.♖xa5 ♜b7 32.♙d5!

¡Sólo así! 32.♙d5? ♜xd5 33.♖xd5 ♖b8 es muy peligroso para las blancas y probablemente malo a secas.

32...♜xd5 33.♖xd5!



Como dije, confiaba en mi intuición, porque era absolutamente imposible calcularlo todo hasta el final cuando en la jugada 29 decidí meterme en esto. 33.♜xd5 ♖b8 34.♖f1 ♖f3±.

33...♖xc3

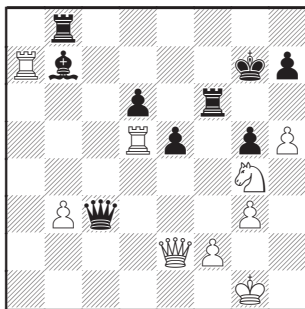
Los dos consideramos esto como prácticamente forzado, pero en realidad 33...♜g7!? era una alternativa: A) 34.c4 ♖b8! no es tan fácil y entonces las blancas probablemente tendrían que entrar en la línea de la computadora con 35.♜g4 ♖f3 36.h6+ ♜g8 (36...♜h8 37.♜xe5! dxe5 38.♖xf3!+-) 37.♖d2 ♜h8 38.♖g5 (38.♖b4 ♜c8!) 38...♖g8 39.♖h4 (39.♜xe5 dxe5 40.♖xe5+ ♖f6) 39...♖c8 40.♖xd6 ♖xg4 41.♖xg4 ♖xg4 42.♖b6 con

ventaja para las blancas, aunque esta variante no tiene nada que ver con la partida práctica.; B) 34.♖a7! esta jugada es la que más me gusta, tras la cual es cuestionable que las negras tengan algo mejor que transponer a la partida con 34...♖xc3.

34.♜g4+

Estuve comprobando mi idea previa y me parecía correcta ¡aunque más complicada de lo que esperaba! Por ello, no gasté mucho tiempo en 34.♖a7!? pensando ¿Para qué darle al negro una opción adicional como 34...♜c8? ¡que era lo que mi oponente también pensaba jugar! (34...♜g7 35.♜g4 es sólo una transposición a la partida. Y si 35.♖xd6 ♖xd6 36.♜f5+ ♜g8 37.♜xd6 ♜f3) 35.♖f3!! ¡Huy! ¡Los dos omitimos esta brillante jugada! 35...♖xf3 36.♖xd6+ ♜xh5 37.♖xh7# ¡una bonita red de mate!

34...♜g7 35.♖a7



Aquí terminaban mis cálculos previos, con el veredicto que ¡debía funcionar! Pero alcanzar esta posición quedándome menos de 10 minutos todavía me provocó alguna adrenalina extra, ¡aunque había analizado todas las líneas!

35...♖e6

A) 35...♖c1+ 36.♜h2! ♖f7 37.♖xb7! ♖xb7 38.♖xd6+- Todo el concepto se basa en esta idea.

B) 35...♖c6 36.♜xf6 ♜xf6 37.♖f3+! ♜e6 38.♖xb7! ♖xb7 39.♖g4+! ♜xd5 40.♖c4#;

C) 35...♖f3 36.♜h2;

D) 35...♖f7 36.♖xd6;

E) 35...♖f3 36.h6+! ♜f8 37.♖xf3 ♖xf3 38.♖b5 ♖f7 39.♜e3 y la clavada es mortal. En cambio 36.♖xf3 ♖xf3 37.♖b5 (37.♖xd6 ♜xb3; 37.♜e3 ♖f7 38.♖xd6 ♜f3) 37...♖f7 38.♜e3 ♜f6 39.♖b6 ♜e6 40.♜c4 ♜c6!! las negras se libran.

36.♖c4 ♖e1+

36...♖xc4 37.bxc4 es perdedor fácilmente.

37.♜g2

37.♜h2!? era posible también 37...♖e7 (37...♖f6 38.♖c7+) 38.♖xb7 ♖xb7 39.♖xd6 ♖f8 40.h6+ ♜h8 41.♖f6+-.

37...♖e7 38.♖xb7 ♖xb7 39.♖xd6

Tras el sacrificio de calidad, gracias a la estructura de peones, las piezas activas y el monstruoso ♜ en g4 las negras están indefensas.

39...♖f8 40.h6+ ♜h8

El apuro de tiempo ha acabado y es evidente que las blancas ganan básicamente con cualquier jugada, pero yo quería encontrar un final elegante. Tras 20 minutos, apareció.

41.♖d5 ♖bb8 42.♖d3 ♖b4 43.♖d7 e4 44.♖d5 ♖b5 45.♜f6! 1-0

Este es el remate final: 45...♖xf6 46.♖d8+ ♖f8 47.♖d4+ ♖xd4 48.♖xf8# ♚



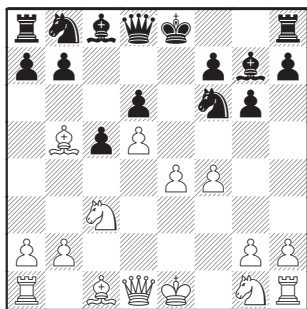
Viktor Moskalenko
GM



Dos ideas interesantes en la variante Taimanov contra la Defensa Benoni moderna (I)

En este artículo (consistente en dos partes) me gustaría difundir una de las variantes más agresivas contra la Defensa Benoni moderna (8. ♗b5+!) y presentar el estudio de dos ideas originales, que, en mi opinión, aún no están bien desarrolladas en la práctica, ni tampoco suficientemente analizadas en el mundo de la teoría moderna...

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 c5
4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4
g6 7.f4 ♗g7 8.♗b5+!



¡Un jaque poderoso! Hay que señalar que durante muchos años, este fuerte recurso se ha mantenido como el arma principal de numerosos jugadores contra la Defensa Benoni moderna.

Entre otras ventajas, la idea de las blancas es simplemente ganar un tiempo. (ver parte 2)

Parte1. Estudio de la idea 12.♗d2!? en la línea 8...♗bd7

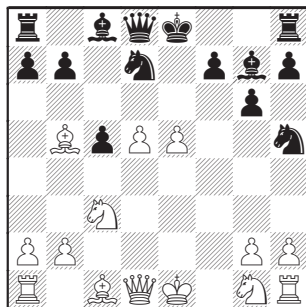
8...♗bd7

Es la respuesta más natural, que, no obstante, deja posibilidad a las blancas de realizar un ataque directo.

9.e5!

A partir de aquí, las amenazas tácticas empiezan en seguida, sin dejar que las negras se desarrollen cómodamente.

9...dxe5 10.fxe5 ♗h5



11.e6!?

Es la línea principal. Aunque para los que prefieren un juego más tranquilo y también más

sólido, existe la jugada natural 11.♗f3!? con las siguientes continuaciones posibles:

A) 11...0-0! 12.♗g5!? (es peligroso 12.g4? por 12...♗xe5! 13.gxh5 ♗xf3+ 14.♖xf3 ♖h4+ con iniciativa de las negras) 12...♖b6 (si 12...f6 interesante 13.♗h4!? ♗xe5 14.♗xe5 ♖e7 15.0-0 ♖xe5 16.d6±) 13.♖e2 (13.♗e7!?) 13...a6 14.♗c4? (un error. Era más fuerte ganar tiempo cambiando 14.♗xd7!? ♗xd7 y ahora, por ejemplo, 15.d6!?

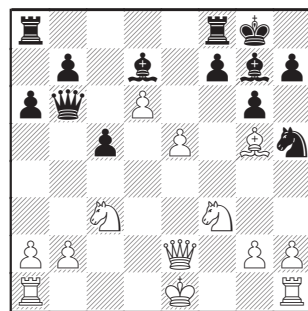


Diagrama de análisis

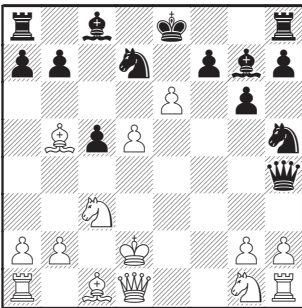
con una posición muy creativa) 14...♗xe5! y las negras están bien. Cherepkov-Katishonok. Leningrado 1990.

B) es peor 11...a6?! pues después de la simple 12.♗xd7+! las blancas ganan sin proble-



mas tras 12...♙xd7 13.0-0 (13.♙e3!?) 13...0-0 14.♙g5 (14.♙e3!?) 14...♗b6 15.♗d2 f6 16.♙h6 ♖ad8 (16...♙xh6 17.♗xh6 c4+ 18.♙h1 ♗xb2 19.♜e4→) 17.♙xg7 ♜xg7 18.♖ae1! fxe5 19.♜xe5 ♗d6 20.♖xf8 ♖xf8 21.♜xd7 ♗xd7 22.d6 ♖f7 23.♜e4 ♗g4 24.h3 1-0 Moskalenko,V – Durban Piera,J. Campeonato Cataluña Absoluto 2002.

11...♗h4+ 12.♜d2!?



Aquí tenemos una propuesta muy creativa y bastante nueva, cuyo autor es el GM Aleksey Aleksandrov en 1992. No obstante, arriesga la partida al máximo, pues con el rey en el centro del tablero, las blancas nunca pueden sentirse en seguridad. Por supuesto, la línea principal es 12.g3, que lleva a un juego muy complicado y bastante forzado, pero que se aparta del objetivo del presente artículo.

Analizaremos esta idea tomando como guía una conocida partida que fue ganadora del premio de belleza en el open de Sevilla 2004, donde un maestro entrenador (blancas) jugó contra su alumno, y le sorprendió con una ambiciosa idea...

Open de Sevilla 2004		
♙	Ivanov, J	BUL 2406
♜	Cheparinov, I	BUL 2550

Defensa Indo Benoni [A67]

12...fxe6!

Parece ser la mejor opción para las negras. Es necesario abrir más columnas para obtener contrajuego y atacar al rey blanco. Veamos otros intentos: A) 12...♙xc3+?! 13.bxc3 fxe6 14.dxe6 0-0 15.♜f3!

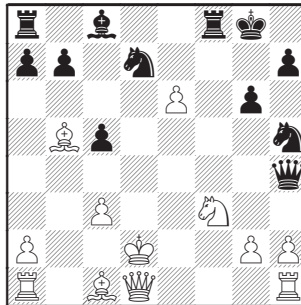


Diagrama de análisis

Asimismo es interesante 15.exd7!? aunque después de la jugada del texto, las blancas mantienen la ventaja en todas las variantes. Veamos:

A1) 15...♗f2+ 16.♗e2 ♗xe2+ 17.♜xe2 ♖e8 18.♜f2 ♖xe6 19.♙c4 ♜b6 20.♙xe6+ ♙xe6 21.♖e1 con ventaja blanca. Castilla Leon,C–Neila Castillo, M. Oropesa del Mar 2000.

A2) 15...♖xf3 16.♗xf3 ♜e5 17.♗d5 ♗f6 18.♖e1 ♙xe6 19.♗xe5 ♖d8+ 20.♜c2 ♙f5+ 21.♜b2 ♗b6 22.a4 a6 23.♙g5 ♖c8 24.♗e8+ ♙xe8 25.♖xe8+ ♜f7 26.♖ae1 1-0 Ernst,S – Van der Poel,H. Dieren 2002.

A3) Puede que la mejor posibilidad sea 15...♗g4!? 16.♖e1! a6 17.♙f1! ♜df6 18.e7 con iniciativa de las blancas.

B) 12...♙h6+? 13.♜c2 ♙xc1 14.♖xc1 a6 15.exd7+ ♙xd7 16.♙xd7+ ♜xd7 17.♜f3 ♗f6 18.♜b1 con ventaja decisiva. Kasparov,G –Anagnostopou– los,I. Patras 2001.

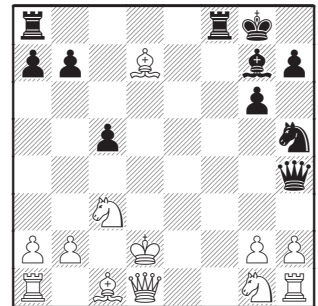
13.dxe6

No hay tiempo para el desarrollo con 13.♜f3?? ♙xc3+ 14.bxc3 ♗f2+! 15.♜d3? (mejor 15.♗e2 ♗xe2+ 16.♜xe2 exd5 con ventaja negra) 15...c4+! 16.♜e4 exd5+ 0-1 Harakis,A–Brady,C. Londres 1993.

13...0-0!

Entregando dos piezas ligeras las negras buscan la posibilidad de rematar el rey enemigo.

14.exd7 ♙xd7 15.♙xd7



Estamos en el momento crítico de la variante. También se había jugado, equivocadamente, 15.♜f3?? ♙xc3+?! (parece que más fuerte era la respuesta 15...♗g4! y si 16.♙xd7 ♗xg2+! con un ataque imparable tras 17.♜d3 ♖xf3+ 18.♙c4 ♜f4!) 16.bxc3 ♖xf3 17.♗xf3 ♙xb5? (17...♖d8! 18.♙xd7 ♖xd7+ 19.♜c2 ♗a4+ 20.♜b1 ♗b5+ con tablas) 18.♗d5+! ♙h8 19.♜c2? (19.♗xc5!?) 19...♖d8? (19...♖e8!→) 20.♗e5+ ♜g7 21.♙e3 ♙d3+? (21...♖e8! 22.♗xc5 ♗e4+?) 22.♜b2 ♖e8



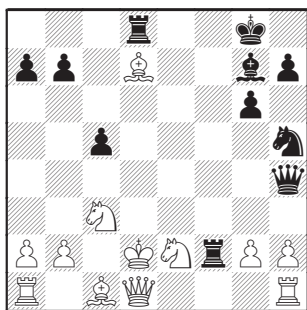
23.♖xc5 ♖a4 24.♚he1+- b5
25.♚ac1 a5 26.♙d4 1-0
Karayannis,A-Alexakis,D.
Atenas 2001.

15...♟f2+

En la primera partida histórica de esta variante, se jugó directamente 15...♚ad8? pero las blancas ganan después de 16.♙c2 ♚f2+ 17.♙b1! ♙xc3 18.♖g4! ♙f6 19.♘h3 ♚xd7 20.♘xf2! 1-0 Aleksandrov,A-Wojtkiewicz,A. Wisla 1992.

En esta línea siempre es recomendable estudiar la jugada intermedia 15...♙xc3+!? 16.♙xc3 (16.bxc3? ♚f2+ 17.♙e2 ♚d8 con peligrosa iniciativa de las negras) 16...♖b4+ 17.♙c2 ♚f2+ y parece tablas: 18.♙d2 ♖c4+ 19.♙b1 ♖d3+ 20.♙c1 (20.♖c2 ♖f1+ =) 20...♖c4+ 21.♙b1 etc. Pero no 21.♙c3? ♙f4!? con ataque.

16.♙ge2 ♚d8



17.♖b3+!?

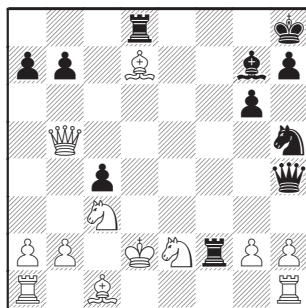
También podemos encontrar 17.♙c2 ♙xc3! 18.♖d5+!? (18.bxc3? ♖e4+ 19.♙b3 ♚xe2 20.♙a3 b5 21.♖b3+ c4 22.♖xb5 ♖e7+ 23.♖b4 ♖xd7 24.♖xc4+ ♚e6 25.♚e1 ♘g7 26.♙h6 ♚c8 27.♖d4 ♚a6+ 28.♙b2 ♚b6+ 29.♙a3 ♖xd4 30.cxd4 ♚cb8! 0-1 Anapolsky

-Kononenko,D. Dnepropetrovsk 2005) 18...♙h8 19.bxc3?? (19.♖e6 era única) 19...♚xe2+ 20.♙b3 b5 21.g4 ♖e7 22.c4 (22.♙xb5 ♚xd5 23.♙xe2 ♖xe2 24.gxh5 ♚d6 0-1 Oei-Wojtkiewicz. Amberes 1993) 22...♚xd7 23.♖f3 bxc4+ 24.♙a4 ♚d6 25.♖a8+ ♙g7 26.♖c8 c3 27.♙a3 ♚d8 28.♖c6 c4+ 29.♙a4 ♚e6 30.♙g5 ♚xc6 31.♙xe7 ♚b8 32.♙a5 ♘f4 33.♙b4 ♘d5 34.a3 ♚bb6 0-1 Marzolo,C -Goldsztejn,G. Paris 2004.

17...c4 18.♖b5

Si 18.♖xb7 ♙f4!

18...♙h8!



Aquí podemos observar una posición típica de la época romántica. La mala posición del rey blanco influye más que la ventaja material de dos piezas. También es a considerar 18...a6!?

19.♚d1

Parece ser una jugada sólida. Entre otros recursos, por ejemplo, es interesante probar 19.g3!? ♘xg3!? (con la misma idea que en la línea habitual con 12.g3!?) 20.hxg3 ♖xh1 21.♖xc4!? y a pesar de lo poco clara que es la posición en el tablero, yo preferiría jugar con

las negras. Tal vez sea posible seguir con 21...♚xd7+ 22.♙c2 ♚d8

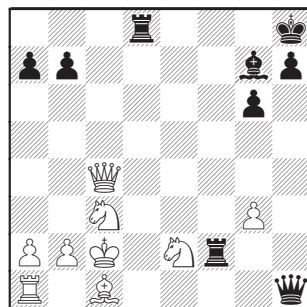


Diagrama de análisis

con iniciativa de las negras.

19...♙f4

El caballo entra en juego. También me gusta 19...♚xg2!? y capturando los peones, las negras mantienen todas las amenazas, o también 19...♙f6!? con buenas perspectivas de ataque para las negras.

20.g3

Si 20.♖xc4 b5.

20...♙xc3+

Era interesante 20...♙xe2!?

21.♙xc3?!

El rey blanco empieza su largo viaje. Era más interesante 21.♙c2!? ♚xe2+ 22.♙b1 ♖f6!? 23.gxf4 (23.bxc3 ♙d3) 23...a6!?

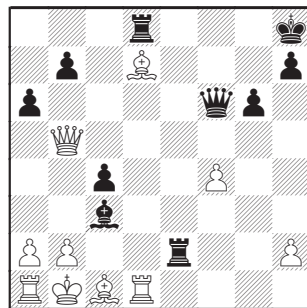
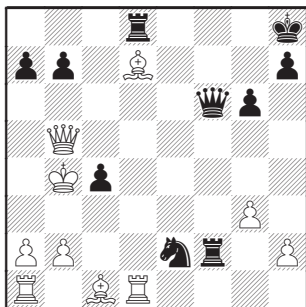


Diagrama de análisis

con una posición complicada pero no tan peligrosa para las blancas.



21...♖xe2+ 22.♔b4 ♕f6



Momento decisivo de la partida.

23.♕g5??

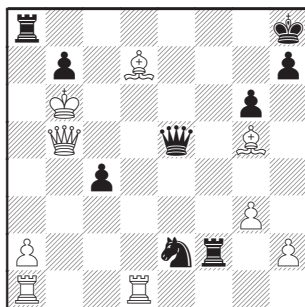
Lógicamente es muy difícil explicar este movimiento del maestro Ivanov. De todos modos, es un error decisivo que permite a las negras realizar un remate espectacular. Era necesario 23.♖g5 ♖b6+ 24.♖b5 ♖f6 25.♖g5 con tablas, o bien 23.♖xc4 y todo es muy complicado.

23...♖xb2+

En lo que sigue a continuación podemos disfrutar de cómo fue castigado el rey de las blancas.

24.♔c5 ♖e5+ 25.♔b4 a5+!

26.♔xa5 ♖a8+ 27.♔b6



27...♖b8! 28.♖b2+?! Si

28.♕e6 ♖c3! 29.♖d8+ ♖xd8+ 30.♕xd8 ♖xb5+

28...c3 29.♖b3 ♖d4!

30.♖d5 ♖a7+ 31.♔c7 b5+

32.♔d6 ♖b6+ 33.♕c6 ♖f5+

34.♔e6 ♖g7+ 35.♔d6

♖e8+ 36.♔e7 ♖c7+ 37.♕d7

♖d8+ 38.♔e6 ♖e2+ 39.♔f7

♖d6+ 40.♖xd6 ♖g8+

41.♔f6 ♖g7# 0-1

Conclusiones

Tras el análisis de la idea con 12.♔d2!? podemos afirmar que, aunque en la práctica no se haya jugado demasiado, como

muestran las partidas ejemplares, el movimiento del rey es un recurso muy interesante y ambicioso. De este modo, las blancas pretenden ganar mucho material, aunque arriesgándose al máximo, debido a la abierta y muy insegura posición de su rey.

A partir de 12...fxe6! las negras obtienen numerosas posibilidades de ataque. ¡El módulo de análisis se vuelve loco! A medida que se van introduciendo las jugadas posibles, el programa va cambiando bruscamente "su opinión". Es posible que exista un cierto equilibrio en muchas líneas dinámicas.

En cualquier caso, creo que es una buena posibilidad tanto para los jugadores analíticos, como para los adictos a un juego lleno de cálculos y muy complicado. No es muy recomendable, para ninguno de los bandos, entrar en esta línea sin tener una preparación previa ♟

Clases semanales por Internet



Las clases semanales por Internet son un medio cómodo y económico de acceder a un completo curso que te permitirá mejorar tu nivel. Por apenas 1€ por clase, puedes seguir a tu propio ritmo, en el horario que te convenga, las explicaciones sobre los más diversos contenidos que abarcan los más importantes temas tácticos y estratégicos, dirigidas a un nivel de jugador medio de club.

Cada clase es independiente de las otras, lo que permite al alumno incorporarse en cualquier momento al curso, y contiene una explicación de un tema estratégico, una partida modelo ampliamente comentada, así como varias partidas ilustrativas, unos ejercicios de táctica para varios niveles y un ejercicio sobre finales, cuya solución se presenta la semana siguiente.

Para más información y descarga de una clase de ejemplo, visita la Web de Ajedrez21 en la dirección: <http://www.ajedrez21.com/clases.aspx>



Jose Luis Vilela
M.I.



Intentando obtener algo de la nada

Es conocido que en los últimos años, uno de los sistemas más populares para enfrentar la Defensa Indo-Benoni ha sido el que consiste en el esquema blanco a base de $h3$, ♘f3 y ♕d3 . Sin embargo la respuesta negra a base de un temprano sacrificio de peón con $\dots b7-b5$ tras $1.d4 \text{ ♗f6} 2.c4 \text{ e6} 3.\text{♘f3} \text{ c5} 4.d5 \text{ d6} 5.\text{♗c3} \text{ exd5} 6.cxd5 \text{ g6} 7.e4 \text{ ♕g7} 8.h3 \text{ 0-0} 9.\text{♕d3} \text{ b5!}$ (pido al lector no dejar de observar en este orden de jugadas la moderna sutileza de jugar primeramente $2 \dots e6$ y sólo después que las blancas colocan el caballo en "f3" realizar el avance $c7-c5$, con ello evitan las negras las peligrosas líneas en que las blancas juegan $f2-f4$) ha resultado un hueso muy duro de roer, hasta el punto en que según el estado actual de la teoría, las blancas difícilmente pueden aspirar a una ventaja tangible en esa línea.

Pero ahorrar la movida $h2-h3$ por parte del primer jugador, permitiendo la clavada del caballo blanco con ♕g4 , tampoco parece prometedor. Esto constituye una noción bastante generalizada hoy en día, y

puede ser corroborado a través de las estadísticas en las modernas bases de datos. No obstante, basado en positivas reminiscencias de una partida frente al M.I. Horacio Saldaño varios años atrás, decidí en mi enfrentamiento con el G.M. Arkadij Rotstein en el más reciente Open de Solsona, desempolvar esa poco apreciada forma de juego. Invito al lector a seguir el desarrollo del encuentro, y de forma simultánea adentrarse en las particularidades y detalles de este sistema.

Solsona 2005

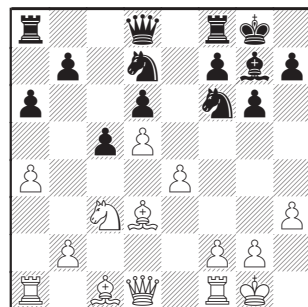
♙	Vilela, JL	CUB 2394
♜	Rotstein, A	GER 2520

Defensa Indo Benoni [A70]

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 d6 5.♗c3 exd5 6.cxd5 g6 7.e4 a6 8.a4 ♕g4 9.h3 ♕xf3 10.♖xf3 ♕g7 11.♕d3 0-0 12.0-0 ♗bd7

El caballo se desarrolla controlando la casilla "e5"; a la vez las negras "amenazan" jugar ♗e5 con ataque doble a dama y alfil de "d3".

13.♖d1



Esta es la movida más frecuente en este tipo de posición. Primeramente, las blancas procuran mantener la pareja de alfiles evitando que el salto del caballo negro a "e5" produzca doble amenaza. Aunque la retirada de la dama a "e2" también es factible, tiene el inconveniente eventual de un tête-à-tête de la torre negra y la dama blanca en la columna "e"; ese es a todas luces el motivo de la mayor popularidad de ♖d1 en comparación con ♖e2 . Sin embargo no puede decirse categóricamente que ♖e2 sea inferior a ♖d1 . Un ejemplo significativo de la línea con ♖e2 lo constituye la siguiente partida: $13.\text{♖e2} \text{ ♗c7} 14.f4$ (las blancas juegan el plan más enérgico, que busca crear un fuerte centro de peones y procurar una oportuna ruptura central $e4-e5$).



El inconveniente que tiene es fundamentalmente la cantidad de tiempos que se consumen, ya que además, la dama blanca deberá volver a mover a la casilla "f3", para de esa forma impedir los detalles tácticos que pueden derivarse del ya mencionado alineamiento de torre negra y dama blanca en la columna "e") 14...♖fe8 15.♗f3 c4 16.♙c2 ♗c5+

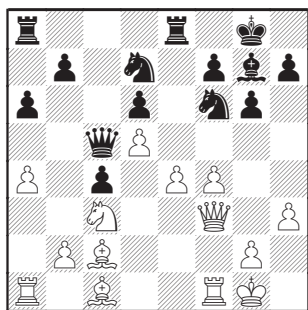


Diagrama de análisis

Para iniciar la expansión en el flanco de dama no es necesario dar este jaque, se podía jugar directamente 16...b5 ya que el peón está indirectamente defendido por el jaque de dama en la diagonal a7–g1. En opinión de este autor sería mejor jugar de esa forma, sin comprometer todavía la posición de la dama. Observe cómo más adelante la dama negra en "b4" entorpece el desarrollo de la iniciativa negra en el flanco de dama, al impedir el avance b5–b4. 17.♙h1 b5 18.♙e3 ♗b4 19.♙a2 ♖c5 (las negras han tratado de activar al máximo sus piezas, pero al alejar dama y caballo permiten la justificación táctica de la tan añorada ruptura central blanca) 20.e5! ♖fd7 (capturar el peón da ven-

taja clara a las blancas tras 20...dxe5 21.fxe5 ♖xe5 22.♙d4 ♖ae8 23.♙xe5 ♖xe5 24.axb5) 21.e6! fxe6 (21...♖f6 22.f5! con fuerte ataque en el flanco de rey) 22.dxe6 ♖xe6 23.f5! (Las blancas continúan abriendo líneas para el ataque) 23...♖c7 24.♖d5 ♖e5? (preferible era 24...♖xd5 25.♗xd5+ ♙h8) 25.♗d1 ♖xd5 26.♗xd5+ ♙h8 27.f6! ♙f8 (no funciona 27...♙xf6 por 28.♖xf6 ♗e1+ 29.♙g1 ♖g4 30.♗xd6 ♖ad8 31.♗xa6 con posición ganadora) 28.♙d4 ♙h6? 29.f7 ♖f8 30.♙c3! ♗c5 31.♙xe5+ y las blancas ganaron. Pfleger, H–Filipowicz, A, Olimpiada de Ajedrez de Tel Aviv, 1964.

La práctica ha mostrado que luchar contra el salto ...♖e5 jugando 13.♙f4 no resulta particularmente aconsejable, porque "f4" no es la mejor casilla para ese alfil.

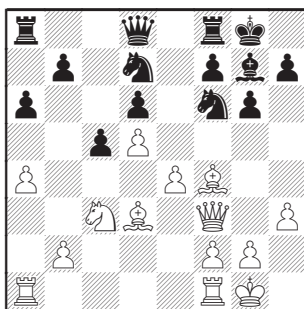


Diagrama de análisis

La siguiente partida es un ejemplo de ello: 13.♙f4 ♗c7 14.♗e2 ♖fe8 15.♙h2 ♖ac8 16.♙c4 ♖e5 (16...♖xe4? 17.♖xe4 f5 18.♖xd6 ♖xe2 19.♖xc8) 17.f4 (17.♙xe5 ♖xe5 es satisfactorio para las negras) 17...♖xc4 18.♗xc4 ♖d7! 19.♖fe1? ♗b6! 20.♖ab1 ♗b4

21.♗f1 c4! 22.♖e2 b5 23.axb5 axb5 24.♙h1 ♙xc3 25.bxc3 ♗xc3 26.♖xb5 ♗d3 27.♗e1 c3 28.♖b1 ♖c5 0–1. Donner, J–Tal, M, Zurich 1959. En caso de 29.♗d1 las negras ganan así: 29...♖xe4 30.♗xd3 ♖xd3 31.♖xe4 c2!

Otra opción posible de las blancas sería ignorar la "amenaza" negra, y continuar su desarrollo permitiendo el cambio del caballo negro por el alfil de "d3". De esto no hay muchos ejemplos porque los defensores del bando blanco tienen el "reflejo condicionado" de proteger la pareja de alfiles; sin embargo la siguiente partida nos sugiere la posibilidad de que no haya nada malo en esta forma de jugar: 13.♙g5 ♖e5 14.♗e2 ♖xd3 15.♗xd3 ♗c7 16.♖ae1 ♖d7 17.♗g3 ♖ae8 18.f4

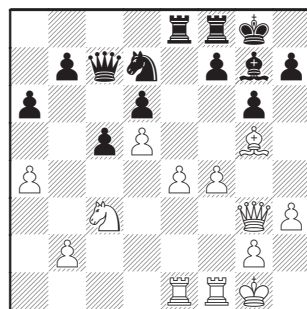


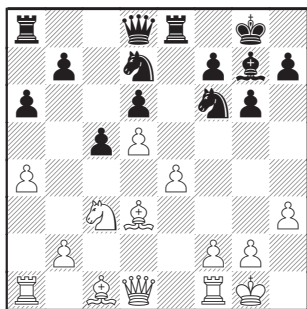
Diagrama de análisis

18...f6 (esta movida evidentemente no tiene un buen aspecto por la limitación temporal que provoca al alfil negro y el debilitamiento de la casilla "e6". Sugeriría como mejoras 18...c4 ó 18...b5!?) 19.♙h4 c4 20.♗f3 b5 21.axb5 axb5 22.♙f2 (22.♖xb5? ♗b6+) 22...♖b8 (las negras no jugaron 22...b4 por



23.♖b5 ♗b8 24.♘d4 tras lo cual el caballo toca los puntos débiles c6 y e6. De todas formas ahora las blancas logran el acceso a esas debilidades, a través de una vía diferente) 23.♘e2! f5 24.exf5 gxf5 25.♘d4 ♘c5 26.♚e2 (las blancas defienden b2 antes de invadir con el caballo, pero no era necesario, se podía directamente 26.♘e6! ♘xe6 27.dxe6 pues ahora no se puede capturar 27...♙xb2 por 28.e7 ♚fe8 29.♗d5+ ♘g7 30.♙d4+ ♙xd4+ 31.♗xd4+ ♘f7 32.♗d5+ ♘g7 33.♗e6 ♚b7 34.♚f3 ♗xe7 35.♚g3+ ♘h8 36.♗f6+! ♗xf6 37.♚xe8+ ♗f8 38.♚xf8#) 26...♗f7 27.♘e6 ♘xe6 28.dxe6 ♗b7 29.♗e3 con ventaja blanca, Johansson,J–Wedberg,T, Estocolmo (Rilton Cup), 1991.

13...♚e8



Esta es una jugada que tarde o temprano es prácticamente imprescindible para las negras en este sistema. La presión sobre el peón de "e4" es fundamental en el contrajuego del segundo jugador. Un ejemplo de lo que puede suceder en caso de que no se realice esta jugada puede verse en la siguiente partida: 13...♗c7 14.♚e1 c4 15.♙c2

(generalmente es aquí donde debe ubicarse el alfil al ser atacado con c5–c4, pues además de mantener sobreprotegido el peón "e4", defiende simultáneamente los puntos "d3" y "b3", objetivos de los caballos negros. El GM Vladimir Tukmakov, conductor de las blancas en esta partida, muestra la siguiente variante: 15.♙f1 ♘c5 16.♙xc4 ♘cx4 17.♘xe4 ♗xc4 18.♘xd6? ♗b4 ganando, pues el caballo blanco no tiene escape) 15...♚ab8 16.a5 ♘c5?! 17.♗e2! ♘b3 18.♙xb3 cxb3 19.♗d1! (nuevamente Tukmakov nos ilustra con una variante: 19.♙e3 ♘d7 20.♚ec1 ♗d8 21.♗c4 f5 22.exf5 gxf5 23.♗xb3 f4 con la idea de continuar ...f4–f3 con compensación por el peón de menos) 19...b5 20.axb6 (capturar el peón de "b3" habría otorgado a las negras contrajuego activo tras 20.♗xb3 b4 21.♘d1 ♚fe8 22.f3 ♘d7 23.♙f4 ♘c5) 20...♗xb6 21.♙e3 ♗b7 22.♙d4

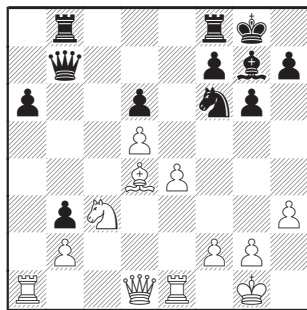
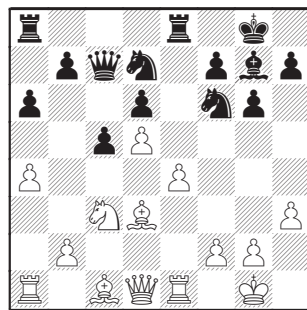


Diagrama de análisis

22...♘d7? (aún ahora habría sido preferible colocar la torre rey en "e8" 22...♚fe8! tras lo cual el propio Tukmakov reconoce que la ventaja de las blancas no es muy grande)

23.♙xg7 ♙xg7 24.♘e2! (típica maniobra cuando la casilla "d4" está disponible para las piezas blancas y el avance del peón "b" negro ha debilitado la casilla "c6". Obsérvese, entre otras cosas, que la maniobra de caballo no sería posible de inmediato si la torre negra se encontrara en "e8" atacando el peón de "e4") 24...♚fe8 (finalmente las negras colocan la torre en "e8", pero ya la ventaja de las blancas es indiscutible) 25.♘d4 ♗b6 26.♘c6 ♚bc8 27.♚e3 ♘c5 28.♗d4+ ♘g8? (28...f6 era preferible, según Tukmakov) 29.♚c1! y la amenaza e4–e5 decide la partida. Tukmakov–Gurevich,D. Moscú 1989.

14.♚e1 ♗c7



En esta partida Rotstein despliega su dama a "c7" y su torre de dama a "b8"; ésta no es la forma más común de colocar las piezas mayores negras. El esquema de desarrollo que más aplican los defensores del bando negro en este sistema, es colocar la torre de dama en "c8" (apoya el avance c5–c4) y la dama negra en una ubicación que estará en dependencia del desarrollo de los acontecimientos ("a5", "c7", a veces la dama



permanece por algún tiempo en "d8" y es desplegada oportuna-mente en la diagonal d8-h4). Muestro a los lectores un primer ejemplo, en el cual se juega ♖ac8 y ♗a5:

[14...♖c8 15.♗e3 ♗a5 16.♗d2 c4 17.♗c2 ♘c5 18.♗e2 ♗d8 19.♗d1 (por supuesto que no es bueno 19.♗xc4? ♘cxe4) 19...♗fd7 20.a5 ♗e5 (las negras han logrado colocar los dos caballos en posiciones ideales, ahora están listos para invadir el punto fuerte "d3".) 21.♗a4 ♗cd3 22.♖e3 ♗f6 23.♗xd3 ♗xd3 24.♖f3 ♗d8 25.♗b6

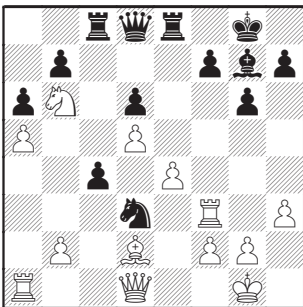


Diagrama de análisis

25...♖c5 (las negras pierden la oportunidad de lograr una clara ventaja mediante un juego más enérgico: 25...♗xb2! 26.♗c2 ♗d3 27.♗xc8 ♗xa1 28.♗b6 ♖xe4 29.♗xc4 ♗c7 30.♗xd3 ♖xc4) 26.♗xc4! ♖xc4 (si 26...♗xf2 27.♖xf2 ♖xc4 28.♖xf7! ♗xf7 29.♗f1+ ♗f6 30.♗xc4 ♗d4+ 31.♗xd4 ♗xd4+ 32.♗f1 ♖xe4 33.♖a4 ♗f6 34.♖b4 ♗e5 35.♖xb7 h5 llegando a una posición complicada en que las negras tienen momentáneamente un peón de menos pero su rey está muy activo y el peón blanco en

"d5" caerá) 27.♖xd3 ♖cxe4 28.♖a4 ♗c7 29.♖xe4 ♖xe4 30.♗b3 h5 31.♗c3 ½-½ Addison-Panno, Caracas 1970. De este primer ejemplo es importante observar las maniobras de los caballos negros en conjunción con la ubicación del peón negro en "c4". La invasión del campo blanco mediante un caballo negro en "d3" que no pueda ser eliminado es uno de los ideales del esquema negro. A continuación les muestro un segundo ejemplo, en el cual las negras juegan ♖ac8 y mantienen su dama en "d8" por un tiempo. Transcribo las movidas de esa partida desde la primera jugada debido a que las negras aplican un orden de jugadas algo diferente, en el cual la jugada ♖fe8 se produce un poco más tarde:

1.c4 g6 2.d4 ♗g7 3.♗f3 c5 4.d5 d6 5.e4 ♗f6 6.♗c3 0-0 7.♗d3 e6 8.0-0 exd5 9.cxd5 ♗g4 10.h3 ♗xf3 11.♗xf3 ♗bd7 12.♗d1 a6 13.a4 ♖c8 14.♖e1 c4 15.♗c2 ♗c5 16.a5 ♗fd7 17.f4 ♖e8 18.♗h2 ♗d3

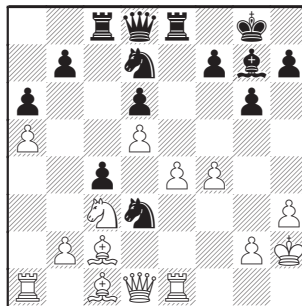


Diagrama de análisis

El lector debe observar detenidamente este sacrificio de peón, que resulta típico en este sistema de juego. A cambio las

negras ejercen gran actividad con sus piezas, siendo la presión sobre el peón blanco de "e4" uno de los ejes fundamentales de su contrajuego. 19.♗xd3 cxd3 20.♗xd3 ♗c5 21.♗d1 (si 21.♗f3 las negras cuentan tanto con 21...♗b3 seguido de ♗xa5, como con 21...f5!? en ambos casos con buenas perspectivas. Por otro lado, si 21.♗c2 es fuerte 21...f5!) 21...♗xc3 22.bxc3 ♗xe4 23.♗d4 f5 24.♗b2 (si 24.c4 ♗h4 25.♗b2 ♗xf4+ 26.♗g1 las negras bloquean la gran diagonal con 26...♖e5!) 24...♗h4 25.♖f1 ♗f6 con juego igualado. Gabriel, C- Hoffman, A Olimpiada de Elista, 1998.

De esta partida es importante reiterar el sacrificio típico de peón en "d3" (eventualmente puede ser también en "b3"), maniobra que se repite con relativa frecuencia en este sistema y que suele otorgar buenas chances de contrajuego a las negras. Otro aspecto de interés es el despliegue de la dama negra en el momento oportuno a "h4" y la cesión por el segundo jugador de su alfil de casillas negras para recuperar el peón, instalando un fuerte caballo en "e4".

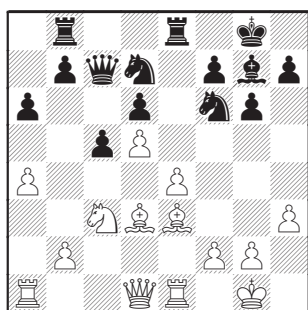
15.♗e3

El alfil se ubica en una posición en la cual no puede ser molestado; a la vez apunta en la dirección de la diagonal e3-a7, que puede quedar abierta en el momento en que las negras, como parte de su contrajuego, decidan avanzar c5-c4. En algunos casos, cuando el peón



"c" negro avanza, este alfil ocupa la fuerte casilla central "d4".

15... ♖ab8



Esta es, como decíamos en el comentario a la jugada 14 de las negras, una forma no estándar de desplegar la torre de dama en este sistema. La abrumadora mayoría de los defensores del bando negro la colocan en la casilla "c8". No obstante es una jugada típica en otras líneas de la Defensa Benoni y tiene un sentido estratégico acorde con la idea negra de expansión en el flanco de dama, sector del tablero en que las negras cuentan con una mayoría de 3 peones contra 2. Un antecedente de esta idea aparece en la partida Hertneck – Wedberg, del Campeonato de Europa por Equipos en León, 2001. A diferencia de nuestra partida principal, en ese cotejo les fue permitido a las negras expandirse con toda libertad en el flanco de dama, lo cual, a la postre, marcó la diferencia a favor de ese bando a pesar de los insistentes esfuerzos blancos por obtener alguna iniciativa en el centro y ala de rey. En este caso vuelvo a incluir la

partida completa, por no ser idénticas las movidas prece-
dentes: 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 c5 4.d5 d6 5.♗c3 exd5 6.cxd5 g6 7.e4 ♙g7 8.♙d3 0–0 9.0–0 a6 10.a4 ♙g4 11.h3 ♙xf3 12.♗xf3 ♘bd7 13.♗d1 ♗c7 14.♙f4 c4 15.♙c2 ♖fe8 16.♗d2 ♖ab8 17.♙h6 ♙h8 18.♖ae1 b5 19.axb5 axb5 20.f4 b4 (ya aquí las negras han asumido la iniciativa en el flanco de dama) 21.♘d1 ♗a7+ 22.♙h2 ♗a2 23.♗c1 ♘c5 24.e5? [las blancas se desesperan; era preferible tener paciencia mediante 24.♗f2 aunque indudablemente las negras están mejor tras 24...c3 25.bxc3 bxc3) 24...dxe5 25.♗e3 (si 25.fxe5 ♘xd5 con clara ventaja de las negras) 25...e4 26.♙b1 ♗a6 27.♗xc4 ♗xc4 28.♘xc4 ♘xd5 con clara ventaja de las negras.

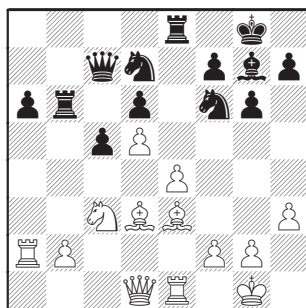
16.a5

Dirigida a restringir a las negras en el flanco de dama.

16...b5

Rotstein decide avanzar buscando contrajuego en la columna "b", a pesar de la debilidad que se genera ahora en el peón de "a6" al quedar semi-abierta la columna "a".

17.axb6 ♖xb6 18.♖a2



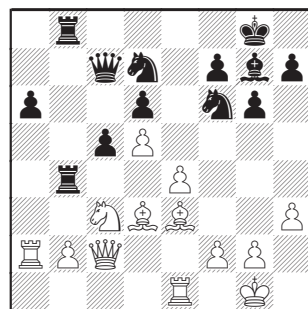
Las blancas deciden defender el peón "b". Si 18. ♖xa6!? ♖xa6 (capturar 18... ♖xb2 no es bueno por 19. ♘b5 con doble ataque sobre "d6".) 19. ♙xa6 ♘xe4 con posición satisfactoria para las negras.

18... ♖eb8 19.♗c2

19. ♙xa6 ♖xb2 no promete nada al primer jugador. Tras la movida textual que defiende "b2", ya se amenaza tomar ♙xa6.

19... ♖b4

En caso de 19... ♗b7 la torre negra se ve en dificultades tras 20. ♘a4.



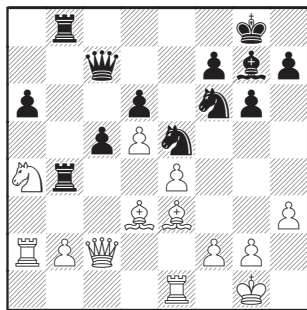
20. ♘a4?

Perdiendo por completo el hilo de la partida. Sencillamente pasé por alto el hecho de que tras 20... ♗e5 el alfil de casillas blancas no puede moverse por dejar indefenso "e4". Era imprescindible en este momento capturar 20. ♙xa6. Claro está que el juego se tornaría sumamente agudo tras 20...c4, cortando la retirada al alfil. Pero en mi opinión, de esa forma las blancas podían aspirar a obtener ventaja, por ejemplo:

21. ♗e2!? ♗e5 22. ♗c1 ♘fd7 (22... ♘d3? 23. ♗xd3 cxd3 24. ♖xc7 dxe2 25. ♙xe2 es ven-



tajoso para las blancas) 23.b3 (aprovechando la clavada en la columna "c"; no resulta satisfactorio 23.f4 por 23... ♖b3! 24.♙d4 ♘d3 25.♗xc4 ♙xd4+ 26.♜xd4 ♖a7 27.♗ca1 ♜b4 28.♙b5! ♗xd4+ 29.♗xd4 ♜xd4 30.♙xd7 ♜xf4 las negras tienen una posición extremadamente activa y los peones blancos de e4 y b2 son débiles) 23... ♜c5 (23... ♜xb3!? 24.♙xc4 ♜b4! 25.♙a6 ♗xc2 26.♗axc2 ♜xe4 27.♜c8+ ♜xc8 28.♜xc8+ ♜f8 llegándose a una situación materialmente balanceada, pero posicionalmente favorable a las blancas) 24.♙xc4 ♜xc4 25.bxc4 ♜b2 (25... ♜b3 26.♗a7 ♗c8 27.♜d1 ♜xc4 28.♗d3 favorece al primer jugador) 26.♜xb2 ♜xb2 27.♗d1 ♜xe4 28.♜d4 con ventaja de las blancas que cuentan con un peón de más y puntos fuertes para su caballo en b5 y c6. **20... ♜e5!**



Las negras se apoderan de la iniciativa.

21.♙xa6 ♜xe4 22.♜c3 ♜xc3

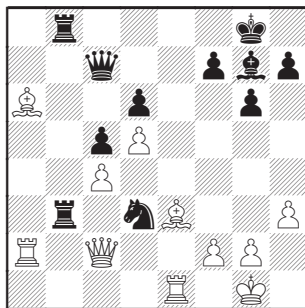
En un momento inicial me pareció que esta movida aliviaba a las blancas. En realidad las negras obtienen una inicia-

tiva muy molesta a pesar de que la estructura de peones blanca mejora. La jugada que yo temía era 22... ♜f6 con ventaja estructural de las negras debido a la debilidad de los peones aislados "b" y "d".

23.bxc3 ♜b3

Amenaza ...♜xc3.

24.c4 ♜d3!



El caballo se incorpora al ataque y se despeja la diagonal a1-h8.

25.♜d1 ♜c3 26.♗e2 ♜b4 27.♗a4 ♗e7 28.♙b5?

Fuertemente apuradas de tiempo las blancas permiten que su adversario explote la clavada del ♙e3. Parece preferible 28.♗f1 aunque la iniciativa permanece en manos del bando negro.

28... ♙d4 29.♜xb4 ♜xe3!

A pesar de transponerse a un final con presencia de alfiles de distinto color, Rotstein ha valorado correctamente las consecuencias.

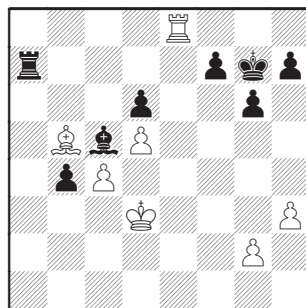
30.fxe3 ♗xe3+ 31.♗xe3 ♙xe3+ 32.♜f1 cxb4 33.♜e2 ♙c5 34.♗a1 ♜g7 35.♜d3 ♜b7!

Se amenaza ♗e7 para penetrar por la columna "e".

36.♗a8

Si 36.♗a2 ♗e7 37.♗e2 ♗a7! penetrando por la columna "a".

36... ♗e7 37.♗e8 ♗a7!



La danza entre las columnas abiertas termina decidiéndose a favor de las negras. Ahora la combinación de torre, alfil activo y peón pasado en b3 decide la contienda.

38.♗e2 ♗a3+ 39.♜c2 ♙d4

Y un par de jugadas más tarde hube de capitular ante la imposibilidad de conjurar las amenazas derivadas de la acción coordinada de las piezas negras.

0-1

Conclusiones

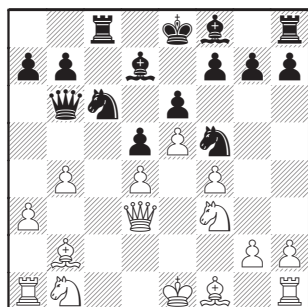
A pesar de que en esta partida las blancas pudieron haber obtenido alguna ventaja, si valoramos con objetividad hay que reconocer que el esquema de desarrollo de las negras es muy armónico y estratégicamente coherente. La práctica magistral demuestra que el avance ...c5-c4 de conjunto con una colocación adecuada de las piezas mayores negras proporciona un juego satisfactorio a ese bando ♝



El sentido común



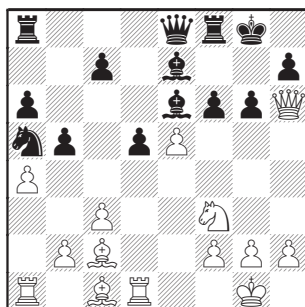
New Orleans, 1850



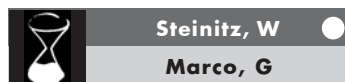
1. Una posición de la Defensa Francesa donde las blancas no han jugado con precisión y las negras pueden aprovecharlo para obtener clara ventaja.



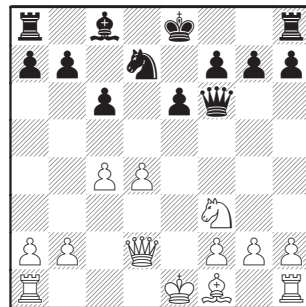
Amsterdam, 1923



2. Una posición de la Española Abierta donde la última jugada de las negras (...f6) no ha sido realizada en buen momento. ¿Cuál es el motivo?



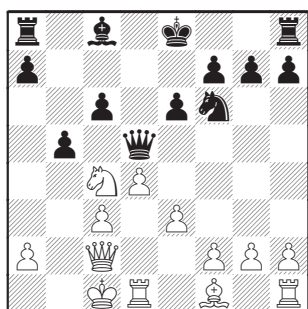
Nuernberg, 1896



3. Las blancas tienen un desarrollo más cómodo y ventaja de espacio. Pero el plan que adopten en esta posición tiene bastante importancia para explotar esa circunstancia.



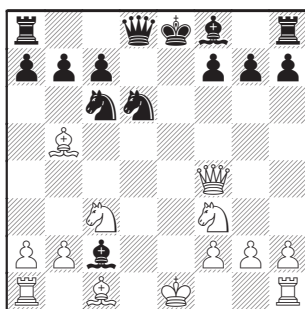
Amsterdam, 1929



4. La posición negra presenta algunos defectos que las blancas pueden aprovechar para conseguir ventaja. ¿De qué forma?



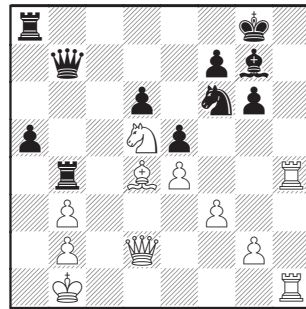
Szczawno Zdroj, 1957



5. Las negras acaban de capturar un peón en c2, pero eso no fue una buena decisión, como demostraron las blancas.



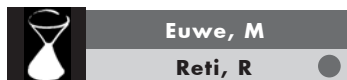
Corresp., 1987



6. Una característica posición de la variante del Dragón de la Siciliana, donde las blancas rematan la partida con una combinación típica.



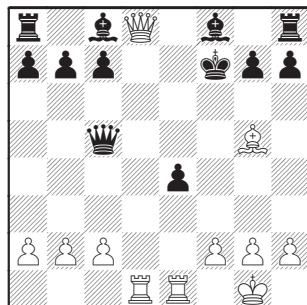
en la apertura



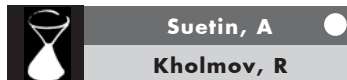
Euwe, M

Reti, R

Amsterdam, 1920



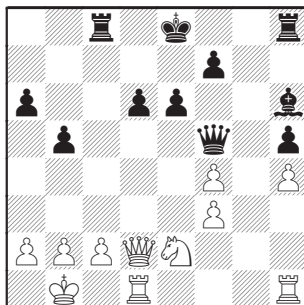
7. Parece que las blancas tienen buena compensación por la pieza sacrificada, pero Reti demostró que la posición es ganadora para las negras.



Suetin, A

Kholmov, R

Minsk, 1962



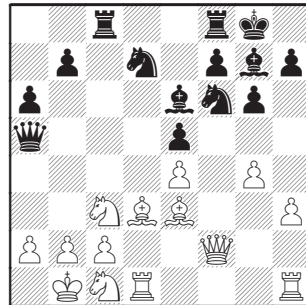
8. Las negras confiaban en el ataque sobre c2 y f4 para prevenir las amenazas inmediatas, pero Suetin encontró una refutación completa de este plan.



Iordachescu, V

Hulak, K

Kusadasi, 2006



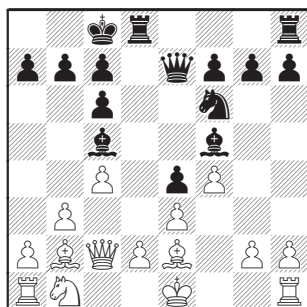
9. Una típica posición de la Defensa Siciliana, donde las negras realizaron una maniobra igualmente típica que les dio ventaja. ¿Cuál es?



Larsen, B

Spassky, B

URSS-Resto del Mundo, 1970



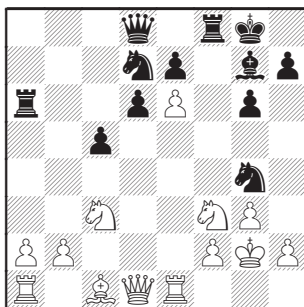
10. La ventaja de desarrollo de las negras es apreciable y Spassky demostró que la posición blanca presenta debilidades importantes. ¿De qué manera?



Surjadjni, A

Kasparov, S

Tanta op, 2001



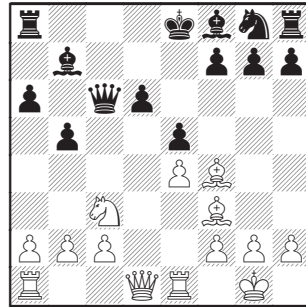
11. Parece que las negras tienen problemas pero encontraron una continuación con la que tomaron la iniciativa rápidamente. ¿Cuál es?



Velimirovic, D

Vasiukov, E

URS-YUG, 1973



12. Con la continuación de esta partida, Velimirovic dejó refutada la línea de la Defensa Siciliana en cuestión. ¿Cómo hay que jugar?



(1) Posición tras 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5.f4 ♗b6 6.♙f3 ♘d7 7.a3 ♘h6 8.b4 cxd4 9.cxd4 ♗c8 10.♙b2 ♘f5 11.♗d3

11...♙xb4+ 12.axb4? [Lo menos malo era 12.♘bd2 aunque tras 12...♙a5 13.♗b1 ♘ce7 las negras han ganado un peón y tienen mejor desarrollo] 12...♙xb4 13.♗d2 [13.♗d1 ♘c2+ 14.♙f2 ♗xb2 tampoco era mejor] 13...♗c2 14.♗d1 ♘e3 [ganando la dama, aunque 14...♗xb2 era igualmente mortal] 0-1

(2) Posición tras 1.e4 e5 2.♙f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5.0-0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♙b3 d5 8.dxe5 ♙e6 9.c3 ♙e7 10.♘bd2 ♘xd2 11.♗xd2 0-0 12.♗d1 ♗e8 13.a4 ♙a5 14.♙c2 g6 15.♗h6 f6

16.axb5 [16.b4 es una transposición de jugadas] 16...axb5 17.b4 ♘c4 [17...♘c6 llevaba a un desenlace parecido] 18.♗xa8 ♗xa8 19.♙xg6 hxg6 20.♗xg6+ ♙h8 21.♗d4 fxe5 22.♗h6+ ♙g8 23.♗xe6+ ♗f7 24.♗g4+ ♙f8 25.♙h6+ ♙e8 26.♗g8+ ♗f8 27.♙xf8# 1-0

(3) Posición tras 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e4 dxe4 5.♘xe4 ♘f6? 6.♘xf6+ ♗xf6 7.♙f3 ♙b4+ 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♗xd2 ♘d7

10.0-0-0! [El plan más fuerte, aprovechando su ventaja de desarrollo y espacio, el blanco agudiza el juego] 10...0-0 11.♗e3! [La única reacción negra pasa por ...c5 o ...e5 y con esta jugada se dificultan

ambas, al tiempo que apoya la colocación del caballo blanco en e5] 11...c5 [seguramente la previa 11...b6 hubiera sido mejor, aunque las blancas mantienen de todas formas la ventaja] 12.dxc5 ♗f5 13.♙d3 ♗xc5 14.♗he1 [continuando el desarrollo, aunque 14.♗xc5 ♘xc5 15.♙c2 era igualmente buena. Las blancas conservan una clara ventaja con su mayoría de peones en el flanco de dama, dominio de la columna abierta y los problemas del negro para terminar el desarrollo] 14...♗c7 [Las negras quieren conservar las damas, para así poder desarrollar sus piezas, pero la superioridad blanca es tan grande que no tendrán oportunidad de realizar esa tarea] 15.♘e5 [La profiláctica 15.♙b1 era también muy fuerte] 15...♗e8 [no vale 15...f6 16.♙xh7+ ♙xh7 17.♗h3+ ♙g8 18.♗xe6+; pero 15...♘c5 16.♙c2 f6 era una mejor defensa] 16.♙b1 ♘f8?! [muy pasivo. 16...♘xe5 17.♗xe5 ♗xe5 18.♗xe5 f6 era preferible, aunque con 19.♗c5 e5 20.♗c7 las blancas están claramente mejor] 17.c5! f6 [era mejor 17...♙d7 y terminar el desarrollo sin crearse más debilidades] 18.♘c4! e5 19.♘d6 ♗e7 [19...♗d8?! 20.♙c4+ ♙e6 21.♗b3 ♗e7 22.f4 tampoco es agradable para las negras] 20.f4 ♙d7 21.f5 [amenaza ♙c4+ pero también prepara un asalto de peones con g4-g5] 21...♙c6 22.♙c4+ ♙h8 23.g4 b6 24.g5 fxg5 25.♗xg5 h6 26.♗h5 bxc5 27.♘f7+ ♙h7

28.♘g5+ ♙h8 29.f6 gxf6 30.♗xh6+ ♘h7 31.♘xh7 ♗xh7 32.♗xf6+ ♗g7 33.♗xe5 0-1

(4) Posición tras 1.d4 ♙f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.♙g5 ♘bd7 5.e3 c6 6.♙f3 ♗a5 7.♘d2 ♙b4 8.♗c2 dxc4 9.♙xf6 ♘xf6 10.♘xc4 ♗d5 11.0-0-0 ♙xc3 12.bxc3 b5 13.e4! [ganando espacio en el centro, ya que este peón no puede ser capturado] 13...♗d8 [Naturalmente el peón e4 no puede tomarse con la dama debido al jaque en d6, pero tampoco puede jugarse 13...♘xe4? 14.♘e3 ganando el caballo] 14.♘e3 ♗b6 15.c4! [La idea es seguir con e5 sin dejar que el caballo negro se coloque en d5. Las negras no pueden tomar en c4 ya que entonces 16.♘xc4 gana un tiempo atacando la dama y podría seguir con 17.e5 y 18.♘d6+] 15...c5 16.cxb5 [de nuevo se amenaza ♘c4, lo que ya no puede evitarse.] 16...cxd4 17.♘c4 ♗b8 18.e5 ♘d7 19.♘d6+ ♙e7 20.♗xd4 [la ventaja blanca es decisiva puesto que ahora no sirve 20...♘xe5 21.♗c5 seguido de una mortal descubierta] 20...a6 21.♗c4 ♘xe5 [si 21...axb5 22.♗c7 ♗d8 23.♙xb5] 22.♗c7+ ♘d7 23.♗c5!! ♙f6? [esto permite el mate en 2 jugadas, pero de todos modos, las negras ya estaban perdidas] 24.♘e4+ ♙g6 25.♗g5# 1-0

(5) Posición tras 1.e4 e5 2.♙f3 ♘f6 3.d4 exd4 4.e5 ♘e4 5.♗xd4 d5 6.exd6 ♘xd6 7.♘c3 ♘c6 8.♗f4 ♙f5 9.♙b5 ♙xc2 10.♘e5! g5 [tampoco salva



10...♖e7 11.♜d5 g5 12.♚d4 ♜xb5 13.♜f6+ ♚xf6 14.♚d7# Aubrac, P–Bengtsson, A. IECG 2002] 11.♖e3 ♙e7 12.♜xc6 bxc6 13.♙xc6+ ♜f8 14.♙xa8 ♖xa8 15.0–0 ♜f5 16.♖e5 ♖g8 17.♖d5 [las blancas ya tienen ventaja decisiva, aunque el siguiente error termina antes la partida] 17...♙e4? 18.♖xe4 1–0

(6) Posición tras 1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 ♜c6 8.♖d2 0–0 9.♙c4 ♖a5 10.♙b3 ♙d7 11.0–0–0 ♖fc8 12.h4 ♜e5 13.♜b1 ♜c4 14.♙xc4 ♖xc4 15.♜b3 ♖c7 16.♙d4 ♙e6 17.h5 a5 18.a4 ♖b4 19.hxg6 hxg6 20.♖h4 b5 21.♜xb5 ♖b7 22.♖dh1 ♖xa4 23.♜c3 ♙xb3 24.cxb3 ♖b4 25.♜d5 e5 26.♖h8+! 1–0 [si 26...♙xh8 27.♖xh8+ ♙xh8 28.♖h6+ ♜h7 29.♜f6]

(7) Posición tras 1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.♙c4 ♜f6 4.d4 exd4 5.0–0 ♜xe4 6.♖e1 d5 7.♙xd5 ♖xd5 8.♜c3 ♖a5 9.♜xd4 ♜xd4 10.♖xd4 f5 11.♙g5 ♖c5 12.♖d8+ ♜f7 13.♜xe4 fxe4 14.♖ad1 El propio Reti ya había llegado a esta posición seis años antes en una partida frente a Krueger y había continuado con 14...♙g4 15.♖xa8 ♙xd1 16.♖xe4 ♙h5 y aunque obtuvo ventaja para esta ocasión tenía preparado algo más fuerte. 14...♙d6! 15.♖xh8 ♖xg5 [Ahora las amenazas negras, en especial 16...♙h3, son decisivas] 16.f4 [si 16.♖xh7 ♙f5

17.♖d5 ♖xg2+ 18.♙xg2 ♙xh7; y si 16.g3 ♖h5 con la amenaza 17...♙h3 18.♖xa8 ♖f3 con mate] 16...♖h4 [16...♙xf4 también era bueno] 17.♖xe4 ♙h3 18.♖xa8 ♙c5+ 19.♜h1 ♙xg2+ 20.♙xg2 ♖g4+ 21.♜f1 ♖f3+ 22.♜e1 ♖f2# 0–1

(8) Posición tras 1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 d6 6.♙g5 ♙d7 7.♖d2 ♖c8 8.♙e2 ♜xd4 9.♖xd4 ♖a5 10.f4 ♖c5 11.♖d3 e6 12.0–0–0 ♙c6 13.♙xf6 gxf6 14.♜b1 h5 15.h4 a6 16.♙f3 b5 17.♜e2 f5 18.exf5 ♙xf3 19.gxf3 ♖xf5 20.♖d2 ♙h6 21.♖xd6!! ♖xc2+ 22.♜a1 ♙g7 23.♜c3!! 1–0

(9) Posición tras 1.e4 c5 2.♜f3 e6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 a6 5.♜c3 d6 6.♙d3 ♜f6 7.f4 g6 8.♖f3 ♙g7 9.♙e3 0–0 10.0–0–0 e5 11.fxe5 dxe5 12.♜de2 ♙g4 13.♖f2 ♜bd7 14.h3 ♙e6 15.g4 ♖a5 16.♜b1 ♖ac8 17.♜c1 17...♖xc3! 18.bxc3 ♖xc3 19.♜b3 ♖c6 20.♖he1 ♖c8 21.♙g5 b5 22.♖a7 ♙f8 23.♜a5 [23.♖f2 ♜e8] 23...♖c3 24.♙d2 ♖a3 25.♜b3 ♜c5 26.♙c1 ♖a4 27.♙b2 ♜fd7 28.♙f1 ♙e7 29.♙xe5 ♜xb3 30.cxb3 ♙xb3 31.axb3 ♖xb3+ 32.♙b2 ♖c2 33.♖d4 ♙f6 34.e5 ♙xe5 35.♖xe5 ♖xb2+ 0–1

(10) Posición tras 1.b3 e5 2.♙b2 ♜c6 3.c4 ♜f6 4.♜f3 e4 5.♜d4 ♙c5 6.♜xc6 dxc6 7.e3 ♙f5 8.♖c2 ♖e7 9.♙e2 0–0–0! 10.f4? 10...♜g4! 11.g3 h5! 12.h3 h4! 13.hxg4 [13.♙xg4 ♙xg4

14.hxg4 hxg3 15.♖g1 ♖h1! 16.♖xh1 g2 17.♖g1 ♖h4+ 18.♜e2 ♖xg4+ 19.♜e1 ♖g3+ 20.♜e2 (20.♜d1 ♖f2 21.♖xe4 ♖xg1+ 22.♜c2 ♖f2!) 20...♖f3+ 21.♜e1 ♙e7] 13...hxg3 14.♖g1 ♖h1!! 15.♖xh1 g2 16.♖f1 [16.♖g1 ♖h4+ 17.♜d1 ♖h1 18.♖c3 ♖xg1+ 19.♜c2 ♖f2 20.gxf5 ♖xe2 21.♜a3 ♙b4+–] 16...♖h4+ 17.♜d1 gxf1 ♖+ 0–1

(11) Posición tras 1.d4 ♜f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♙xa6 6.♜c3 d6 7.♜f3 ♜bd7 8.e4 ♙xf1 9.♙xf1 g6 10.g3 ♙g7 11.♙g2 0–0 12.♖e1 ♖a6 13.e5?! ♜g4 14.e6 fxe6 15.dxe6 15...♙xc3! [Así el caballo blanco no podrá ir a d5] 16.bxc3 ♜de5 17.♙f4 [algo mejor era 17.♜xe5 ♜xe5 18.♖d5 aunque tras 18...c4 las negras están muy bien] 17...♖a8 18.h3 ♜h2 19.♖xe5 dxe5 20.♙xh2 exf4 21.g4 ♖xa2 22.♖xa2 ♖xa2 23.♖e1 ♖d5 24.♙g2 ♖f6 0–1

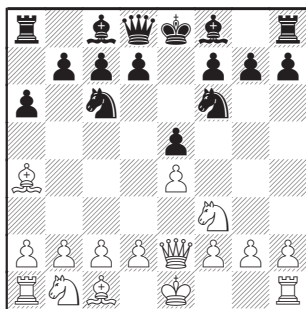
(12) Posición tras 1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 e6 5.♜c3 a6 6.♙e2 ♖c7 7.0–0 b5?! 8.♜xc6 ♖xc6 9.♙f3 ♙b7 10.♙f4! d6 11.♖e1 e5 12.a4! [anteriormente se había jugado 12.♙d2 pero las negras quedaban bien] 12...b4 [no vale 12...exf4? 13.e5+–] 13.♜d5 exf4 14.c3!! b3 [si 14...bxc3 15.♖c1 con mucha compensación] 15.e5! 0–0–0 16.♖xb3 ♙b8 17.♜b4! ♖d7 [17...♖b6 18.♜c6+ ganando] 18.♙xb7 ♙xb7 19.♜d5+! ♜a8 [19...♜a7 20.♖b6+ etc.] 20.♜b6+ ♜a7 21.♜xd7 ♖xd7 22.♖ad1 1–0 ♚



Comprendiendo... El ataque Worrall en la Apertura Española

Este artículo forma parte del Pack de Aperturas dedicado a esta variante, donde se estudian otros muchos temas relacionados y del que se puede encontrar más información en Internet en la siguiente dirección: <http://www.ajedrez21.com/packs.aspx>

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.♚e2**



El Ataque Worrall es un arma que ha pasado desapercibido para muchos jugadores, aunque tiene la ventaja de limitar mucho las opciones de las negras, evitando por ejemplo la Variante Abierta. Adquirió cierta popularidad cuando en 1992 fue empleado por Short en dos ocasiones frente al entonces imbatible Anatoli Karpov en el Match de Candidatos por el Campeonato del Mundo, consiguiendo sendas victorias.

La jugada 5.♚e2 tiene mucha lógica, pues sirve para acelerar el juego y llevar más tarde la torre a una ubicación más peligrosa en d1, preparando el avance d2–d4 con o sin la preparación de c2–c3.

Es una apertura ideal para los jugadores que buscan posiciones con planes nuevos e interesantes, pero también desean apartarse de las líneas más trilladas y las largas variantes teóricas.

Muchos jugadores notables han empleado este sistema con blancas. No sólo del presente sino también del pasado. Entre ellos Alekhine, Keres, Pachman y Spassky, pero también en la actualidad Anand, Adams y el ya citado Short, pero sobre todo hay que mencionar al jugador contemporáneo que más ha hecho por el Ataque Worrall, el GM holandés de origen ruso Sergei Tiviakov.

Planes para las blancas.

El plan blanco general de la Ruy López no cambia, aunque de entrada consigue minimizar el cúmulo de teoría de esta apertura. Las blancas pueden eventualmente amenazar la captura en c6 (llegando a posiciones de la Variante del Cambio Diferida) seguido de la toma en e5, o luchar por el control central con c3 y d4, o también

c3 y d3 y la acción de la torre en la columna dama con ♖d1.

También utilizaremos el plan típico de la española ♘bd2–♘f1–♘e3 o ♘g3, jugando también con posibles g2–g4 y clavadas en g5, dependiendo del desarrollo del alfil de casillas negras del negro. Por ejemplo si ésta sale por fuera de la cadena de peones con ♙c5 la clavada en g5 es muy efectiva y por el contrario si el segundo jugador desarrolla su alfil a e7 es preferible retrasar el desarrollo de su homólogo para en su momento llevarlo a la diagonal más efectiva posible.

Veamos entonces algunos ejemplos de cuando el blanco juega c3 y d3, desarrollando primero el caballo de dama para luego jugar d4 o dejando el centro tal y como está, para entonces intercalar este plan con el consabido ataque sobre el flanco de rey con h3, g4, ♗h2, ♖g1, ♘bd2–f1–g3 o ♘e3.

Fíjese que la idea fundamental del primer jugador en estas posiciones es desarrollar su plan de ataque bien definido, y

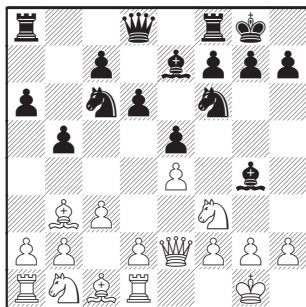


justo con las jugadas que les acabamos de comentar, independiente al plan negro, de hecho si este no se defiende bien puede perder rápidamente la partida. Veamos entonces un ejemplo de Anand.

Riga 1995

Anand, V	IND 2715
Timman, J	NED 2635

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e2
b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.♞d1
♙g4?!



La textual es un poco débil. Sólo ayuda al plan blanco de atacar en el flanco de rey con h3 y g4. Lejos de ayudar, un alfil que se incorpora a la defensa en g6, hace mas fuerte el ataque blanco por la amenaza de captura del propio alfil por estar limitado de movimiento. Este tema hay que tenerlo siempre presente. Como recomendación podemos seguir el consejo de Dolmatov en la posición 9...♘a5 10.♙c2 c5 11.d3 ♞e8 12.♘bd2 ♙f8 13.♘f1 h6 14.♘g3 d5 y las negras tienen una partida bastante cómoda y suficiente contrajuego.

10.h3

Sólo para definir la diagonal del alfil, las blancas han comenzado la ejecución de su plan. Ahora si el alfil se retira sobre la diagonal h3-c8 las negras perderían un tiempo innecesariamente. Por otra parte si va hacia h5 (como sucedió en la partida) le está dando un tiempo a las blancas a la hora de jugar g4.

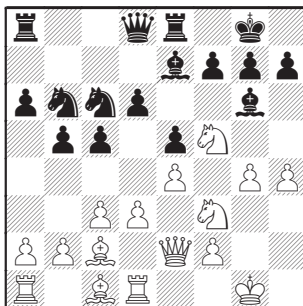
10...♙h5 11.d3 ♘a5 12.♙c2 c5 13.♘bd2 ♘d7 14.g4

También deja al primer jugador con una ligera pero estable ventaja posicional 14.♘f1 ♙xf3 15.♖xf3 ♙g5 16.♘e3 de acuerdo con S. Dolmatov.

14...♙g6 15.♘f1 ♘b6?!

Equivocando el plan completamente. Las negras continúan jugando sobre el flanco de dama. Había que construir un muro defensivo con 15...♘c6 16.♘g3 ♞e8 17.♘f5 ♘f8; o tal vez cambiar un par de piezas menores con 15...h6!? 16.♘g3 ♙g5 17.♘g5 hxg5 con igualdad.

16.♘g3 ♘c6 17.♘f5 ♞e8
18.h4



Las blancas ya amenazan ganar el alfil de casillas blancas con 19.♘e7 ♖e7 20.h5. Este

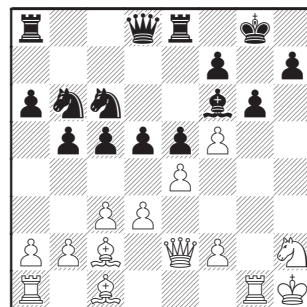
tema táctico es típico cuando el alfil está en g6 y el primer jugador ataca en ese sector.

18...♙xf5 19.gxf5 d5

Si 19...♙xh4 se hubiera obtenido la misma posición de la partida después de 20.♙h1. Muy interesante era 20.♘xh4 ♖xh4 21.♙g2 ♖e7 22.♞h1 ♖f6 23.♖h5 h6 y la posición es un tanto compleja.

20.♙h1?!

Jugada muy interesante. También es posible 20.h5 h6 21.♙h2 con una posición equilibrada. Si entonces las negras continúan con 21...♙g5 sigue 22.♘g5 (más débil parece 22.♞g1 f6 y la posición es suficientemente buena como para asegurarles a las negras una partida tranquila) 22...hxg5 23.♖e3 g4 24.♖g3 con ventaja. 20...♙xh4 21.♞g1 ♙f6 22.♘h2 g6



Merece atención 22...♖d6 con la idea de liberar la octava para que las torres se comuniquen. Además, defiende el alfil de f6 y apoya los peones del centro.

23.♖f3 dxe4

A 23...d4 las blancas simplemente juegan 24.♘g4 con suficiente compensación por el peón.



**24.dxe4 d7 25.♖h3 ♖e7
26.♙e3 ♙g7 27.♘g4 ♘f6**

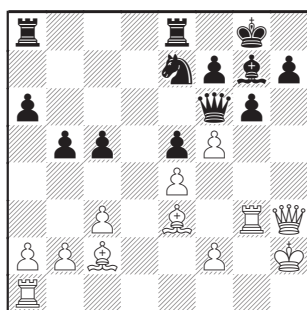
Un grave error sería 27...gxf5?
28.♗h6+ ♗h8 29.♗xf5 con
ventaja decisiva blanca.

28.♗xf6+ ♖xf6 29.♙g3

También se podía jugar
29.♙xc5 con clara ventaja.

29...♗e7

Nuevamente 29...gxf5 es malo
por 30.♙h6 ganando.



30.♗h2!

Es muy difícil que un jugador de
la talla de Anand se le escapen
estas fuertes jugadas. Claramente
no se podía jugar
30.♙xc5 ♗xf5 31.exf5 ♖c6+
sin problemas para el segundo
jugador.

**30...c4 31.♖h1 h6 32.♙xh6
♙xh6 33.♖xh6 ♖ad8**

Malo es 33...♖h8? 34.♖xh8+
♗xh8 35.f6 ♗c6 36.♙g2+
ganando.

**34.♙g2 ♖g7 35.♖e3 ♖d6
36.b3 ♖c8 37.bxc4 bxc4
38.♖hh3! ♗f8 39.♖c1 ♗g8
40.♖f3 ♖cd8 41.♖hg3 f6?**

[Tal vez el error decisivo en la
partida. Otra posibilidad era
41...♖d7 aunque después de
42.♖g5 las blancas quedan con
una posición claramente venta-
josa 42...f6 43.♖e3 g5 44.♖c5
♖f7 45.♙a4 ♖d8 46.♖h3. Pro-

bablemente la mejor defensa
estaba en 41...♗f8 42.♖g5 ♖f6
y la posición negra comienza a
solidificarse.

**42.fxg6 ♖d2 43.♖b1 ♖f8
44.♖h1 ♖g7 45.♖xf6 1-0**

Planes para las negras.

Además de los esquemas ha-
bituales de las negras en la Es-
pañola (Chigorin, Zaitsev, Bre-
yer), es posible adoptar un es-
quema con las jugadas ♙c5,
b5 y d6, aunque también se
puede prescindir de b5. Esto
dificulta que las blancas puedan
jugar c3 y d4 libremente.

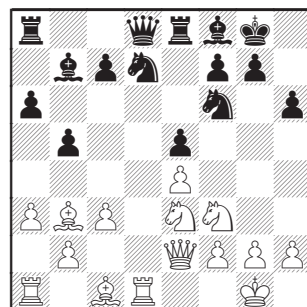
Sin embargo, la línea más po-
pular y tal vez la más efectiva
es jugar al estilo Marshall, rá-
pidamente con d5. Esta jugada
gana espacio explotando la
disposición de las piezas blan-
cas, siendo las negras quienes
inician las acciones centrales.
Como ilustración presentamos
nuevamente una partida de
Anand, del mismo torneo.

Ahora las blancas amenazan
♙g5 refutando el plan del
segundo jugador.

12...h6 13.a3 ♗b8 14.♗e3

Presionando sobre el centro. Si
14.♗g3 las negras tienen opor-
tunidad de jugar 14...c5.

14...dxe4 15.dxe4 ♗bd7



[Esta es la idea central de las
negras en esta posición. Fíjese
atentamente en la posición y
descubrirá más de una similitud
con las variantes clásicas de la
Ruy López, con la particulari-
dad de que la columna de dama
ya está abierta y el segundo
jugador tiene ventaja de espa-
cio en el flanco de dama. Estas
son notorias mejoras en favor
del conductor de las piezas
negras.

**16.♗d5 ♗c5 17.♗xf6+ ♖xf6
18.♙c2 ♖c6 19.♖e1 ♖ad8
20.♙d2 ♖e6 21.♖ab1 ♖c4
22.b4 ♗d3 23.♙b3 ♖c6
24.♙d5 ♖xd5 25.exd5 ♖xd5
26.♖ed1 e4 27.♗e1 ♖e6
28.♙e3 ♙d6 29.♙c5 ♙xc5
30.bxc5 ♖g6 31.♖e3 ♖h5
32.c4 bxc4 33.♖d2 ♙c6
34.♖c2 ♙d5 35.h3 ♗h7
36.♗h1 f5 37.f4 exf3
38.♗xf3 ♖e6 39.♖d4 ♙xf3
40.gxf3 ♖xh3+ 41.♖h2
♖xf3+ 42.♖g2 ♖g6 0-1 ♚**

Riga 1995

♚	Ehlvest, J	EST	2615
♜	Anand, V	IND	2715

**1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♗f6 5.♖e2 b5 6.♙b3
♙e7 7.c3 0-0 8.0-0 d5 9.d3
♙b7 10.♖d1**

Según Anand, cuando el negro
juega este esquema es mejor
10.♖e1.

**10...♖e8 11.♗bd2 ♙f8
12.♗f1**