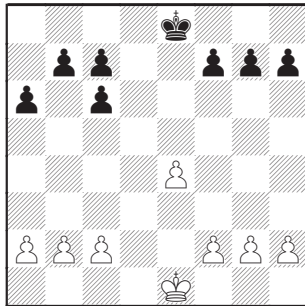




Roberto Cifuentes
GM



Un interesante final de peones

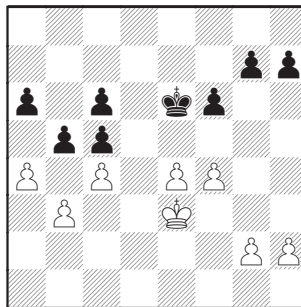


En el número uno de la revista "Todo Teoría", encontré un didáctico artículo: "Comprendiendo... La Variante del Cambio de la Española" (pág. 26–30), que nos ayuda a comprender esta popular variante de apertura. El autor de dicho artículo indica planteamientos generales para obtener ventaja, pero no se compromete en afirmar si el final de peones se gana o es tablas (pág. 27). Hace bastante tiempo estudié este final, guiado por trabajos de Euwe, Averbach, Maizelis y Speelman. Y mi conclusión, a fecha de hoy, es que el final de peones es tablas. Por eso, quisiera compartir con vosotros estos análisis y a lo mejor alguien encuentra otros caminos.

1.♖e2 ♜e7 2.♖e3 ♜e6 3.f4 c5 4.c4 c6 5.a4 b5 6.b3 f6

El blanco tiene prácticamente un peón de ventaja. La mayoría negra en el flanco de dama es inútil, pues al estar doblados, no

permite la creación de un peón pasado. En cambio en el flanco de rey, el blanco tratará de hacer valer su peón extra. Pero la dificultad del bando blanco reside en que no hay suficientes vías de penetración para el rey.



7.a5 g6!

Max Euwe analizó principalmente: 7...b4? 8.g4 g5? (según Averbach y Maizelis, esta jugada es otro error. Había que mantener bloqueado el centro con 8...g6. Obviamente, la jugada 7...b4 es inadecuada pues el negro "quema" un tiempo para el futuro) 9.♖f3! (9.e5! "Endgame Preparation", John Speelman pág. 113) 9...h6 10.♖e3! ♖d6 11.e5+! (el momento de la irrupción ha llegado) 11...♖e6 (si 11...fxe5 12.f5! ♖e7 13.♖e4 ♖f6 14.h3!+–) 12.exf6 ♖xf6 13.♖e4 ♖e6 (naturalmente, si 13...gxf4 14.♖xf4 ♖e6 15.h4 ♖f6 16.g5+ hxg5+ 17.hxg5+ ♖g6 18.♖e5! y ganan) 14.f5+ ♖f6 (14...♖d6 15.h3!+–) 15.h3! (el tiempo deci-

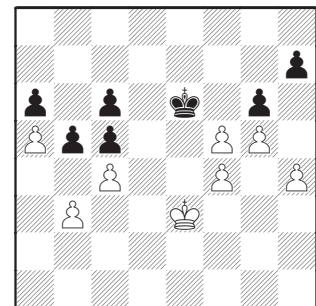
sivo) 15...♖f7 16.♖e5 ♖e7 17.f6+ y las blancas ganan.

8.g4 ♖d6 9.h4

Ahora la amenaza es 10.g5 fxg5 11.hxg5. Erróneo es 9.g5? fxg5 10.fxg5 ♖e5 11.h3 b4 12.♖d3 ♖f4 13.h4 ♖e5 (13...♖g4?? 14.♖e3! ♖xh4 15.♖f4+–) 14.♖e3 ♖d6 15.♖f4 ♖e6=]

9...h6!

Contra 9...♖e6? 10.g5! f5 11.exf5+ las blancas ganan:

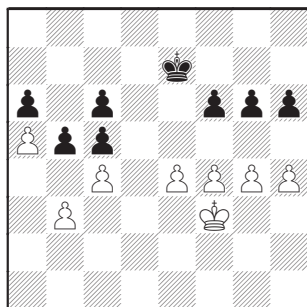


A) 11...gxf5 12.h5 ♖e7 13.♖f3 ♖e6 14.♖g3 ♖e7 15.h6! ♖f7 16.♖h3 ♖g6 (16...♖e7 17.g6!; 16...♖f8 17.♖h4 ♖g8 18.♖h5 ♖f7 19.g6+! hxg6+ 20.♖g5 b4 21.h7 ♖g7 22.h8♖++–) 17.♖h4 b4 18.♖g3 ♖f7 19.♖h3! ♖g6 20.♖h4 ♖f7 21.♖h5 ♖f8 22.g6+–

B) 11...♖xf5 12.♖f3 ♖e6 13.♖g4 ♖e7 14.f5 ♖f7 15.h5 gxh5+ 16.♖xh5 ♖g7 17.f6+ ♖f7 18.♖h6 ♖g8 19.f7+ etc...

**10. ♖f3 ♕e7!**

No 10... ♖e6? 11. f5+! gxf5 (11... ♖f7 12. fxg6+ ♖xg6 13. ♖f4 ♖g7 14. ♖f5 ♖f7 15. e5+-) 12. exf5+ ♖e5 13. ♖e3 h5 (13... ♖d6 14. ♖f4) 14. ♖f3! b4 15. gxh5 ♖xf5 16. ♖g3 ♖e6 17. ♖f4 ganando fácilmente.



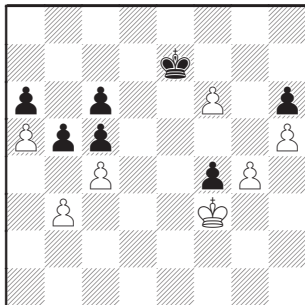
Momento crítico. El blanco debe romper por algún sitio para penetrar pero ninguna de ellas resulta eficaz. Veamos:

11. h5

- A) 11. e5** fxe5 12. fxe5 g5! 13. hxg5 hxg5 14. ♖e3 ♖e6 15. ♖e4 b4! con tablas. ¡No hay que olvidar este tiempo!
- B) 11. f5** g5! 12. hxg5 hxg5 13. e5 fxe5 14. ♖e4 ♖f6=
- C) 11. g5** fxc5 12. fxc5 hxg5 13. hxg5 ♖d6 14. ♖f4 ♖e6=

11... g5

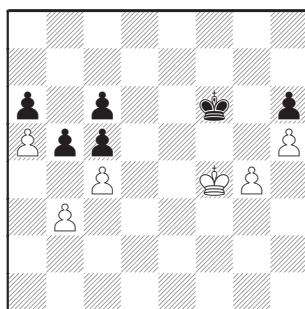
En este punto sigo los análisis de Speelman, pero me parece aún más sencillo defender la posición negra con la simple respuesta 11... gxh5! 12. gxh5 ♖d6 13. ♖g4 (13. f5 ♖e7 14. ♖f4 ♖d6!) 13... ♖e6 14. f5+ (por hacer algo) 14... ♖e7! (14... ♖e5? 15. ♖f3 ♖d6 16. ♖f4 ♖e7 17. e5+-) 15. ♖f4 ♖d6! 16. e5+ fxe5+ 17. ♖e4 b4! 18. f6 ♖e6 19. f7 ♖xf7 20. ♖xe5 ♖e7 y tablas.

12. e5 gxf4 13. exf6+**13... ♖f7!!**

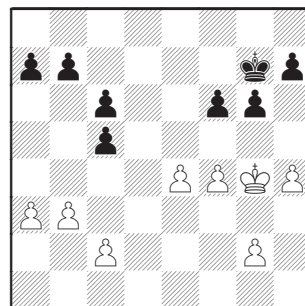
Jugada única. Aún se podía perder con: 13... ♖xf6? 14. ♖xf4 b4 15. g5+! hxg5+ 16. ♖g4 etc...

14. ♖e4 ♖e6! 15. ♖xf4 ♖xf6 16. ♖e4 ♖e6

Si 16... ♖g5? 17. ♖f3 ♖f6 18. ♖f4 ganando la oposición y la partida

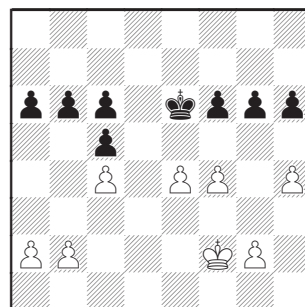
17. ♖f4 ♖f6**18. g5+ hxg5+ 19. ♖g4 b4!= 20. h6 ♖g6 21. h7 ♖xh7 22. ♖xg5 ♖g7 23. ♖f5 ♖f7 24. ♖e5 ♖e7 y tablas.**

Nota de la Redacción: Revisando las bases de partidas en busca de ejemplos con este final hemos encontrado que las blancas ganaban la gran mayoría, aunque muchas veces producto de una mala defensa de las negras. Mostramos aquí algunos de los ejemplos encontrados:



Obukhov-Garfner. Orsk 2001

34... h5+ 35. ♖f3 f5 36. e5 ♖f7 37. ♖e3 ♖e6 38. ♖d3 ♖d5 39. ♖c3 b6 40. ♖d3 a6 41. g3 a5 42. a4 c4+? [42... ♖e6 43. ♖c4 ♖e7 44. c3 ♖e6 45. b4 cxb4 46. cxb4 axb4 47. ♖xb4 ♖d5 48. ♖c3 ♖e6 49. ♖c4 ♖d7 50. ♖b4 ♖e6 51. a5 bxa5+ 52. ♖xa5 ♖d5 53. ♖b4 c5+ 54. ♖b5 (54. ♖b3 c4+ 55. ♖c3 ♖c5) 54... c4 55. e6 ♖xe6 56. ♖xc4 ♖d6 57. ♖d4 ♖e6 58. ♖c5 ♖e7=] **43. bxc4+ ♖e6 44. c5! b5 45. axb5 cxb5 46. c6 ♖e7 47. ♖d4 ♖d8 48. e6 1-0**



Zhu Chunhui-Yu Fei. China 2001

26. h5 g5 27. g3 ♖d6? [27... gxf4 28. gxf4 b5 (28... f5 29. ♖e3 b5 30. b3 b4 31. exf5+ ♖xf5 32. ♖f3) 29. b3 b4! (29... ♖d6 30. a4 b4 31. a5 ♖e6 32. f5+ ♖d6 33. ♖e2! ♖e7 34. ♖f3 ♖d7 35. ♖f4 ♖d6 36. e5+ fxe5+ 37. ♖e4) 30. ♖f3 ♖d6 31. ♖g4 ♖e6 32. f5+ ♖e7! =] **28. e5+! ♖e6 29. exf6 ♖xf6 [29... gxf4 30. gxf4 b5 31. b3 b4 32. ♖f3 ♖xf6 33. ♖e4] 30. ♖f3 b5 31. b3 a5 32. a4 b4 33. fxg5+ ♖xg5 34. g4 ♖f6 35. ♖f4 ♖g7 36. g5 ♖h7 37. g6+ ♖g7 38. ♖e5 1-0** ♠

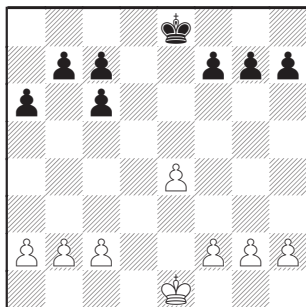


Roberto Cifuentes
GM



Un interesante final de peones (II)

En el número 45 de Peón de Rey (pág. 30) centraba mi atención en el final de peones resultante de la Apertura Española Variante del Cambio (1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6).



En mis conclusiones señalaba que el final de peones era tablas, guiado por trabajos de Euwe, Averbach, Maizelis y Speelman. Además, invitaba al lector a investigar otros caminos y compartir los descubrimientos.

La reacción a ese artículo no se hizo esperar y desde varios sectores me expresaron su extrañeza de que el blanco no pueda conseguir la victoria aunque les resultaba difícil concretarlo en un plan ganador.

Sin embargo, unas semanas atrás, Jesús de la Villa me envió una partida suya donde se le presentó un final similar y cuyo plan ganador podría ayudarnos.

En esa partida el negro no se defendió adecuadamente al simplificar en exceso la posición. Aunque me queda la duda, Fernández García quizás conocía los análisis modernos que aseguraban que el final de peones era tablas.

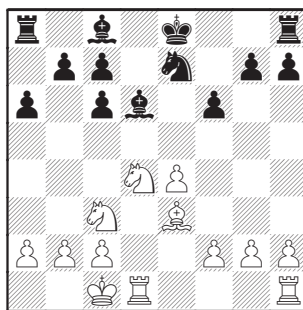
Cto. Provincial **Burgos 1977**

♙ **De la Villa, J**

♜ **Fernández García, A**

Apertura Española [C92]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6
4.♗xc6 dxc6 5.♘c3 f6 6.d4
exd4 7.♖xd4 ♖xd4 8.♘xd4
♗d6 9.♗e3 ♘e7 10.0-0-0



10...♘g6?!

Actualmente, se considera 10...♗d7 como el camino más expedito para igualar, por ejemplo: 11.♘b3 0-0-0 12.♘c5 ♗xc5 13.♗xc5 ♘g6 14.f3 ♗e6 15.♗f2 h5! 16.h4 ♘f4 17.♗xd8 ♗xd8 18.♗g1 ♗f7 19.♗e3 ♘g6 20.♗h1 b6 21.b3 c5 22.♘e2 a5 23.♘g3

♘e5 24.♗d1 ♗xd1 25.♗xd1 c4= Stanojoski, Z – Onischuk, A Rethymnon 2003.

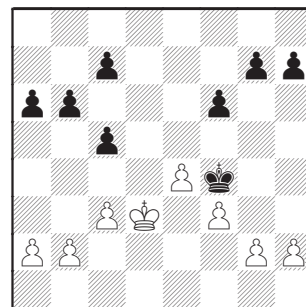
11.♘b3 0-0 12.♗c5 ♗xc5?!

Preferible era 12...♗d8.

13.♘xc5 b6 14.♘b3 ♘e7
15.♗d2 c5 16.f3 ♗e6
17.♗hd1 ♘c6 18.♘d5 ♗ac8
19.♘f4 ♗f7 20.c3 20...♗fd8
21.♗c2 ♗xd2 22.♗xd2 ♗d8?

Había que mantener al menos una torre. Está claro que, a medida que se simplifica la posición, aumentan los problemas para el negro.

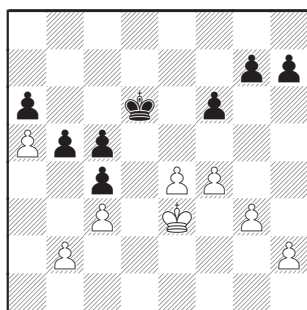
23.♘xe6 ♗xd2 24.♘xd2
♗xe6 25.♘c4 ♘e5?
26.♘xe5! ♗xe5 27.♗d3 ♗f4



28.♗e2 c4

Contra 28...f5 29.g3 ♗e5 30.exf5
♗xf5 31.c4 ♗e5 32.♗e3 ♗f5
33.h4! h5 34.b3 c6 35.a4 a5
36.♗e2! ♗e5 37.♗d3 ♗f5
38.♗e3 g6 (38...♗e5 39.g4+–)
39.♗e2 ♗e5 40.♗d3 ♗f5
41.♗e3 ♗e5 42.g4+–

29.g3 ♗e5 30.♗e3 c5 31.a4
b5 32.f4 ♗e6 33.a5 ♗d6

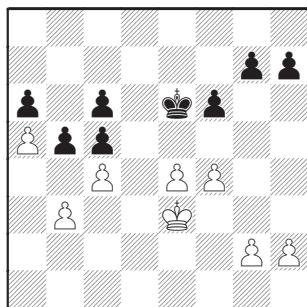


34.f5!

Atención a esta jugada de apariencia anti posicional. Una vez que se acaben las jugadas de peones el rey negro estará forzado a alejarse de la casilla clave e5, permitiendo el acceso a f4 por parte del blanco.

34...♞e5 35.♞f3 ♞d6 36.♞f4 b4 37.g4 h6 38.h4 ♞c6 39.e5 ♞b5 40.g5 hxg5 41.hxg5 fxg5 42.♞xg5 ♞a4 43.e6 1-0

Ahora bien, trasladémonos al final de marras. A partir del primer diagrama, tras las jugadas **1.♞e2 ♞e7 2.♞e3 ♞e6 3.f4 c5 4.c4 c6 5.a4 b5 6.b3 f6 7.a5** se llega a la posición siguiente:



Según Jesús de la Villa, la posición se gana siempre y cuando las blancas se abstengan de jugar prematuramente ♞g2-g4 (de otra forma será tablas). La casilla g4 debe mantenerse despejada para que el rey blanco pueda maniobrar con tranquilidad. El plan sugerido por De la Villa consiste en situar el rey en

f3, luego continuar con h4-h5 (si las negras juegan h5, entonces g4 y f5). Una vez que el peón llegue a h5, cambiar en g6 y continuar ♞g4 seguido por ♞f5 y penetrar finalmente con el rey. Veamos estas ideas de forma concreta.

7...g6!

Recordemos que Max Euwe investigó principalmente: 7...b4? 8.g4? g5? (tres errores consecutivos. Posteriormente, Averbach y Maizelis criticaron la defensa del negro, señalando que había que mantener el bloqueo mediante 8...g6. También, la jugada 7...b4 es inadecuada, pues el negro "quema" un tiempo para el futuro) 9.♞f3! h6 10.♞e3 ♞d6 11.e5! (el momento de la irrupción ha llegado) 11...fxe5 (si 11...♞e6 12.exf6 ♞xf6 13.♞e4 ♞e6 14.f5+ ♞f6 15.h3! ♞f7 16.♞e5 ♞e7 17.f6+ ganando) 12.f5! ♞e7 13.♞e4 ♞f6 14.h3! y ganan.

8.♞f3!

Con respecto a 8.g4?, jugada aceptada por muchos, constituye un serio error que impide la victoria blanca. El negro logra sostenerse tras: 8...♞d6 9.h4 h6! 10.♞f3 ♞e7! (el blanco debe romper por algún sitio pero ninguno es eficaz) 11.h5 (si 11.e5 fxe5 12.fxe5 g5! 13.hxg5 hxg5 14.♞e3 ♞e6 15.♞e4 b4!=) 11...g5 12.e5 gxf4 13.exf6+

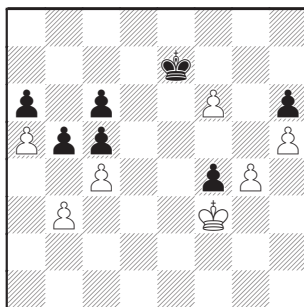


Diagrama de análisis

13...♞f7!! (aún se podía perder con 13...♞xf6? 14.♞xf4 b4 15.g5! hxg5 16.♞g4+-; pero también sirve 13...♞e6 14.♞e4 ♞f7) 14.♞e4 ♞e6! 15.♞xf4 ♞xf6 16.♞e4 ♞e6 (si 16...♞g5? 17.♞f3 ♞f6 18.♞f4 ganando) 17.♞f4 ♞f6 18.g5 hxg5 19.♞g4 b4! 20.h6 ♞g6 21.h7 ♞xh7 22.♞xg5 ♞g7 23.♞f5 ♞f7 24.♞e5 ♞e7 con igualdad.

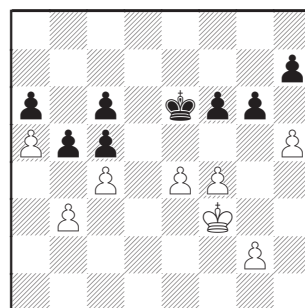
8...♞d6

La defensa con 8...h6 no sirve de mucho 9.h4! ♞e7 (9...h5 10.g4! f5 11.gxf5 gxf5 12.exf5 ♞xf5 13.♞e3 ♞g4 14.♞e4 ♞xh4 15.f5+-) 10.h5! gxh5 11.♞g3 ♞f7 12.♞h4 ♞g6 13.f5 ♞f7 14.♞xh5 ♞g7 15.♞g4+-.

Contra 8...h5 9.g4! ♞f7 10.gxh5 gxh5 11.♞g3 ♞g6 12.♞h4+-

9.h4! ♞e6 10.h5!

Ahora erróneo sería 10.♞g4? debido a h5! 11.♞f3 f5! y el negro construye un refugio inexpugnable.



10...♞d6

Nuevamente si 10...gxh5 11.♞g3 f5 12.e5 ♞f7 13.♞h4 ♞g6 14.e6 ganando.

11.hxg6 hxg6 12.♞g4! ♞e6 13.♞h4 ♞f7 14.g4 ♞e6 15.f5! ♞f7

Contra 15...gxf5 16.exf5 ♞e5 17.♞h5 ganando.

16.g5

Y el final se gana de forma elemental ♞